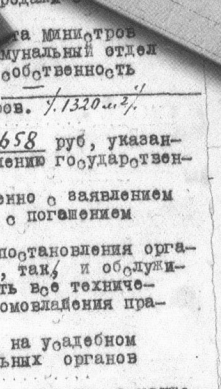


Sorano 17 - XII - 1946.
 Orsheliso 28 - VI - 1947.

[illegible]

Вице-мэр, председатель комитета
по социальным вопросам

By

8. Юридические адреса сторон продовец. ? 1944

Солис
1979г. № 10/133
В. Н.

[illegible]

Федеральная нотариальная палата
Нотариальная палата Калининградской области
Государственный архив Калининградской области

Калининградский нотариат **1946–2008 годы**

Часть I

Государственный нотариат
1946–1993 годы

Очерки истории, документы и материалы

Москва
2008

УДК 347.961(470.26)(091)"1946/2008"

ББК 67.410г

М 31

Серия «Золотые страницы российского нотариата»

Редакционная коллегия:

К.М. Афанасьева (председатель), кандидат юридических наук В.Н. Анев, кандидат юридических наук В.Д. Мишин, Ж.Ф. Ремесло, А.Н. Фёдорова

М 31

Калининградский нотариат. 1946–2008 годы. Очерки истории, документы и материалы. Часть I / Авторы-составители В.Н. Маслов, Е.В. Маслов. – М.: Фонд развития правовой культуры, 2008. – 304 с. – («Золотые страницы российского нотариата»)

ISBN 978-5-903272-12-9 (ч. 1)

ISBN 978-5-903272-11-2

В книге, подготовленной к 15-летию Нотариальной палаты Калининградской области на основе архивных источников и областной периодической печати, рассказывается о становлении и развитии института нотариата самого западного российского региона, публикуются документальные материалы и статистические данные, раскрывающие и характеризующие нотариальную деятельность. В книге также даны краткие сведения о калининградских нотариусах.

Издание предназначено для нотариусов и всех интересующихся историей российского нотариата.

Фотоматериалы прошлых лет предоставлены калининградскими нотариусами и Комиссией по историческому наследию Нотариальной палаты Калининградской области. Фотографии нотариусов, современных памятников истории и культуры, природных объектов выполнены В.И. Черноуховым.

УДК 347.961(470.26)(091)"1946/2008"

ББК 67.410г

ISBN 978-5-903272-12-9 (ч. 1)

ISBN 978-5-903272-11-2

© Маслов В.Н., Маслов Е.В., 2008

© Федеральная нотариальная палата, 2008

© Фонд развития правовой культуры, 2008

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Нотариат Калининградской области прошёл непростой путь становления и развития.

Вместе с территорией советского края он образовался в 1946 году на землях бывшей Восточной Пруссии, переданных после разгрома нацистской Германии Советскому Союзу. Постепенно, в трудных условиях, работа нотариальных контор в области была налажена. Основные направления деятельности государственного нотариата Калининградской области, сложности и проблемы его функционирования в советское время характерны для нотариата страны в целом.

Принятие в 1993 году Основ законодательства Российской Федерации о нотариате дало возможность существованию наряду с государственным небюджетному нотариату. В июне 1993 года была создана Нотариальная палата Калининградской области, объединяющая нотариусов, занимающихся частной практикой.

В 2008 году Нотариальная палата Калининградской области отмечает свой 15-летний юбилей.

Как показывает практика, деятельность нотариальной палаты осуществляется на высоком профессиональном уровне, организована и налажена работа по контролю за исполнением должностных обязанностей нотариусами области, а также методическая работа по повышению их профессионального уровня.

Нотариальная палата Калининградской области, будучи неотъемлемой составляющей российской правовой системы, задействует весь свой потенциал для решения стоящих перед ней задач, что позволяет плодотворно и эффективно осуществлять правоохранительные функции в сфере превентивного правосудия на территории Калининградской области.



*Губернатор
Калининградской области
Боос Георгий Валентинович*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга о калининградском нотариате издаётся в серии «Золотые страницы российского нотариата» не случайно – летом 2008 года исполнилось 15 лет со дня образования Нотариальной палаты Калининградской областной, объединившей нотариусов, перешедших из сферы государственного в систему небюджетного нотариата.

Всего два года минуло с того момента, когда отмечался юбилей – 60-летие калининградского нотариата, одного из самых молодых в России. Региональный нотариат и Калининградская область – ровесники, они созданы в 1946 году. Тогда началось массовое заселение края, расположенного на берегах Балтийского моря, на землях бывшей Восточной Пруссии, переданной после разгрома нацистской Германии Советскому Союзу. Переселенцам требовалось оформлять сделки и договоры, свидетельствовать верность различных документов – в областном центре и в некоторых районных городах открылись нотариальные конторы.

История развития нотариата Калининградской области – это достижения, проблемы и трудности на этапах становления и развития, сложности перехода от государственного к свободному нотариату, современное состояние нотариальных учреждений области, отделённой от России другими государствами. А главное – люди, совершавшие и совершающие, говоря суховатым юридическим слогом, нотариальные действия, необходимые и государству, и гражданам для жизни в нормальном, правовом обществе.

Всему этому и посвящена предлагаемая читателю книга, состоящая из двух частей. В первой части

рассказывается о создании нотариальных контор в самой западной области страны, о первых нотариусах, о проблемах нотариальной деятельности в советскую эпоху. Во второй части содержится информация о переходе калининградских нотариусов к самостоятельной юридической деятельности. В книге публикуются многочисленные архивные документы, характеризующие конкретные направления работы нотариальных контор области в прошлом и в настоящее время. Публикацию завершают краткие биографические сведения о нотариусах, работавших и работающих сейчас в Калининградской области. Статистическая информация представлена диаграммами.

Для написания книги привлечены документы государственных архивов и архивов различных областных учреждений юстиции: Государственного архива Калининградской области, Государственного архива Российской Федерации, архивов региональной нотариальной палаты, Калининградского областного суда, Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области. Также использованы материалы Государственного архива новейшей истории Калининградской области, архива Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Калининградской области и материалы местной периодической печати.

Большую помощь в подготовке книги оказали президент Нотариальной палаты Калининградской области К.М. Афанасьева и исполнительный директор – начальник методического отдела палаты Ж.Ф. Ремесло, ветераны калининградского нотариата, нотариусы Калининградской области, председатель Комиссии Федеральной нотариальной палаты по исследованию исторического наследия российского нотариата В.Д. Мишин, директор Фонда развития правовой культуры, пресс-секретарь Федеральной нотариальной палаты А.С. Лацейко, специалисты отдела делопроизводства Калининградского областного суда О.А. Колпакова и И.И. Рогачёва, сотрудники Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Калининградской области, Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области, Калининградской компании «Аффикс».

К сожалению, не все периоды развития нотариата в регионе оказались в полной мере обеспечены

документальной базой, авторам не удалось найти все материалы, необходимые для написания биографических справок. В силу этого история калининградского нотариата представлена краткими очерками, повествующими об основных этапах и главных направлениях деятельности нотариальных контор, проблемах и отдельных важных событиях. Впрочем, собранные сведения позволили создать представление о калининградском нотариате.

Редакционная коллегия

ЛЕТОПИСЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО НОТАРИАТА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1946 год – открылись Калининградская областная (затем – городская), Гвардейская, Черняховская, Советская, Гусевская и Багратионовская государственные нотариальные конторы;

1947 год – организована Полесская государственная нотариальная контора;

1948 год – созданы Балтийская городская и Правдинская (ликвидированная через некоторое время) государственные нотариальные конторы;

1950 год – в связи с незначительным объёмом работы упразднена нотариальная контора в г. Багратионовске; открылась государственная нотариальная контора в Балтийском районе Калининграда;

1951 год – начала работать Неманская государственная нотариальная контора;

1953 год – в г. Калининграде образована Вторая нотариальная контора, городская контора стала именоваться Первой нотариальной конторой г. Калининграда;

1955 год – закрыта нотариальная контора Полесского района;

1956 год – упразднено Управление Министерства юстиции РСФСР при Калининградском облизполкоме, нотариусы перешли в подчинение областного суда;

1963 год – Вторая нотариальная контора присоединена к Первой государственной нотариальной конторе г. Калининграда;

1965 год – в связи с сокращением фонда заработной платы упразднена Балтийская городская государственная нотариальная контора;

1971 год – образован отдел юстиции Калининградского облисполкома, которому были подведомственны все нотариальные конторы области;

1972 год – вновь открыта нотариальная контора в г. Балтийске;

1974 год – образованы государственные нотариальные конторы в городах Багратионовске, Светлом и Вторая контора в г. Калининграде;

1978 год – открылась государственная нотариальная контора в г. Светлогорске;

1981 год – организована государственная нотариальная контора в г. Правдинске;

1983 год – в г. Калининграде приняла посетителей Третья нотариальная контора;

1988 год – открылись государственные нотариальные конторы в г. Полесске и Четвёртая контора в г. Калининграде;

1991 год – приступила к работе государственная нотариальная контора в г. Краснознаменске;

1992 год – образована Пятая калининградская государственная нотариальная контора;

1993 год – начался переход государственных нотариусов на частную практику.



Фото № 1. Коллектив Первой калининградской государственной нотариальной конторы. Слева направо: первый ряд – машинистка из «Бюро добрых услуг»; заместитель старшего нотариуса Н.П. Бахур, нотариус А.Т. Киселева; второй ряд – бухгалтер К.Д. Котомина, старший нотариус Ж.Г. Беспалова. Начало 1970-х гг. (Автор не установлен.)

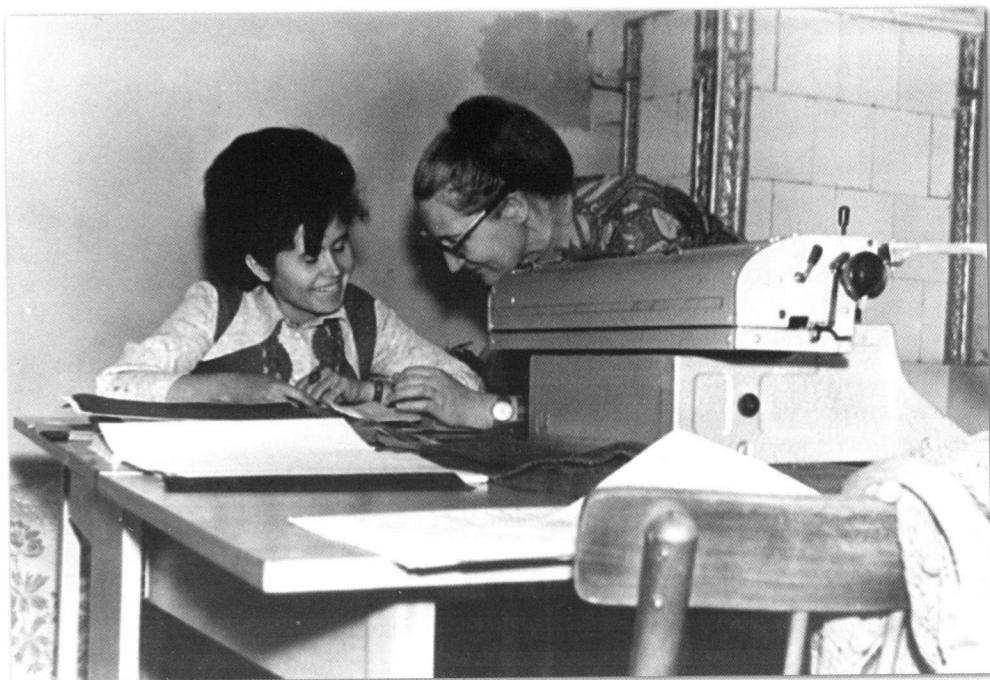


Фото № 2. В Гусевской государственной нотариальной конторе. Слева – государственный нотариус Е.И. Ларина. 1973 г. (Автор не установлен.)



Фото № 3. В помещении Первой калининградской государственной нотариальной конторы. Слева направо: нотариусы Е.В. Болотская, Л.А. Кирюхина, Н.В. Волкова, О.Ю. Суворова, консультант И. Анкудинова. 1970-е гг. (Автор не установлен.)

СОЗДАНИЕ И НАЧАЛО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОТАРИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-Х ГОДОВ

Калининградская область – самая молодая российская область. Она образована на части земель бывшей Восточной Пруссии, переданных Советскому Союзу державами – победительницами во Второй мировой войне. Такое решение приняла Потсдамская конференция стран – участниц антигитлеровской коалиции.

Под управлением военных властей

Северная часть Восточной Пруссии и Кёнигсберг в январе – апреле 1945 г. были заняты советскими войсками. Немногочисленным советским гражданским населением и немцами на оккупированной земле управляли военные органы власти. Первоначально нотариальных учреждений на территории будущей области не было, а необходимость в совершении некоторых нотариальных действий возникала. В калининградских архивах не сохранились сведения о том, каким образом решался данный вопрос. Однако ещё во время войны, 15 сентября 1942 г., было издано постановление Совета народных комиссаров СССР, предусматрившее, что в военное время завещания лиц, состоящих в рядах Красной армии или Военно-морского флота, могут быть удостоверены командо-

ванием воинских частей, кораблей и начальниками госпиталей¹. Это решение носило временный характер, тем не менее распоряжением Совета Министров СССР от 26 июня 1945 г. действие данной нормы было распространено и на мирное время. Таким образом, на территории Особого военного округа, образованного на новых советских землях, функции нотариусов выполняли командиры воинских частей.

Военные коменданты городов и районов в мае 1945 г. и январе 1946 г. провели учёт и регистрацию немецкого населения в специальных учётных книгах посемейно, с указанием главы семьи. При этом удостоверялась личность, устанавливался возраст регистрируемого либо по паспорту, если он сохранился, либо на основе свидетельских показаний о годе рождения. Каждый немец получал справку, которая являлась документом, «свидетельствующим о том, что данное лицо прошло прописку по такой-то улице и т.д., справка о прописке выдаётся всем членам семьи, кроме детей, не достигших 14-летнего возраста (детям, которым исполняется 14 лет в 1945 г., справка выдаётся). Дети моложе 14 лет вписываются общим числом в справку, выдаваемую главе семьи». Таким же образом регистрировались советское гражданское население и репатрианты².

Нотариальные конторы необходимы

С образованием в апреле 1946 г. Кёнигсбергской области, переименованной в июле в Калининградскую область, власть была передана временным гражданским органам управления. За несколько последующих лет край был заселён переселенцами из России и Белоруссии, немцев же депортировали в советскую зону оккупации Германии. В короткое время были сформированы все необходимые для населения службы, в том числе созданы нотариальные конторы. Их деятельность отличалась от работы многих других советских нотариальных контор только особыми условиями возникновения в полуразрушенной войной области, необ-

¹ Гордон М.В. Особые формы завещания по новым Гражданским кодексам // Правоведение. – 1965. – № 3. – С. 52–56.

² В начале нового пути: Документы и материалы о развитии Калининградской области в годы деятельности чрезвычайных органов управления (апрель 1945 – июнь 1947). – Калининград, 2004. – С. 22–23, 58–59.

ходимостью решения многих материальных проблем, характерных, впрочем, и для всех советских областей, пострадавших от боевых действий, отсутствием кадров.

Преимущества в деятельности калининградских нотариальных контор и немецких нотариусов не было, но это не означало, что калининградский нотариат возник «на пустом месте». В область были специально направлены работники юстиции, ставшие нотариусами. Они действовали в рамках имевшегося советского законодательства о нотариате, основанного на господстве принципов государственного нотариата. Таким образом, в Калининградскую область были перенесены традиции советского нотариата. Некоторая специфика предопределялась тем, что в регионе имелся крупный морской порт, поэтому совершались морские протесты.

Необходимость создания нотариальных контор в самой западной российской области была вызвана не только тем, что подобные учреждения действовали по всему Советскому Союзу, но и обстоятельствами заселения края советскими людьми. Многим сельским и городским переселенцам выделялись дома. В связи с этим Министерство финансов СССР утвердило 4 октября 1946 г. Инструкцию «О порядке передачи жилых домов с надворными постройками в собственность рабочим и служащим, обязавшимся проработать не менее 10 лет на предприятиях, в совхозах и учреждениях Калининградской области». Предусматривалось, что предприятия, совхозы и учреждения должны передавать дома рабочим и служащим в личную собственность по договору купли-продажи, оформляемому обязательно в нотариальном порядке с последующей регистрацией в органе, ведущем учёт жилого фонда³.

Первые калининградские нотариусы

Начало калининградской нотариальной службы относится к августу 1946 года. Калининградская областная нотариальная контора (ставшая впоследствии Калининградской городской нотариальной кон-

³ Государственный архив Калининградской области. (Далее – ГАКО). – Ф. Р-297. – Оп. 1. – Д. 114. – Л. 2.

торой) приступила к работе с 22 августа 1946 года. Она располагалась по адресу: г. Калининград, 7-й район, ул. Комсомольская, дом 56. Первым старшим нотариусом конторы была Зоя Петровна Яблочкина, личное дело которой, к сожалению, в калининградских архивах найти не удалось. При народных судах работали нотариусы в будущих Приморском (затем – Зеленоградском), Черняховском, Советском, Гвардейском и Гусевском районах⁴. Первыми нотариусами были в г. Тапиау (Гвардейске) с 16 августа 1946 г. – Василий Сергеевич Зинченко, г. Кранце (Зеленоградске) – Николай Александрович Кочетов, г. Инстербурге (Черняховске) с сентября 1946 г. – Рона Даниловна Ронжина, г. Тильзите (Советске) с 1 сентября 1946 г. – Валентина Максимовна Рудина, г. Гумбиннене (Гусеве) с 16 октября 1946 г. – Наталья Николаевна Гагарина, г. Фридланде (Багратионовске) с декабря 1946 г. – Иван Александрович Катков.

В регион их командировало Министерство юстиции РСФСР. Они работали в нотариальных конторах недолго, но становление нотариальной службы в молодой российской области связано именно с их деятельностью. Путь в нотариусы для многих из них не был простым. Почти все первые калининградские нотариусы родились в крестьянских семьях, имели среднее юридическое образование, окончили юридические школы. Большинство – выпускники Московской юридической школы.

В.С. Зинченко и И.А. Катков сражались с фашистами во время Великой Отечественной войны, один – в составе войск Ленинградского и 2-го Украинского фронтов, другой – на Центральном фронте. Оба в результате тяжёлых ранений стали инвалидами. Зинченко награждён двумя боевыми орденами – Красной Звезды и Славы III степени, Катков удостоен медали «За отвагу». Н.А. Кочетов воевал на Северном флоте, после четвёртого ранения в 1943 г. демобилизован. В 1942 г. медсестрой военно-санитарного поезда была В.М. Рудина, вернувшаяся в тыл после тяжёлого ранения. Она награждена медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Все они пришли на ниву юриспруденции в конце войны или первый послевоенный год.

⁴ Калининградская правда. – 1947. – 4 января.

Р.Д. Ронжина после окончания педагогического техникума начала трудовой путь школьной учительницей, была заведующей школой, инспектором РОНО в Московской области, а в 1939–1940 гг. преподавала в советской школе при политическом Представительстве СССР в Тувинской Народной Республике. В.М. Рудина сначала трудилась штамповщицей на двух московских заводах, работала на различных должностях в Международной организации помощи борцам революции (МОПР), некоторое время возглавляла городской комитет МОПР в г. Иваново. Юристами они стали в 1946 году.

Н.Н. Гагарина ещё с предвоенных лет была связана с юридической деятельностью. По направлению комитета коммунистической партии ушла с прядильной фабрики и стала работать в милиции, затем перешла в прокуратуру. В 1935–1939 гг. занимала должность прокурора одного из районов Рязанской области. После переезда в Москву являлась помощником районного прокурора, потом – юрисконсульт, начальником жилищно-коммунального отдела на двух московских оборонных заводах⁵.

Жизнь нотариусов и деятельность контор налаживались постепенно. Быт обустроить порой приходилось на рабочем месте. Так, в личном листке по учёту кадров М.П. Вороновой, нотариуса и жены заместителя председателя Калининградского областного суда С.Ф. Воронова, указан домашний адрес: г. Калининград, ул. Комсомольская, д. 56, комната 16 – это здание областного суда. В 1946 году были заполнены вакантные должности в областной нотариальной конторе. Кроме старшего нотариуса З.П. Яблочкиной в ней работали заместитель старшего нотариуса Г.Л. Степанищев, консультант Н.П. Гук (Бахур), бухгалтер Н.А. Красильникова⁶.

О роли и значении нотариуса в первые, очень сложные годы существования области образно рассказано в одном из документов, подготовленном Пер-

⁵ Биографические сведения о первых нотариусах см.: Архив Калининградского областного суда: Личные дела В.С. Зинченко, И.А. Каткова, В.М. Рудиной, Р.Д. Ронжиной, Н.Н. Гагариной; *Рыльская И.* Комсомолец Николай Кочетов // Калининградский комсомолец. – 1948. – 26 декабря.

⁶ Архив Управления судебного департамента в Калининградской области. – Д. 2. «Ведомости на выдачу заработной платы. 1946 г.»

вой калининградской нотариальной конторой в 1982 г. к 50-летию советского нотариата. Руководитель конторы «был в одном лице и нотариус, и секретарь, и машинистка. И потянулись люди в госнотконтору. А все они были приезжими, переселенцами, одни нуждались в оформлении копий, другие – в удостоверении договоров об отводе земельного участка под строительство жилого дома. И шли к нему люди с просьбами, своими бедами и заботами. И помогал им нотариус, советовал, рекомендовал, направлял, изготовлял, оформлял [документы], и благодарные люди уходили успокоенные, уверенные, что им помогли и помогут в следующий раз. И был нотариус для них и советчиком, и кумиром. Всё он мог. А самое главное – он мог помочь людям словом, делом, законом»⁷.

Законы нарушались и в сталинское время

Каким был профессиональный уровень калининградских нотариусов во II половине 1940-х годов? К середине 1947 года в области работали девять нотариусов, из них только один имел высшее юридическое образование, а восемь – среднее юридическое. По стажу работы: до одного года – четыре нотариуса, до трёх лет – один, до пяти лет – один, до десяти лет – два человека, свыше 10 лет – один нотариус⁸. К середине 1948 г. в области было восемь нотариальных контор. Министерство юстиции РСФСР разрешило организовать конторы в городах Балтийск и Правдинск, но к 1 июля они не были созданы, т.к. отсутствовали достаточно подготовленные кадры⁹.

Многие нотариусы, имея юридическое образование и работая до переезда в регион в органах юстиции, суда или прокуратуры, не имели опыта нотариальной деятельности, а некоторые были отобраны для направления в нашу область по принципу «лишь бы избавиться от нерадивого работника». Впрочем, это была беда не только калининградских учреждений юстиции, но и многих других предприятий, организаций, колхозов и совхозов. Такое положение приводило, во-первых, к

⁷ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 272. – Л. 17.

⁸ Там же. – Ф. Р-297. – Оп. 3. – Д. 36. – Л. 33–34.

⁹ Там же. – Д. 37. – Л. 51, 56; Государственный архив новейшей истории Калининградской области (Далее – ГАНИКО). – Ф. 1. – Оп. 4. – Д. 82. – Л. 6.

высокой текучести кадров. За первые пять лет работы нотариальных контор в них несколько раз менялись нотариусы, только за 1948 г. из десяти нотариусов уволились пять, т.е. половина работавших сотрудников нотариальных учреждений¹⁰. Во-вторых, нотариусы нередко допускали ошибки при совершении нотариальных действий, иногда злоупотребляли служебным положением, совершали аморальные поступки¹¹. Так, в 1948 году в городской нотариальной конторе г. Калининграда были подготовлены документы на взыскание с треста «Водоканал» в пользу Д.* почти 18 тыс. руб. заработной платы без выяснения того, полагалась ли она ему. Незаконно получив деньги, Д. скрылся, а заместитель старшего нотариуса была снята с работы¹².

В 1950 году были обнаружены нарушения закона в нотариальной конторе Приморского района. Нотариус «незаконно учинила надписи о взыскании с граждан в пользу Сельхозбанка по спорным документам 28 тыс. рублей. Кроме того... выдала пять исполнительных надписей о взыскании 14 410 руб., тогда как согласно обязательства следовало взыскать 7 205 рублей». Нотариус небрежно вела реестр, пошлину погашала неправильно, не организовала приём посетителей, в обращении с ними была груба. Более того, негативный отзыв о работе Приморской нотариальной конторы был опубликован в 1949 г. в областной газете «Калининградская правда» под красноречивым названием «Распоясавшийся нотариус»: «Если жителю Приморского района понадобится снять копию с документа или заверить его, он испытает много неприятностей. Начнутся они буквально с того, что ему с трудом удастся найти нотариальную контору. В самой конторе его будет подстерегать следующая неприятность: заведующая... редко бывает на своём месте. Она часами отсутствует на работе, пользуясь тем, что её никто не контролирует.

В последнее время [нотариус] совсем распоясалась.

¹⁰ ГАНИКО. – Ф. 1. – Оп. 4. – Д. 82. – Л. 10.

¹¹ Там же.

¹² Архив Калининградского областного суда: Приказ по Управлению Министерства юстиции по Калининградской области № 10 от 16 февраля 1950 г.

* Здесь и далее в случае сообщения негативной информации о гражданах или должностных лицах их персональные данные и сведения, позволяющие их получить, не публикуются.

Недавно к ней обратилась школьница Остапова, дочь участника Великой Отечественной войны. Она просила заверить документ, необходимый для получения пенсии за отца. [Нотариус], не выслушав посетительницу, начала кричать на девочку. Усмирить разгневанного неизвестно чем нотариуса пришли посторонние граждане, находившиеся в это время поблизости. Они, как могли, успокоили плачущую девочку.

Оказалось, что причиной, вызвавшей столь бурную реакцию со стороны нотариуса, было всего-навсего отсутствие какой-то печати на документе у школьницы Остаповой.

Нотариус... крайне груба в обращении с гражданами, посещающими контору. Находящиеся в соседней с её комнатой работники юридической консультации нередко слышат её зычный голос и всевозможные грубости.

Иногда [нотариус] целыми днями не работает, и разыскать её совершенно невозможно. Граждане, приезжающие к ней из колхозов, с огорчением возвращаются домой»¹³.

Факты, изложенные в газете, подтвердились. За допущенные нарушения нотариуса уволили с работы¹⁴.

В 1948 году было установлено, что в нотариальной конторе г. Гвардейска удостоверялись фиктивные документы. Например, в декабре 1947 г. нотариус удостоверял двум проезжим шофёрам четыре справки в оправдание незаконных расходов, не сделав никаких записей в реестре.

«Тов. Редкач добилась положительных результатов...»

Безусловно, имелись примеры хорошей работы нотариусов. В 1948 году Управлением Министерства юстиции РСФСР при Калининградском облисполкоме проверялась работа Советской нотариальной конторы. В отчёте комиссии указывалось: «Несмотря на значительный объём работы – 22 нотариальных действия в день, [нотариус О.И. Редкач] добилась положительных результатов.

¹³ Викторов А. Распоясавшийся нотариус // Калининградская правда. – 1949. – 21 октября.

¹⁴ Архив Калининградского областного суда: Приказ по Управлению Министерства юстиции по Калининградской области № 20а от 18 марта 1950 г.

Работу свою тов. Редкач проводит в строгом соответствии с планом, которым предусматриваются мероприятия как производственные, так и общественно-политического характера.

Делопроизводство нотариальной конторы ведётся в соответствии с инструкцией по делопроизводству. Документы подшиваются своевременно и в хронологическом порядке, оформляются грамотно и аккуратно. Архив обработан и находится в надлежащем порядке.

Для сведения посетителей в конторе вывешены такса оплаты государственной пошлиной совершаемых нотариальных действий, примерные формы договоров, доверенностей, заявлений и т.п. В необходимых случаях посетителям оказывается техническая помощь.

Тов. Редкач знает законы, директивные указания, относящиеся к деятельности нотариата, и правильно руководствуется ими в своей работе. Все нотариальные действия совершаются с соблюдением законов и инструкций.

Тов. Редкач занимается анализом своей работы. Обобщила практику по удостоверению доверенностей и передоверий, удостоверению завещаний, свидетельствованию верности копий с документов.

Тов. Редкач принимает активное участие в проведении общественно-массовой работы, регулярно читает лекции на юридические темы, проводит инструктажи с работниками жилищных управлений и сельских Советов, проверяет работу сельских Советов по выполнению ими нотариальных действий.

Тов. Редкач занимается над повышением своего идейно-политического уровня и деловой квалификации. Учится на 5 курсе ВЮЗИ [Всесоюзный юридический заочный институт]. Учебный план выполняет.

Таких результатов тов. Редкач добилась благодаря вдумчивому и серьёзному отношению к работе, высокой требовательности к себе и сознанию государственной важности порученного дела, благодаря партийному подходу к решению поставленных задач»¹⁵.

О.И. Редкач была объявлена благодарность, положительный опыт её работы рекомендовалось распространить среди нотариусов Калининградской области.

¹⁵ Архив Калининградского областного суда: Личное дело О.И. Панфиловой (Редкач).

КАЛИНИНГРАДСКИЙ НОТАРИАТ В 1950–1993 ГОДЫ

Проблемы развития нотариальных учреждений

Система государственных нотариальных контор сформировалась и действует

В начале 1950-х годов в области имелось десять госнотконтор. Штат учреждений был укомплектован полностью.

В области стремились изучать и обобщать положительный опыт нотариальной работы. Так, в 1950 году проверена хорошо зарекомендовавшая себя нотариальная контора г. Черняховска, проведено восемь ревизий других контор, во всех нотариальных учреждениях изучена практика свидетельствования верности копий с документов. В одном из отчётов отмечено, что в 1951 г. хорошо работала Первая нотариальная контора в областном центре. Её деятельности стали уделять много внимания – обобщили и распространили информацию о выдаче в ней исполнительных надписей и удостоверении договоров об отводе земельных участков в бессрочное пользование для возведения строений на праве личной собственности. Помимо этого в масштабах региона проанализировали удостоверение доверенностей и передоверий от имени юридических и физических лиц. Положительный опыт работы, результаты ревизий и обобщений регулярно обсуждали на оперативных совещаниях Управления Минюста в присутствии всех нотариусов области¹⁶.

Ежегодно проводились областные собрания и семинары нотариусов. Например, в июле 1950 г. ка-

¹⁶ Государственный архив Российской Федерации (Далее – ГАРФ). – Ф. А-353. – Оп. 14. – Д. 838. – Л. 279.

лининградские нотариусы рассмотрели вопросы о состоянии работы нотариальных контор за I полугодие 1950 г. и мерах её улучшения.

В соответствии с требованиями нормативных документов было организовано обучение-начинающих и опытных нотариусов. На производственную практику Управление Минюста направляло их в Первую нотариальную контору.

В 1951 году Управление Минюста Калининградской области отчиталось в том, что нотариальные конторы полностью обеспечены штампами, реестрами, бумагой, канцелярскими принадлежностями, необходимой юридической литературой, соответствующими помещениями и мебелью¹⁷.

Вместе с тем наряду с некоторыми достижениями имелись и проблемы. Все государственные нотариусы в начале 1950-х гг. участвовали в традиционном для того времени социалистическом соревновании, но, как докладывало областное управление юридическими учреждениями заместителю Минюста России, взятые на себя обязательства конторы не выполняли¹⁸.

«Во втором полугодии [1950 г.] крайне неблагоприятно обстояло дело с массово-разъяснительной работой нотариусов... не проведено ни одного доклада и беседы. Во втором полугодии 1950 г. ухудшилась работа нотариусов по инструктированию сельских Советов по выполнению ими нотариальных действий... Таких инструктажей проведено всего пять и две беседы с председателями и секретарями сельских Советов на районных совещаниях в Гвардейском и Калининградском сельском районах»¹⁹. Отчётные документы показывают, что в 1951 г. положение существенно изменилось. Уже в первом полугодии нотариусы прочитали десять докладов и провели 28 бесед, проинструктировали 14 секретарей исполкомов сельских Советов, а во втором полугодии в одном из районов состоялся семинар с председателями и секретарями исполнительных комитетов²⁰. Однако работа контор не отличалась стабильностью. Например, Первая контора, имевшая хорошие показатели по многим направлениям деятельности, не всегда справлялась с запланированным объёмом кон-

¹⁷ ГАРФ. – Ф. А-353. – Оп. 14. – Д. 838. – Л. 820.

¹⁸ Там же. – Л. 281.

¹⁹ Там же. – Д. 830. – Л. 92.

²⁰ Там же. – Д. 838. – Л. 820.

сультаций для сотрудников различных организаций и учреждений²¹.

В полной мере проявилась и кадровая проблема. К примеру, в 1951 г. из десяти государственных нотариусов с работы уволились шесть человек. Двое были избраны народными судьями, трое покинули конторы в связи с ухудшением состояния здоровья, а одну сотрудницу уволили за грубые нарушения закона²².

Таким образом, в начале 1950-х гг. в Калининградской области был отлажен механизм работы нотариальных контор, обозначились основные направления их деятельности, трудности и проблемы, характерные не только для нашего региона, но и для других частей страны.

Министерская ревизия указала на недочёты в оформлении наследственных дел

В 1959 году работу калининградских нотариусов проверяла ревизор Министерства юстиции РСФСР М.И. Пугачёва. Естественно, при проверке особое внимание обращалось на различные недостатки и досадные недочёты. Итоги ревизии обсуждались на совещании нотариусов 18 декабря 1959 года.

Представитель Минюста увидела проблемы в оформлении наследственных дел. Даже в Первой конторе, являвшейся ведущим нотариальным учреждением области, не разобрались во всех изменениях соответствующих статей, содержащихся в новой инструкции по совершению нотариальных действий. К примеру, досрочно выдали свидетельство о праве на вклад в сберегательной кассе. Нотариус Н.А. Воронятова объяснила, что это произошло только после подтверждения домоуправлением того, что наследников умершего больше нет. Впрочем, главным было то, что нотариус пошла навстречу наследнику, т.к. он «просил эти деньги для установления памятника умершему». Некоторые конторы при удостоверении договоров иногда требовали излишние документы.

Помимо этого в Первой нотариальной конторе в 1959 г. редко организовывали семинары для нотариусов области, правда, и денег на их проведение выде-

²¹ ГАРФ. – Ф. А-353. – Оп. 14. – Д. 838. – Л. 821.

²² Там же.

ляли мало. Почти во всех конторах слабо велась массовая пропагандистская работа, имелись недочёты в оформлении реестров²³.

**«Особенно грубых ошибок
при проверке не обнаружено»,
но воспитательная работа проведена**

В работе нотариусов имелись ошибки. Закономерность такова, что много недостатков было в первые годы деятельности того или иного нотариуса, а также после большого перерыва в профессиональной деятельности. Конторы постоянно проверялись, на заседаниях коллегиальных органов материалы проверок тщательно рассматривались, нотариусу высказывались претензии, а иногда устраивался и настоящий «разнос», обязательно принимались постановления, в которых требовали исправить выявленные недочёты. В качестве примера такого совещания рассмотрим материалы заседания президиума Калининградского областного суда 29 октября 1966 г., посвящённого анализу работы одной из нотариальных контор области. При этом не будем называть контору, указывать фамилию нотариуса, т.к. речь шла о типичных ошибках^{**}.

«Президиум отмечает, что... нотариальная контора осуществляет свои задачи по охране прав и законных интересов граждан, а также государственных учреждений, предприятий, колхозов и иных кооперативных и общественных организаций путём удостоверения сделок и совершения других нотариальных действий в основном правильно.

За год нотариусом... совершено 1 786 нотариальных действий, преобладающими из которых являются засвидетельствование верности копий документов – 1 236, выдача исполнительных надписей – 408; удостоверение доверенностей – 76, которые по своему характеру сложности не представляют.

Однако, несмотря на это и на незначительный объём работы при оформлении нотариальных действий нотариусом... допускаются большое количе-

²³ ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 45. – Л. 88–90.

^{**} Здесь и далее по тексту все документы и извлечения из них даются в оформлении с соблюдением Правил издания исторических документов, утверждённых Главным архивным управлением при Совете Министров СССР. – М., 1990.

ство ошибок, а также случаи нарушений законодательства.

При удостоверении договоров об отчуждении строений продавцу и покупателю не разъясняется содержание ст. 106 ГК РСФСР, как предусмотрено ст. 65 Инструкции о применении Положения о госнотариате. Излишне истребуются справки и приобщаются к договорам. Допускаются случаи приобщения к договорам документов, где искажены фамилия, имя и отчество лиц, участвующих в сделке.

В списках нотариусом не проверяется правильность исчисления пени и госпошлины с отдельных квартир-съемщиков, на платежных поручениях в некоторых случаях отсутствует отметка о перечислении госпошлины финансовому органу.

По спискам школ-интернатов о взыскании с родителей платы за содержание детей имеются случаи отказов в учинении исполнительных надписей по неизвестной причине, принимаются списки, небрежно составленные, содержащие грубые ошибки, вплоть до начисления платы за 9 месяцев вперед.

Делопроизводство находится на низком уровне, записи в реестре ведутся с нарушением инструкции по делопроизводству, наклеиваются марки госпошлины на суммы, превышающие 10 рублей, небрежно, что затрудняет их погашение, имеются расхождения записи о взимании госпошлины со стоимостью наклеенных марок госпошлины. При оформлении документов допускается неправильная терминология.

Неправильно удостоверен договор о предоставлении земельного участка для строительства жилого дома гр-ну Д., вместо удостоверения договора купли-продажи дома местным Советом частному лицу.

Мало нотариус оказывает технических услуг гражданам, что отрицательно сказывается на качестве работы.

Особенно много недостатков имеется при выдаче исполнительных надписей на неплательщиков квартирной платы и платы за содержание детей в интернатах.

Низка организованность и культура в работе нотариальной конторы: образцов документов нет, для оформления договоров и прав на наследство клиентам не даётся никакой памятки, что вызывает неоднократное переоформление документов и излишнее хождение граждан.

Планирование работы производится формально, мероприятия не всегда выполняются. Практической помощи сельским Советам на местах в 1966 г. не оказывалось вообще. Практику при нотариальной конторе прошли только 2 секретаря сельского Совета из имеющихся 13 человек.

Обобщения нотариальной практики проводятся не целенаправленно и поэтому не реализуются, выявленные ошибки не устраняются.

Представления о недостатках в работе сельских Советов... не делались.

Имеющиеся недостатки в работе... являются результатами того, что [нотариус] не повышает свой профессиональный уровень, не изучает текущее законодательство, не ведёт справочной работы, а также не стремится улучшить организацию и повысить культуру в работе.

Наряду с указанными выше недостатками в работе [нотариус] проявляет личную недисциплинированность, допуская самовольные выезды по личным делам за пределы города в рабочие дни. Имел место отказ выезда к больному для оформления нотариальных действий»²⁴.

На заседании президиума областного суда выступила сама нотариус, оценку её работы дали члены президиума и специалисты по нотариату.

«Нотариус: "Ошибки в работе нотариальной конторы имеются, но ряд мелких ошибок включён в акт проверки проверяющим, я считаю, необоснованно.

То, что я в своей работе допускала ошибки, объясняется тем, что после пяти лет перерыва в работе я снова стала работать нотариусом без прохождения практики. За все годы меня вызывали для прохождения практики всего 6 дней.

Областной суд недостаточно работает над повышением деловой квалификации нотариусов, я считаю, что нам плохо помогают. В городе... я работаю в отрыве от юристов. Даже на партийном учёте я состою в горисполкоме, а не с юристами. Надо учесть и моё моральное состояние.

В этом году я несколько раз болела. Меня исключали из партии. В 1963 году мне был объявлен строгий выговор. Сейчас ЦК КПСС изменил фор-

²⁴ ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 98. – Л. 139–141.

мулировку, с которой мне этот строгий выговор был объявлен. Взыскание с меня снято. Всё это отразилось на моей работе.

У меня в ходе ревизии обнаружена одна серьёзная ошибка, допущенная при оформлении договора. В первом пункте решения написано о продаже дома. Третьим пунктом этого же решения предоставлен земельный участок в бессрочное пользование “застройщику”. Я на основании этого решения удостоверяла договор о предоставлении земельного участка под индивидуальное строительство дома, так как по городу ни одного дома никогда не предавалось. Я решила, что в решение вкралась ошибка и поэтому вместо продажи коробки дома указан дом.

В IV квартале 1965 г. сделано 7 обобщений практики. Делались доклады. Эта работа не попала в акт, т.к. ревизия проводилась с 1 января 1966 г.

В IV квартале 1966 г. планирую проверить работу секретарей сельсоветов. Летом я не выполнила свой план по работе с сельсоветами в связи с поездкой в ЦК КПСС.

Распоряжения облсуда я всегда стараюсь выполнять.

На пени я никогда не обращала внимания и не проверяла правильность их начисления. Если бы на эту ошибку мне указали раньше, я бы этого не допустила.

За время работы нотариусом меня 5 раз переселяли. Так что ищут не нотариуса, а нотариальную контору. Говорят, что на меня поступают жалобы, но никто никогда мне не говорил, кто конкретно на меня жалуется.

Надпись на объявлении можно объяснить только тем, что в этом году я 88 дней не работала по уважительной причине. В Москву ездила с разрешения... т.к. из ЦК пришёл вызов. В прошлые годы, когда ездила без вызова по этому же вопросу, брала отпуск без сохранения содержания”.

Тов. Беспалова [старший нотариус Первой калининградской госнотконторы]: “Особенно грубых ошибок при проверке не обнаружено, за исключением ошибки, допущенной при оформлении договора. В данном случае, видимо, [нотариус] права, и продавалась коробка дома, а не дом. Задача нотариуса состоит в том, чтобы не принимать неправильно оформленных

документов. На работу... конечно, влияли бесконечные переселения и личные обстоятельства. В настоящее время имеется необходимость перевести нотариальную контору с третьего этажа. Это надо сделать не для [нотариуса], а для посетителей. О какой работе над повышением деловой квалификации может идти речь, если [нотариус] не занимается справочной работой, а работает на старом багаже, по-старому? Неправильно, что с нотариусами мало занимаются. Занимаются достаточно, но надо воспринимать то, о чем говорится на семинарах. Обобщений делает мало, их не реализует. В нотариальной конторе нет образцов основных документов. Когда нужно представлять в нотариальную контору много документов, следует писать посетителям памятки. Тогда в нотариальную контору не будут предъявляться неправильно оформленные и излишние документы. В прошлое время [нотариус] вызывалась на практику всего на 6 дней. Считаю, что сейчас её следует вызывать на практику, чтобы она этим больше не отговаривалась. [Нотариус] может работать. Мелочи, обнаруженные в работе конторы, от неорганизованности, которые она в состоянии не допускать в дальнейшем".

Тов. Чуклай В.Е. [заместитель председателя Калининградского областного суда]: "Из выступлений проверяющих и частично из выступления [нотариуса] видно, что основным недостатком в её работе является то, что всё она переносит на свои личные настроения. Если бы... все неприятности не воспринимала слишком болезненно, то и работа выглядела бы по-другому... Нужно собраться, мобилизовать себя, отрешиться от личных настроений, тем более что все неприятности позади. Следует по-новому организовать работу нотариальной конторы".

Тов. Кремнев К.Ф. [председатель Калининградского областного суда]: "Следует обратить внимание [нотариуса] на то, что все ошибки в работе вызваны личной недисциплинированностью. Ничем другим ошибки объяснить нельзя... В рабочее время уходит из конторы, не объясняя, куда, и люди её разыскивают. Без разрешения выехала в Калининград. Была больна, но по своим личным делам появлялась там, где больной не должно было появляться. В таком городе... люди друг друга знают, всё это не остаётся незамеченным, и возникают ненужные разговоры... Следует

повысить культуру работы нотариальной конторы. Малейшее изменение в законодательстве имеет существенное значение. Вы же работаете на старом багаже, не занимаетесь справочной работой"»²⁵.

Руководство новое, ошибки и трудности прежние

С 1971 года нотариальные конторы в российских областях в соответствии с решениями центральных властей стали подчиняться созданным в том же году отделам юстиции облисполкомов. В принципе повысился статус нотариальных учреждений – по своему положению они были уравнены с коллегией адвокатов, судебными органами и областным судом, которому нотариальные конторы раньше подчинялись.

Для калининградских нотариусов 1971 г. примечателен и тем, что их работа проверялась бригадой Министерства юстиции РСФСР, которую возглавлял старший консультант отдела нотариата Н. Шурайц. Проверке подверглась деятельность Первой калининградской, Гусевской и Гвардейской нотариальных контор. На оперативном совещании нотариусов, посвящённом обсуждению итогов проверки, 12 апреля 1971 г. присутствовал начальник инспекции Министерства юстиции РСФСР Ю.С. Суховей. Он заявил, что проверяющие отметили «ряд недостатков в организации нотариального дела. Так, длительное время не функционировали некоторые нотариальные конторы». Он предложил отделу юстиции оказывать помощь молодым нотариусам из городов Гусев, Гвардейск и Черняховск, систематически повышать квалификацию всех нотариусов области. В то же время, по мнению представителя министерства, «и сами нотариусы должны проявлять инициативу, больше вникать в работу. Работа нотариуса, особенно в районных конторах, самостоятельная, однако нотариусы должны понимать, что скидок на молодость не будет».

Недочёты в работе были не только у нотариусов, не имевших большого практического опыта, но и у опытных сотрудников Первой калининградской нотариальной конторы. Старший нотариус этого учреждения Ж.Г. Беспалова признала, что «ошибки, допущенные в работе Первой калининградской нотариальной конторы, имели место», и, конечно же, подчеркнула:

²⁵ ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 98. – Л. 129–132.

«Принимаем замечания к сведению, в дальнейшем нарушений не будет... Считаю необходимым, чтобы... по серьёзным вопросам консультации нотариусы получали от отдела юстиции в письменной форме». Протокол, таким образом, зафиксировал некоторые проблемы в отношениях Первой конторы и отдела юстиции. Видимо, были случаи отказа отдела юстиции от собственных рекомендаций.

Руководитель этой конторы и её заместитель Н.П. Бахур обратили внимание на проблемы обучения молодых нотариусов. Беспалова просила отдел юстиции оказать помощь конторе в учёбе молодых кадров, а Бахур рассуждала о том, что не всегда учёба бывает эффективной: «Мы много сил и стараний вкладываем в работу по проведению стажировок и практики молодых нотариусов. Иногда эта работа проходит впустую. Так нотариус г. Советска в октябре 1970 г. прошла у нас стажировку, а теперь, в апреле, она уже увольняется. Были случаи, когда на практику приезжали сразу два нотариуса. Следует учитывать наши планы работы, нашу нагрузку при проведении стажировки, практики». Она же, хотя и вела речь о частном факте, затронула ещё один важный вопрос – финансовое обеспечение деятельности нотариусов. По её словам, «плохо обстоит дело у нас с финансированием. Нам необходимо в этом квартале сделать 9 выездов в сельские Советы, а нам на командировки отпустили только 4 рубля». Даже в советское время этих денег для такого числа поездок было явно мало.

На совещании зашла речь о помощи со стороны нотариусов исполкомам Советов депутатов трудящихся. Некоторые нотариусы ссылались на то, что небольшой объём нотариальных действий позволяет им вести активную профилактическую работу. С другой стороны, Л.Н. Михальченко, нотариус из Немана, посетовала на то, что хотя «времени для профилактической работы у меня также много, но я должна с 9 до 18 часов быть на рабочем месте. Поэтому, когда я уезжаю куда-либо, то бывают нарекания граждан, что меня нет на месте. Я пробовала выделить определённый день для проведения профилактической работы, но облсуд запретил мне это делать. Считаю, что для периферийных контор необходимо решить этот вопрос». Никакой реакции на это выступление не последовало. Начальник отдела юстиции облисполкома

А.А. Анкудинов традиционно заверил Министерство юстиции РСФСР, что «наш небольшой, но дружный коллектив в состоянии выполнить те задачи, которые поставлены перед нами»²⁶.

В калининградских архивах не сохранился доклад руководителя министерской комиссии, но имеются справки о проверке нескольких контор. К каким выводам пришли проверяющие? По их мнению, Первая калининградская нотариальная контора «проделала большую, положительную работу по совершению нотариальных действий, обслуживанию граждан, проведению профилактической работы. Нотариусы хорошо знают законодательный материал, относящийся к деятельности государственных нотариальных контор. Однако коллективу нотариальной конторы следует не снижать достигнутых результатов, а всесторонне повышать свою деловую квалификацию». Обнаруженные нарушения и ошибки бригада Минюста объяснила небольшим опытом практической работы некоторых нотариусов²⁷.

Проблемы остаются, но есть успехи

В 1971 году в нотариальных конторах области было много нотариусов, не имевших большого опыта профессиональной деятельности. Из девяти нотариусов четыре были приняты на работу в 1971 г., а два – в предыдущем году²⁸. Это, конечно, сказалось на качестве работы, но не означало, что нотариусы плохо выполняли свои обязанности. В справке о работе нотариальных контор за 1971 г. утверждалось: «По сравнению с данными 1970 г. уменьшилось количество обобщений практики нотариальных контор с 29 до 15; представлений по итогам обобщений – с 38 до 27, групповых семинаров для исполкомов – с 48 до 25». С другой стороны, «нотариальными конторами совершено 47 822 нотариальных действия... взыскано 33 611 руб. государственной пошлины. По сравнению с 1970 г. количество нотариальных действий увеличилось на 7 430, или на 18 %.

Основную массу нотариальных действий совершила Первая калининградская государственная нота-

²⁶ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 53–57.

²⁷ Там же. – Л. 19–23, 32

²⁸ Там же. – Д. 27. – Л. 36.

риальная контора – 34 029, или 70 %. При этом средняя нагрузка нотариальных контор была следующей. Первая калининградская государственная нотариальная контора работала с нагрузкой 131 нотариальное действие, остальные конторы – 5–10 нотариальных действий в день. <...>

Лекций и бесед было проведено нотариусами в 1971 г. больше, чем в 1970 году. Если в 1970 г. было проведено 55 лекций и бесед на правовые темы, то в 1971 г. – 72. Увеличилось количество секретарей, вызываемых на практику в нотариальные конторы – с 46 до 78 в 1971 году.

Нотариусы области проделали определённую работу по оказанию правовой помощи исполкомам: проведено 16 общих и 9 индивидуальных инструктажей и семинаров с работниками Советов о порядке совершения нотариальных действий, оказана помощь с выездом на место 99 Советам, организовано прохождение практики при нотариальных конторах для 78 секретарей, обобщена практика Советов по совершению нотариальных действий 8 районов области, по итогам этих обобщений внесено 8 представлений вышестоящим исполкомам.

Из приведённых данных видно, что нотариусы сделали немало, однако не все исполкомы получили помощь от нотариусов. В области 117 исполкомов совершают нотариальные действия, а нотариусы побывали на местах с целью оказания помощи в 99 исполкомах, следовательно, 18 исполкомов такой помощи от нотариусов не получили.

Следует отметить, что не все нотариусы одинаково работали в этом направлении. Мало оказывали помощь исполкомам молодые нотариусы Советской, Черняховской, Гусевской и Неманской нотариальных контор. Нотариусы Зеленоградской (тов. Голубева) и Первой калининградской нотариальной контор (тов. Бахур и Киселёва) проделали значительную работу по оказанию помощи исполкомам, использовали различные формы – общие и индивидуальные инструктажи, семинары, помощь на месте, практику при нотариальной конторе, практические занятия по определённой теме. <...>

Изучение практики нотариальных контор показало, что не все ещё нотариусы глубоко изучили законодательный материал, в результате чего допускается много нарушений закона.

При выдаче свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов все нотариальные конторы допускают те или иные ошибки и упущения. В качестве примера можно привести следующее. Как известно, правовую основу свидетельств о праве собственности составляет имущество, нажитое супругами совместно в течение брака, поэтому свидетельство о праве собственности не может быть выдано на личные вещи умершего супруга. Однако, несмотря на это, нотариус Неманской нотариальной конторы выдала свидетельство о праве собственности пережившему супругу на основании акта, описи имущества, в котором из 14 предметов 9 предметов составляют личные вещи умершего (его костюм, сорочки, пальто и т.д.). Всё это имущество должно было быть включено в наследственную массу и перейти по праву наследования ко всем наследникам в равной доле каждому, в соответствии с требованиями ст. 532 ГК РСФСР.

Что же касается удостоверения договоров отчуждения строений, то только договоры, удостоверенные нотариусом Гвардейской нотариальной конторы тов. Кирюхиной, не вызывают замечаний. Договоры, удостоверенные всеми остальными нотариусами, совершены с нарушением требований гражданского права и Инструкции о порядке совершения нотариальных действий.

Например, на основании ст. 239 ГК РСФСР и ст. 43 Инструкции правоустанавливающий документ на строение должен быть под страхом недействительности зарегистрирован в коммунальном органе, иначе право собственности на строение не перейдёт на нового приобретателя. Однако нотариусы Советской, Неманской, Гусевской и Черняховской нотариальных контор при удостоверении договоров отчуждения строений принимали от граждан незарегистрированные в коммунальном органе правоустанавливающие документы, т.е. удостоверляли договоры отчуждения строений от имени ненадлежащих собственников.

Всё ещё мало требований предъявляют нотариусы к справкам о составе строений, выдаваемым бюро технического учёта для оформления договоров отчуждения строений или наследственных дел. В нарушение ст. 44 Инструкции нотариусы Советской, Неманской и Зеленоградской нотариальных контор принимают

справки бюро техучёта без сведений об арестах (запрещениях) на отчуждаемом строении.

Приведённые ошибки и нарушения закона свидетельствуют о неглубоком знании некоторыми нотариусами законодательного материала, а иногда и о небрежном отношении к совершаемым нотариальным действиям»²⁹.

Надо повысить качество работы

Улучшению работы нотариальных контор должны были способствовать их регулярные проверки сотрудниками отдела юстиции облисполкома, практические семинары, смотры-конкурсы на лучшую нотариальную контору области.

При Первой калининградской государственной нотариальной конторе был организован постоянно действующий семинар. Занятия проводились ежеквартально. Например, в 1971 г. состоялись семинары по вопросам: оказание нотариальными конторами правовой помощи исполкомам по совершению нотариальных действий, организация планирования работы нотариальных контор, ведение делопроизводства в них, практика выдачи свидетельств о праве на наследство³⁰. На семинарах также обсуждались приказы, обзоры и справки Министерства юстиции РСФСР о работе нотариальных контор республики, опыт работы калининградских нотариусов и их коллег из других регионов. Ежеквартально проводились совещания по итогам работы нотариальных контор. Так, в январе 1982 г. планы семинарских занятий с нотариусами области были направлены в нотариальные конторы. Каждая тема была закреплена за двумя-тремя нотариусами, которые наряду с выступлением на семинарах представили в отдел юстиции подробные рефераты с анализом своей практики³¹.

Важную роль в повышении мастерства играли смотры-конкурсы на лучшую нотариальную контору. Их результаты объявлялись приказом по отделу юстиции, опыт лучших контор и нотариусов обобщался и распространялся среди коллег, а победители поощрялись.

²⁹ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 36–37.

³⁰ Там же. – Д. 10. – Л. 57.

³¹ Там же. – Д. 282. – Л. 3.

Подводя итоги одного из ежегодных конкурсов, отдел юстиции облисполкома 14 января 1976 г. сообщил в Минюст РСФСР: «Из 11 государственных нотариальных контор лучших показателей в смотре-конкурсе добилась государственная нотариальная контора города Советска. Государственный нотариус этой конторы тов. Колчина Валентина Ивановна выполняет значительный объём работы по совершению нотариальных действий, постоянно повышает свой профессиональный и политический уровень, регулярно обобщает нотариальную практику, ведёт профилактическую работу и пропаганду права среди населения, систематически оказывает методическую помощь исполкомам местных Советов в совершении ими нотариальных действий. Работа нотариальной конторы планируется ежеквартально. Кроме того, разрабатываются перспективные планы на текущий год.

Помещение нотариальной конторы содержится в чистом и добротном состоянии, для посетителей созданы необходимые условия. Приём ведётся чётко и организовано. Много внимания уделяется культуре составления деловых бумаг.

Тов. В.И. Колчина избрана председателем местного комитета народного суда, прокуратуры и нотариальной конторы, является народным заседателем Советского городского народного суда, членом общественного юридического отдела при горисполкоме, политинформатором. Тов. В.И. Колчина работает в Советской нотариальной конторе около пяти лет, в коллективе работников административных органов пользуется авторитетом...»³²

В 1978 году лучших показателей в работе добилась бывшая нотариус Неманской государственной нотариальной конторы, в январе 1979 г. перешедшая работать в г. Советск, Т.И. Тёмкина. В данной ей характеристике говорилось: «[Т.И. Тёмкина] работает в органах юстиции 7 лет. В том числе в должности государственного нотариуса около трёх лет. К работе относится исключительно добросовестно, выполняет её на высоком профессиональном уровне. В настоящее время учится в Калининградском государственном университете на 6 курсе заочного отделения экономико-правового факультета.

³² ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 107. – Л. 4.

Документ № 1.

№ 110 07 марта 8

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

СПРАВКА

об итогах смотра-конкурса на лучшую
нотариальную контору области по ито-
гам работы за 1977 год.

Коллегией отдела юстиции Калининградского облисполкома и президиумом обкома профсоюза работников государственных учреждений 28 апреля 1977 года приняты совместные постановления о проведении смотра-конкурса на лучшие канцелярию, судебного исполнителя районного (городского) народного суда и нотариальную контору.

Постановления коллегии отдела юстиции и президиума обкома профсоюза и условия смотра-конкурса обсуждены с работниками нотариальных контор области, ими приняты социалистические обязательства.

В соответствии с условиями смотра-конкурса для проверки выполнения нотариальными конторами принятых социалистических обязательств на местах были созданы специальные комиссии, куда вошли члены местных комитетов профсоюза, депутаты местных Советов, работники органов юстиции, прокуратуры. Результаты проверок представлены в отдел юстиции облисполкома для обсуждения на заседании комиссии по организации смотра-конкурса.

Результаты проверок выполнения обязательств свидетельствуют о том, что проделанная работа на местах по организации смотра-конкурса способствовала повышению уровня работы нотариальных контор области.

Справка об итогах смотра-конкурса на лучшую нотариальную контору области по итогам 1977 года (ГАКО. — Ф. Р-759. — Оп. 1. — Д. 155. — Л. 18—20)

Документ № 1. (Продолжение)

2

При подведении итогов смотра-конкурса в ознаменование 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции были отмечены и награждены нотариусы государственных нотариальных контор г.г. Советска, Светлого и Зеленоградского района – тов. тов. Косова Е.Е., Скоробогатова А.П., Голубева М.П.

По итогам 1977 года лучших показателей в работе добился коллектив Первой Калининградской государственной нотариальной конторы. Старший нотариус Первой нотариальной конторы тов. Евтушенко Е.Г. награждена знаком "Победитель социалистического соревнования" и денежной премией.

С хорошими показателями пришли к подведению итогов смотра-конкурса государственные нотариусы Советской, Светловской нотариальных контор – т.т. Косова Е.Е. и Скоробогатова А.П. В связи с тем, что они поощрялись при подведении итогов смотра-конкурса к 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, по итогам 1977 года они отмечены не были.

Первая Калининградская нотариальная контора является базой для обучения и стажировки молодых нотариусов области. Кроме того, нотариусы Первой нотариальной конторы оказывают большую практическую помощь нотариусам области с выездом на место. Из года в год нотариусы повышают культуру обслуживания населения и добиваются стабильных результатов в своей работе. Нотариусами Первой нотариальной конторы в 1977 году совершено нотариальных действий 32653 против 34759 нотариальных действий в 1975 году, взыскана государственная пошлина в сумме 37581 руб. против 33343 руб. в 1975 году. Взыскан долг по исполнительным надписям в пользу различных организаций, предприятий, учреждений народного хозяйства в сумме 654.400 рублей.

Нотариусы оказывают большую помощь депутатам местных Советов народных депутатов. В 1977 году с выездом на место оказана помощь секретарям одиннадцати исполкомов. Секретари исполкомов местных Советов народных депутатов, совершающие нотариальные действия, регулярно проходят практику в Первой государственной нотариальной конторе.

Нотариусами по плану проводятся инструктажи для работников различных учреждений, организаций и предприятий на правовые темы. Всего в 1977 году проведено 89 инструктажей.

Направляя информацию об итогах смотра-конкурса за 1977

Документ № 1. (Продолжение)

3

год, отдел юстиции просит обсудить вопрос о поощрении коллектива Первой государственной нотариальной конторы в составе: Евтушенко Е.Г. - старший нотариус, Сизова Г.П. - зам. старшего нотариуса, Моргунова Т.Н. - нотариус, Кирихина Л.А. - нотариус, Казачек В.М. - консультант.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ЮСТИЦИИ
КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

Н.М. ЕФИМЕНКО
Н.М. ЕФИМЕНКО

8.467.
В.Н.

В 1978 году она совершила 2 331 нотариальное действие. Взыскала государственную пошлину в сумме 2 566 руб., в том числе 173 руб. за технические услуги. Помимо этого на протяжении 1978 г. она оказывала помощь нотариусу Советской конторы, где была большая загруженность в работе. Тов. Т.И. Тёмкиной сделано шесть обобщений нотариальной практики, в том числе 4 обобщения практики исполкомов сельских Советов народных депутатов по совершению ими нотариальных действий.

Она в течение 1978 г. провела определённую работу по разъяснению населению задач и функций го-

сударственного нотариата. Для населения прочитала 27 лекций и бесед. Организовано два выступления в местной печати. Тов. Тёмкина Т.И. оказывает помощь секретарям исполкомов местных Советов народных депутатов Неманского и Краснознаменного районов, совершающим нотариальные действия. 28 раз нотариусом оказывалась помощь секретарям исполкомов местных Советов народных депутатов, совершающих нотариальные действия с выездом на место. 16 секретарей исполкомов прошли практику при нотариальной конторе. С ними организовано 3 групповых семинара. С секретарями исполкомов проведено 20 бесед по совершению нотариальных действий. В 1978 году государственным нотариусом тов. Т.И. Тёмкиной при Неманском горисполкоме и Краснознаменском райисполкоме был организован обмен опытом между секретарями сельских Советов по выполнению ими нотариальных действий»³³.

Между нотариальными конторами было организовано социалистическое соревнование, а в конце 1980-х гг. проведён смотр-конкурс на лучшую организацию работы по правовому обслуживанию населения государственными нотариальными конторами области. Наибольшую активность проявили нотариусы Черняховской, Второй и Четвёртой калининградских, Балтийской нотариальных контор: «Работники Черняховской госнотконторы – старший нотариус тов. Р.А. Колобакина и нотариус тов. М.В. Май при нагрузке свыше 2 тыс. нотариальных действий в год на каждого своевременно и качественно совершают нотариальные действия, активно ведут профилактическую работу, выступая перед населением с лекциями и беседами, проводя обобщения нотариальной практики и реализуя их путём инструктажей должностных лиц предприятий, учреждений и организаций и направления информационных писем. Они регулярно оказывают методическую помощь должностным лицам местных Советов народных депутатов Черняховского района, совершающим нотариальные действия. На период отсутствия нотариусов Озёрской и Гусевской госнотконтор оказывают нотариальные услуги жителям Озёрского, Гусевского и Нестеровского районов с выездом на место.

³³ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 178. – Л. 18.

Нотариус Второй калининградской госнотконторы тов. Т.Н. Моргунова в 1989 г. работала с нагрузкой значительно, на 72 %, превышающей среднегодовую нагрузку по области. В структуре нотариальных действий преобладают наиболее сложные и трудоёмкие, которые совершаются ею своевременно и качественно. Участвует в профилактике правонарушений, выступая перед населением с лекциями и беседами, проводя инструктажи работников предприятий, учреждений и организаций, связанных с деятельностью нотариата.

Хороших показателей в работе добились нотариусы Четвёртой калининградской и Балтийской госнотконтор тов. Н.Э. Варыпаева и С.П. Прокопьева.

В истекшем году тов. Н.Э. Варыпаева работала с нагрузкой, вдвое превышающей средние показатели по области, причём в структуре нотариальных действий преобладали наиболее сложные и трудоёмкие виды действий, которые совершались своевременно и на высоком профессиональном уровне.

Тов. С.П. Прокопьева в 1989 г. совершила по Балтийской госнотконторе 1 763 нотариальных действия, что на 500 действий ниже средней нагрузки по области. Однако кроме этого она в течение года четыре месяца обслуживала население г. Светлого во время отсутствия нотариуса Светловской госнотконторы, ведя записи в реестре этой госнотконторы. Активно участвовала в профилактической работе, выступая с лекциями и беседами, проводила инструктажи работников предприятий, учреждений и организаций, связанных с деятельностью нотариата. Ею принимались действенные меры к сокращению непроизводительных потерь рабочего времени»³⁴.

³⁴ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 494. – Л. 31–32.

Документ № 2.



Задача теперь состоит в том, чтобы, не теряя ни одного дня, направить все наши усилия, всю кипучую, неистощимую энергию нашего народа на решение практических задач строительства коммунизма.

В. И. ЛЕНИН.

Первая калининградская государственная нотариальная контора удостоена диплома за лучшие результаты в смотре работы нотариальных учреждений в честь 50-летия СССР; 28 декабря 1972 г.

Документ № 2. (Продолжение)

Президиум обкома профсоюза
работников государственных уч-
реждений награждает
коллектив Первой государствен-
ной нотариальной конторы гор.
Калининграда за достижение
лучших результатов по итогам
смотрa работы органов нотариата
области в честь 50-летия об-
разования Союза ССР.



Председатель
обкома профсоюза (Н. Голодников)

28 " декабря 1967 г.



Документ № 3.

СПРАВКА

о выполнении социалистических обязательств в 1977 г. работниками I-ой Калининградской Государственной нотариальной конторы

В честь 60-я Великого Октября и руководствуясь приказами Министерства юстиции РСФСР "О мерах по выполнению постановления Совета Министров РСФСР от 30 июля 1976 г., "О работе Советских органов Липецкой области по исполнению закона РСФСР о государственном нотариате", "Об улучшении обслуживания трудящихся в учреждениях юстиции и судах в соответствии с требованиями вытекающими из решения XXV съезда КПСС и материалами об опыте работы отдела юстиции Калининского облисполкома и Первой Калининской государственной нотариальной конторы, постановлением коллегии Министерства юстиции СССР от 22 февраля 1977 года о совершенствовании работы с письмами трудящихся и улучшении правового обслуживания населения в свете решения XXV съезда КПСС I-ой Калининградской Государственной нотариальной конторы, взяты повышенные социалистические обязательства по выполнению своих служебных обязанностей.

Государственные нотариусы систематически проводят в жизнь широкий комплекс мероприятий по сокращению потерь рабочего времени трудящихся на удостоверение договоров, доверенностей, оформление наследственных прав и совершение других нотариальных действий, обеспечению результативности профилактической деятельности по предупреждению правонарушений, повышению культуры и качества своей работы при неослабном внимании к нуждам и запросам людей, постоянном совершенствовании правовой помощи исполкомам местных Советов депутатов трудящихся.

Чтобы не допускать непроизводительных затрат времени работников села нотариусы проинструктировали должностных лиц исполкомов сельских Советов по вопросу подготовки документов, требующихся для оформления наследственных прав с тем, чтобы граждане могли получать свидетельства о праве на наследство, не выезжая в нотариальную контору.

Нотариальная контора строит свою работу в соответствии с требованиями приказа Министара юстиции СССР от 20 апреля 1973 г.

Работники нотариальной конторы в 1977 году принимали участие в проверке районных нотариальных контор.

Справка о выполнении социалистических обязательств в 1977 году работниками Первой калининградской государственной нотариальной конторы (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 138. – Л. 65–67).

Документ № 3. (Продолжение)

- 2 -

66

В целях повышения эффективности использования выводов из нотариальной практики в борьбе с бесхозяйственностью и расточительством народного добра нотариусы систематически изучают материалы, связанные с выдачей исполнительных надписей по наиболее распространенным видам задолженности.

Итоги проведенных обобщений доводятся для сведения руководителей соответствующих предприятий и организации.

1. На первое октября 1977 года конторой совершено нотариальных действий - 25.752

2. Взыскано государственной пошлины 25,600 руб.

3. Изучена и обобщена нотариальная практика по выдаче исполнительных надписей:

- а/ на взыскание долга за товары купленные в кредит;
- б/ удостоверению завещаний;
- в/ удостоверению прочих договоров;
- г/ удостоверению договоров отчуждения строений;
- д/ засвидетельствованию копии документов и выписок из них;
- е/ выдаче свидетельств о праве на наследство
- ж/ по выполнению нотариальных действий исполкомами Правдинского РИК за 1976 г.

з/ по оказанию правовой помощи нотариусами должностным^{87н} лицам исполкомов Правдинского РИК.

4/ В различные организации, учреждения города Калининграда внесено - II

5/ Оказана правовая помощь с выездом на место и проведены индивидуальные инструктажи с должностными^н лицами 8 исполкомов Правдинского РИК.

6/ Прошли практику при нотариальной конторе должностные лица 7 исполкомов Правдинского РИК.

7/ Проведено три общих инструктажа с должностными лицами исполкомов Правдинского РИК по различным видам нотариальных действий.

8. Проведено 76 инструктажей для работников различных организации, учреждений г. Калининграда на правовые темы по нотариату.

9. Прочитано нотариусами 57 лекций на темы: "Наследование в СССР", "Наследование в колхозном дворе", "Функции нотариальной конторы".

10. При нотариальной конторе прошли стажировку государственные нотариусы: Неманской государственной нотариальной конторы, Багратионовской

Документ № 3. (Продолжение)

- 3 -

68

Багратионовской государственной нотариальной конторой.

II. При нотариальной конторе прошли практику нотариусы: Балтийской, Светловской, Советской, Гусевской нотариальных контор.

I2. Трехмесячную практику прошла студентка Калининградского государственного университета Рыбина Маргарита Борисовна.

I3. Проведено занятие с судебными исполнителями народных судов Калининградской области.

I4. Проведено с работниками конторы 24 занятия по изучению текущего законодательства.

I5. Все нотариусы принимают участие в теоретическом семинаре по изучению основ научного коммунизма, материалов XXV съезда партии".

I6. Технические работники занимаются в кружке текущей политики при Центральном районном народном суде.

I7. Нотариусами оказана правовая помощь гражданам с выездом на дом в 103 случаях.

I8. Делопроизводство ведется в соответствии с номенклатурой дел и инструкцией по делопроизводству.

I9. Все нотариусы, консультант, секретарь - машинистка внимательно и чутко относятся к запросам граждан. Часы приема граждан согласованы с отделом юстиции.

20. Помещение нотариальной конторы и рабочие места содержатся в образцовом порядке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕСТКОМА:

зна. Лисов -

ЧЛЕНЫ МЕСТКОМА:

Лисов - Козлов

РУКОВОДИТЕЛЬ:

Виниц

Документ № 4.

„Коммунизм—есть высшая ступень развития социализма, когда люди работают из сознания необходимости работать на общую пользу.“

В. И. ЛЕНИН.



СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

на 1978 год

КОЛОБАКИНА РАИСА АХМЕТОВНА

(фамилия, имя, отчество)

нотариус Гусевской государственной нотариальной конторы

- 1/. Совершать все нотариальные действия своевременно т. е. по представлении всех документов, строго соблюдая закон.
- 2/. Всемирно содействовать гражданам и организациям в осуществлении их прав и защите законных интересов.
- 3/. Постоянно совершенствовать работу по оказанию методической практической помощи должностным лицам исполкомов, районных поселковых, сельских Советов депутатов трудящихся в совершении ими нотариальных действий.
- 4/. Улучшить качество нотариально оформляемых документов, имея в виду не только их внешний вид, но и полное соответствие действующему законодательству.
- 5/. Систематически повышать свой идейно-политический уровень и деловую квалификацию, изучать тек.ее законодательство.
- 6/. Отвечать на жалобы и письма поступающие в нотариальную контору в течении трех дней.

6 марта 1978 г.

Подпись

Черкозская городская типография, Зак. № 5480 20/XII-78 г. т. 5040

Социалистические обязательства на 1978 год государственного нотариуса Р.А. Колобакиной (ГАКО. — Ф. Р-759. — Оп. 1. — Д. 162. — Л. 71).

Документ № 5.

13

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ЮСТИЦИИ
КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

П Р И К А З

11 февраля 1980 г.

№ 8-П

г. Калининград

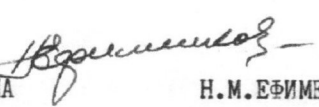
О награждении знаком "Победитель социалистического соревнования 1979 года"

В соответствии с письмом Министерства юстиции РСФСР № 5-77-1-78 от 5.01.78 "О порядке награждения знаком "Победитель социалистического соревнования" работников органов, учреждений юстиции и судов" за достижение наилучших результатов в работе, учитывая успехи, достигнутые в смотре-конкурсе на лучшего государственного нотариуса,

П Р И К А З Ы В А Ю:

Наградить нагрудным знаком "Победитель социалистического соревнования 1979 года" старшего нотариуса I-ой Калининградской государственной нотариальной конторы тов. Евтушенко Е.Г.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ЮСТИЦИИ
КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА


Н.М.ЕФИМЕНКО

Приказ начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома Н.М. Ефименко о награждении старшего нотариуса Первой калининградской государственной нотариальной конторы Е.Г. Евтушенко знаком «Победитель социалистического соревнования 1979 года»; 11 февраля 1980 г. (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 200. – Л. 13).

Несоблюдение закона в борьбе с «желающими в личных целях обойти закон»

Нотариусы должны были стоять на страже закона, но некоторые моменты совершения нотариальных действий вызывали недовольство общественности. В областной газете «Маяк», издававшейся для работников рыбной промышленности, 10 июля 1975 г. была опубликована статья Е. Шлеминой «Практика или закон?», затронувшая деятельность калининградских нотариусов. Публикация была инициирована письмом в редакцию рыбака В. Подосинникова: «Прошу помочь мне развязать «гордиев узел». Дело в том, что я ухожу в море на шесть месяцев. Свою автомашину хочу оставить по доверенности. Однако же в нотариальной конторе доверенность заверяют только на три месяца. И сколько я ни бегал от одного сотрудника к другому – ничего сделать не смог. Завтра – отход. Как мне быть?» В статье утверждалось: «Забегая вперёд, скажем, что после вмешательства редакции сотрудники нотариальной конторы оформили В. Подосинникову доверенность, как он и просил, со сроком действия шесть месяцев. Вроде бы дело улажено.

Однако попытаемся разобраться, почему родилась эта жалоба, почему последний день перед отходом в рейс моряк вынужден был провести в бегах "по инстанциям".

Может быть, он требовал что-то противозаконное или трудновыполнимое?

Гражданский кодекс РСФСР в ст. 67 говорит: "Срок действия доверенности не может превышать трёх лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение одного года со дня её совершения".

Кажется, определено чётко и недвусмысленно.

– Скажите, чем вы руководствуетесь, ограничивая срок доверенности тремя месяцами? – спрашиваю старшего государственного нотариуса Н.П. Бахур.

– Сложившейся практикой...

Ответ, скажем прямо, обескураживает. Например, последний юридический справочник убеждает, что "При совершении нотариальных действий нотариус подчиняется только закону". Нина Павловна добавляет, что автомашина является источником повышенной опасности, и что ответственность за все нарушения,

несмотря на доверенность, несёт владелец, и потому контора сокращает срок доверенности.

Однако одно – поставить в известность владельца машины об ответственности, и совсем другое – заменить разъяснительную работу незаконным сокращением срока доверенности.

Тем более, что в последнем обзоре отдела нотариата Верховного Суда РСФСР, посвящённом оформлению доверенностей, называется самая распространенная ошибка: "Несмотря на соответствующие разъяснения отдела нотариата, многие государственные нотариальные конторы незаконно ограничивали доверителя в определении срока доверенности".

В нашем рыбацком краю, где так часты многомесячные рейсы и длительные заграничные командировки, особенно остра необходимость доверенностей на продолжительный срок. И тем более непонятна позиция старшего государственного нотариуса, поступающего вопреки закону, вопреки интересам трудящихся.

Пожалуй, и вопреки собственным: ведь оформление "согласно сложившейся практике" двенадцати доверенностей вместо одной законной отбирает в 12 раз больше времени у работников и нотариальной конторы»³⁵.

При обсуждении статьи 31 июля 1975 г. на коллегии юстиции облисполкома мнения по поводу поднятой проблемы разделились. Сначала Н.П. Бахур заявила, что в статье правильно ставился вопрос. Затем она объяснила причины отказа нотариусов выдать доверенность на длительное время тем, что «ограничение срока доверенности вызывается необходимостью борьбы со всевозможными обходами закона, т.к. отдельные лица под доверенностью скрывают договор аренды автомашин. Нам проще оформить доверенность, но государственные нотариусы обязаны вести борьбу со всякими злоупотреблениями и нарушениями закона... Мы сталкиваемся с недобросовестными лицами, которые под договором дарения автомашин скрывают договор купли-продажи, чтобы, в ущерб государству, не платить госпошлину за фактическую продажу автомашины». Некоторые члены коллегии поддержали нотариусов, сославшись на необходи-

³⁵ Шлемина Е. Практика или закон? // Маяк. – 1975. – 10 июля.

мость бороться с «лицами, желающими в личных целях обойти закон». Другие же оказались на стороне журналистки и рыбака: «Закон следует выполнять, а не руководствоваться практикой. Если есть какие подозрения, следует отказывать в удостоверении действия, но разъяснять, что отказ можно обжаловать в народный суд»³⁶.

В итоге решили «подготовить материал и сообщить в редакцию газеты "Маяк" о добросовестной работе нотариусов в борьбе со всевозможными злоупотреблениями». При этом, скорее всего, в тени остался скрытый механизм регулирования нотариальной деятельности. Протокол бесстрастно зафиксировал фразу старшего государственного нотариуса Н.П. Бахур о том, что «нам даны указания ограничивать по возможности срок доверенности на распоряжение автомашинами». Она не уточнила, кем отдано распоряжение. Однако ясно, что речь шла о воздействии на нотариальные учреждения со стороны партийно-государственных органов власти, стремившихся соблюдать идеологию и принципы социалистического общества, в котором не поощрялись частнособственнические отношения, а некоторые люди стремились обходить государственные запреты.

Резкие выводы комиссии российского Минюста

В ноябре 1980 года работу областного отдела юстиции по руководству государственными нотариальными конторами проверила комиссия Министерства юстиции РСФСР³⁷. В справке о результатах проверки категорично утверждалось, что отдел юстиции Калининградского облисполкома «не принял ещё всех необходимых мер, направленных на совершенствование деятельности нотариальных контор области».

В первую очередь резко критиковалась практика контроля за деятельностью нотариальных учреждений, важнейшим инструментом которого считались проверки контор. Комиссия установила, что некоторые конторы (Гусевская, Черняховская, Советская, Первая и Вторая калининградские) не проверялись

³⁶ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 75. – Л. 31–32.

³⁷ Материалы проверки см.: ГАРФ. – Ф. А-353. – Оп. 17. – Д. 1472. – Л. 19–29.

по три-четыре года, хотя постановления Совета Министров СССР и приказы Минюста СССР требовали проводить проверки не реже одного раза в два года. По мнению проверяющих, это привело к появлению ошибок, присущих совершению нотариальных действий как в областном центре, так и в районах области, а отсутствие систематических проверок не позволило от делу юстиции быстро выявить типичные недочёты.

Отрицательные оценки были даны уже осуществлённым проверкам: «Проведение проверок нотариальных контор планируется без учёта опыта и квалификации нотариусов, в результате чего не оказывается своевременная и эффективная помощь нотариусам, не имеющим достаточного опыта нотариальной работы.

Так, на III квартал 1979 г. была запланирована проверка Зеленоградской государственной нотариальной конторы, нотариус которой приступила к работе с июня 1979 года. Опыта нотариальной работы ранее не имела. Такой же неоправданной была проверка работы вновь назначенного нотариуса Багратионовской государственной нотариальной конторы. Нотариус Светлогорской нотариальной конторы работает с апреля 1978 г., а вместо своевременного оказания ей помощи через год была организована проверка этой нотариальной конторы...

Проверки нотариальных контор проводятся неполно, поверхностно, за незначительный период времени (от 4 месяцев до года), в результате чего нотариусы продолжают совершать одни и те же ошибки, отдельные участки их работы продолжают оставаться на низком уровне, работа нотариусов в определённые отрезки времени остаётся бесконтрольной.

Не составляется планов проверок, что также приводит зачастую к тому, что не изучаются и не отражаются в справках все направления деятельности нотариальных контор, и не учитывается положение дел и специфика работы каждой нотариальной конторы.

Остаётся вне поля зрения проверяющих вопрос внедрения в деятельность проверяемой нотариальной конторы положительного опыта работы лучших нотариальных контор, хотя работа Гусевской и Первой калининградской нотариальных контор, а также Первой нижнетагильской нотариальной конторы Свердловской области по оказанию помощи должностным ли-

цам исполкомов местных Советов распространялась отделом юстиции на семинарских занятиях нотариусов области. <...>

Проверки финансовой деятельности проводятся без участия финансовых органов. Кроме того, данный вопрос с ними не согласовывается. Зачастую это приводит к тому, что проверки проводятся и отделом юстиции, и финансовыми органами за один и тот же период времени и следуют одна за другой. Так, финансовые органы ознакомились с финансовой деятельностью Зеленоградской нотариальной конторы 6 августа 1979 г., а отдел юстиции проверил указанный участок работы нотариальной конторы за тот же период 26 сентября 1979 г. (то же по Светлогорской, Багратионовской, Советской нотариальным конторам). <...>

Имеют место факты грубого нарушения финансовой дисциплины... При проверках многие факты даже не вскрываются и не отмечаются. Так, во Второй калининградской государственной нотариальной конторе имеются случаи уплаты государственной пошлины на один и на пять дней позднее совершения соответствующего нотариального действия. В ряде нотариальных контор неправильно и несвоевременно погашаются и наклеиваются в реестре марки государственной пошлины, нотариусами допускаются ошибки в исчислении и взимании пошлины»³⁸.

Отдел юстиции упрекнули и в том, что его сотрудники слабо контролируют устранение выявленных ошибок, редко настаивают на выполнении нотариусами рекомендаций, данных по итогам проверок. Нотариусам предлагалось сообщить о принятых мерах в объяснительной записке, но не все государственные нотариусы и не всегда такие записки писали, некоторые выполняли требование только после нескольких напоминаний. При этом представители российского Министерства юстиции констатировали, что «нередко в итоговых материалах проверок предложения и рекомендации по улучшению деятельности нотариальной конторы настолько неконкретны, что выполнение их трудно проконтролировать»³⁹.

Проверяющие отметили, что отдел юстиции облисполкома проводил работу по повышению про-

³⁸ ГАРФ. – Ф. А-353. – Оп. 17. – Д. 1472. – Л. 23–24.

³⁹ Там же. – Л. 25

фессиональных знаний нотариусов. Для этого организовывались ежеквартальные областные семинары, проводились индивидуальные собеседования с начинающими нотариусами. Однако и в этой деятельности обнаружили много недостатков. В итоге комиссия вновь пришла к неутешительному выводу: «Все эти мероприятия не приводят к желаемым результатам. Очевидно, это объясняется тем, что семинарские занятия нотариусов проходят неинтересно, не назначаются содокладчики по каждой теме. В результате... подавляющее большинство нотариусов становятся пассивными слушателями; не привлекаются к участию в этих семинарах судебные работники, работники БТИ, райфо, учёные и т.д.; зачастую план занятия перегружен, на одном семинаре изучаются сложные, объёмные, разнообразные вопросы, что не способствует усвоению изучаемых материалов»⁴⁰.

Члены министерской комиссии весьма критично охарактеризовали работу отдела юстиции по анализу планов работы государственных нотариальных контор, обобщений нотариальной практики, остались недовольны уровнем и качеством контроля за оказанием методической помощи исполкомам местных Советов, имевшим право совершать некоторые нотариальные действия. Сотрудники министерства обратили внимание на то, что отдел юстиции обобщил практику помощи местным Советам, основываясь только на отчётах нотариальных контор. Впоследствии выяснилось, что ряд положительно характеризовавшихся секретарей исполкомов не добросовестно выполняли свои обязанности.

Проверяющие также подчеркнули, что отдел юстиции недостаточно снабжал конторы бланками и бумагой, не принял всех возможных мер для обеспечения нотариальных учреждений надлежащими помещениями, оборудованием и мебелью, не оказал помощи нотариусам в оформлении стендов с образцами документов.

В целом у сотрудников министерского отдела нотариата не сложилось благоприятное впечатление о работе Калининградского отдела юстиции, руководившего нотариальными конторами региона. В подготовленной ими справке не упоминался ни один факт,

⁴⁰ ГАРФ. – Ф. А-353. – Оп. 17. – Д. 1472. – Л. 26.

положительно характеризовавший его деятельность. Впрочем, негативный отзыв не имел кадровых последствий – руководство отдела осталось на своих местах. Видимо, изначально было намечено жёсткую проверку провести в «воспитательных целях».

Празднуя 60-летие советского нотариата, говорили о лучших нотариусах

В 1982 году в стране и области отмечалось 60-летие советского нотариата. В 13 нотариальных конторах региона тогда работали 22 человека, в том числе 19 нотариусов, среди них три старших нотариуса, один заместитель старшего нотариуса. В докладе начальника отдела юстиции облисполкома отмечалось: «По своему составу коллектив нотариусов области молод. Но вместе с тем в большинстве своём уже приобретший значительный опыт нотариальной работы. В органах государственного нотариата области 12 лет успешно трудится товарищ Кирюхина Лидия Александровна, заместитель старшего нотариуса Первой калининградской госнотконторы; товарищ Евтушенко Екатерина Гавриловна в органах юстиции работает 28 лет, в том числе в нотариальной конторе 11 лет, сейчас возглавляет коллектив Первой калининградской нотконторы; товарищ Тёмкина Татьяна Ивановна в органах юстиции работает уже десять лет, из них нотариусом 6 лет, ныне успешно трудится в Советской нотконторе; старшие нотариусы Советской т. Косова Елена Егоровна и Черняховской нотконтор т. Колобакина Раиса Ахметовна в органах нотариата трудятся по 6 лет, а товарищ Моргунова Татьяна Николаевна, нотариус Второй калининградской госнотконторы, и тов. Алла Павловна Скоробогатова, нотариус Светловской госнотконторы, на должностях нотариусов работают уже по 8 лет. Наряду с ними около половины нотариусов имеют стаж работы в нотконторах менее трёх лет. <...> За молодыми нотариусами, не имеющими достаточного опыта работы, закреплены наставники из числа опытных нотариусов. Необходимо отметить, что за последние три года семь нотариусов области, или почти половина, прошли обучение на Республиканских курсах в Ростовском и Воронежском филиалах <...>».

Документ № 6.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РСФСР

ОТДЕЛ ЮСТИЦИИ

Ростовского облисполкома

344021, г. Ростов-на-Дону, 21,
ул. Социалистическая, № 16-335.
Тел. № 5-65-62

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА ЮСТИЦИИ

КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

Т. ЕФИМЕНКО Н.М.

26 апреля 1979 г. № 335/ОД-нот

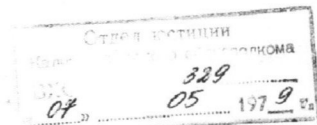
На №

Отмечаю добросовестное отношение к учебе в Ростовском филиале Республиканских курсов повышения квалификации государственных нотариусов и активное участие в общественной жизни курсов представителей Вашей области: - нотариуса 2-й Калининградской нотариальной конторы т. МОРГУНОВОЙ Татьяны Николаевны прошу Вас найти возможность отметить и поощрить её.

Начальник Отдела Юстиции
Ростовского облисполкома

Т. Харин

(Г.Я. Харин)



Письмо начальника отдела юстиции Ростовского облисполкома Г.Я. Харина начальнику отдела юстиции Калининградского облисполкома Н.М. Ефименко о добросовестном отношении к обучению в Ростовском филиале Республиканских курсов повышения квалификации государственного нотариуса Т.Н. Моргуновой; 1979 г. (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 176. – Л. 42).

За последнее десятилетие значительно возросло количество совершаемых нотариусами нотариальных действий: с 48 117 в 1971 г. до 71 466 в 1981 году. Около трёх тысяч сейчас за год совершают нотариусы таких сложных действий, как удостоверение различных договоров, выдача свидетельств о праве на наследство. По сравнению с 1976 г. сейчас нотариусы вдвое больше удостоверяют завещаний и выдают свидетельств на наследство. <...>

Особенно следует отметить сегодня чёткую и ритмичную организацию труда коллектива Советской государственной нотариальной конторы. Внимание к нуждам обращающихся граждан, высокая культура оформления документов, инициатива и творческий подход к выполнению служебных обязанностей – таков стиль работы нотариусов этой конторы тов. Косовой Елены Егоровны и Тёмкиной Татьяны Ивановны. Хорошо работают нотариусы Первой калининградской, Черняховской, Багратионовской государственных нотариальных контор.

Ныне государственные нотариусы активно участвуют в осуществлении профилактической работы, пропаганде советского права. Формы и методы этой работы стали разнообразными – это лекции и беседы, выступления в местной печати и по радио.

Большую работу в этом направлении проводят нотариусы Первой калининградской, Советской, Черняховской, Светлогорской госнотконтор т.т. Евтушенко, Кирюхина, Косова, Тёмкина, Колобакина, Май, Будацкая. <...>

Мы не можем не вспомнить труд ветеранов государственных нотариальных контор нашей области, ветеранов, уже ушедших на заслуженный отдых. Они много сил и энергии отдали делу становления и развития нотариального обслуживания населения нашей области. И сегодня мы с благодарностью говорим об их добрых делах... Мы рады сегодня видеть на нашем торжественном собрании ветеранов нотариального дела нашей области – уважаемых товарищей: Голубеву Марию Петровну, которая длительно последнее время работала в Зеленоградской госнотконторе, была активным народным заседателем Зеленоградского районного народного суда; товарища Бахур Нину Павловну, которая была активным работником Первой калининградской госнотконторы и много сделала

для становления молодых нотариусов нашей области и сейчас продолжает оказывать посильную помощь в работе молодых нотариусов; товарищ Козачек Варвару Митрофановну, посвятившую всю свою трудовую деятельность в нашей области делу нотариального обслуживания населения»⁴¹.

Добившиеся наиболее высоких показателей в работе старший нотариус Первой калининградской госнотконторы Е.Г. Евтушенко, заместитель старшего нотариуса Первой калининградской госнотконторы Л.А. Кирюхина, старший нотариус Черняховской госнотконторы Р.А. Колобакина, нотариус Советской госнотконторы Т.И. Тёмкина, нотариус Светловской госнотконторы А.П. Скоробогатова были награждены почётными грамотами. Старшему нотариусу Советской госнотконторы Е.Е. Косовой объявлена благодарность министра юстиции РСФСР⁴².

⁴¹ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 272. – Л. 8–10, 12; см. также: *Ефименко Н.* Под охраной закона // Калининградская правда. – 1982. – 5 октября.

⁴² ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 263. – Л. 98; Д. 282. – Л. 8.

Документ № 7.

52

Начальник отдела юстиции
Калининградского облисполкома

П Р И К А З

29 сентября 1982 г.

№ 31-П

г. Калининград

О поощрении наиболее отличившихся государственных
нотариусов области в связи с 60-летием советского
нотариата

4 октября 1982 года в нашей стране отмечается 60-летие советского нотариата.

Рассмотрев итоги работы государственных нотариусов области по нотариальному обслуживанию населения, осуществление профилактических мероприятий, участие в пропаганде советского законодательства, общественной жизни, с учетом постановления коллегии отдела юстиции облисполкома и президиума обкома профсоюза работников государственных учреждений от 27 сентября 1982 года,

п р и к а з ы в а ю :

За многолетний труд в органах юстиции области, добросовестное отношение к исполнению своих обязанностей, достижение наилучших показателей в работе и в связи с 60-летием советского нотариата объявить благодарность с вручением ценного подарка

- | | |
|--------------------------------|---|
| Евтушенко Екатерине Гавриловне | - старшему нотариусу Первой калининградской госнотконторы |
| Кирюхиной Лидии Александровне | - заместителю старшего нотариуса Первой калининградской госнотконторы |
| Темкиной Татьяне Ивановне | - нотариусу Советской госнотконторы |
| <u>объявить благодарность</u> | |
| Колобакиной Раисе Ахметовне | - нотариусу Черняховской госнотконторы |
| Скоробогатовой Алле Павловне | - нотариусу Светловской госнотконторы |
| Будурацкой Раисе Митрофановне | - нотариусу Светлогорской госнотконторы |
| Волковой Наталье Ивановне | - нотариусу Первой калининградской госнотконторы |
| Коноваленко Ольге Ивановне | - старшему консультанту отдела юстиции |

*Приказ начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома
Н.М. Ефименко «О поощрении наиболее отличившихся государственных
нотариусов области в связи с 60-летием советского нотариата»;
29 сентября 1982 г. (ГАКО. — Ф. Р-759. — Оп. 1. — Д. 264. — Л. 52—53).*

Документ № 7. (Продолжение)

Моргуновой Татьяне Николаевне – нотариусу Второй калининградской
госнотконторы

Начальник отдела юстиции
Калининградского облисполкома

Н.М. Ефименко

Облисполком обратил внимание на недостатки

Работу местных нотариальных контор иногда рассматривали на заседаниях райисполкомов и горисполкомов. Так, в июне 1982 г. Светловский горисполком по результатам комплексной проверки заслушал вопрос о нотариальном обслуживании светловчан⁴³. А в марте 1983 г. с участием отдела юстиции подготовлен материал о состоянии и мерах по улучшению нотариального обслуживания населения области, обсуждённый на заседании облисполкома 28 марта 1983 года. Областной представительный орган власти принял соответствующее решение, в котором в основном шла речь о различных недостатках: «Исполнительный комитет областного Совета народных депутатов отмечает, что отдел юстиции облисполкома, государственные нотариальные конторы и исполкомы местных Советов народных депутатов, руководствуясь Законом РСФСР о государственном нотариате, проводят определённую работу по совершенствованию нотариального обслуживания населения области, способствуют усилению охраны прав и защиты законных интересов граждан, а также государственных учреждений, предприятий и организаций.

Вместе с тем в работе отдела юстиции облисполкома, исполкомов местных Советов народных депутатов и нотариальных контор имеются отдельные недостатки.

⁴³ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 282. – Л. 5.

Отдел юстиции облисполкома, местные Советы народных депутатов ещё не обеспечили в полном объёме соблюдение требований Закона РСФСР о государственном нотариате, высокую культуру обслуживания населения. Отдельные нотариусы допускают нарушения требований Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР.

Проводимые обобщения нотариальной практики не всегда актуальны и качественны, а результаты их реализуются не полностью.

Отдельные нотариальные конторы (Первая калининградская, Балтийская) размещены в помещениях, не отвечающих современным требованиям и не обеспечивающих сохранение тайн нотариальных действий, ввиду чего ещё низка культура обслуживания.

Нотариальными конторами, жилищными органами, ЗАГСами и отделами внутренних дел недостаточно проводится работа по принятию мер к охране наследственного имущества, остающегося после смерти одиноких граждан, что приводит к его утрате.

Отдельные местные Советы народных депутатов недостаточно уделяют внимания вопросу нотариального обслуживания населения. На заседаниях райгорисполкомов крайне редко заслушивается информация нотариусов о состоянии нотариального обслуживания населения, о работе должностных лиц исполкомов местных Советов народных депутатов по совершению ими нотариальных действий и мерах по активизации этой деятельности, что способствовало бы ликвидации ещё имеющих случаев нарушения законодательства»⁴⁴.

Кампания по борьбе с нетрудовыми доходами

В начале перестройки нотариальные конторы были привлечены к широкомасштабной общегосударственной борьбе с нетрудовыми доходами. Некоторые нотариусы более тщательно выясняли реальную стоимость продаваемых домов и строений, проверяли обоснованность договоров дарения автомобилей и другого дорогостоящего имущества. В связи с этим участились отказы в совершении нотариальных действий. Так, в

⁴⁴ ГАКО. – Ф. Р-297. – Оп. 9. – Д. 334. – Л. 88–89.

одном из документов указывалось, что в 1986 г. «имел место случай, когда лица с целью обмана государства намеревались оформить договор купли-продажи домовладения за 7 тыс. руб., а после активных мер нотариуса по разъяснению нового законодательства договор был оформлен на продажу за 18 тыс. руб., и в доход государства взыскана значительно большая сумма – 542 рублей»⁴⁵.

Также нотариусы активизировали работу по сокращению дебиторской задолженности, более тщательно вели наследственные дела. В отчёте, направленном в Министерство юстиции РСФСР, говорилось: «За 9 месяцев 1987 г. выдано 4 978 исполнительных надписей о взыскании задолженности в бесспорном порядке на сумму 293 тыс. руб. ... В доход государства передано имущество умерших одиноких граждан на сумму 47 тыс. рублей»⁴⁶.

Власти уделяли значительное внимание кампании по борьбе с бесхозяйственностью и расточительством народного добра, поэтому 28 апреля 1988 г. нотариусы отчитались об участии в выполнении этой важной задачи. Через некоторое время страна вступила в полосу экономического кризиса, о проблемах преодоления бесхозяйственности уже не вспоминали.

Разговор о перестройке не получился

Во второй половине 1980-х гг. требовалось вести работу различных учреждений по-новому, хотя бы частично перестраивать их деятельность. В принципе механизм выполнения нотариальных действий был давно отлажен, ошибки и недочёты стремились вскрывать и устранять в ходе различных проверок и до перестройки. Конечно, качество работы нотариусов, их ответственность за выполнение своих обязанностей надо было повышать, но вряд ли в условиях социалистического строя было возможно радикальное изменение всей нотариальной системы. Однако требовалось показать, что нотариусы перестраивают свою работу, а если этого не происходило, то публично покритиковать их.

В этих условиях образцом для перестройки должна была служить Первая контора. В 1988 году

⁴⁵ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 378. – Л. 82.

⁴⁶ Там же. – Д. 411. – Л. 7.

отдел юстиции облисполкома провёл комплексную проверку её работы, а 24 ноября на заседании коллегии отдела было принято Постановление «О работе Первой калининградской госнотконторы и задачах по дальнейшему улучшению нотариального обслуживания населения области». В постановлении утверждалось: «Коллектив госнотконторы добился определённых результатов. Нотариусами на 1 октября т.г. оказано платных услуг на сумму 65 934 рублей. Эта сумма поступила в доход местного бюджета. Уделялось внимание вопросам повышения ответственности кадров. Определённые меры осуществляются по обеспечению единства нотариальной практики по области. Проводится работа по сокращению потерь рабочего времени трудящихся. Приём граждан обеспечивает обращение граждан в утренние часы и вечернее время, а также в субботний день. При активном участии всех работников нотконторы завершён ремонт помещения.

Вместе с тем в работе нотконторы по обеспечению нотариального обслуживания населения ещё имеются недостатки... Коллектив нотариальной конторы не добился, чтобы Первая госнотконтора стала по-настоящему методическим центром для всех нотариусов области, не принимает должной инициативы и участия в организации учёбы нотариусов области, в проведении комплексных и целевых проверок работа нотконтор. Длительно не оборудуется помещение методического кабинета.

Планирование работы нотконторы проводится без должного анализа положения дел. Не изжиты до конца справедливые нарекания и жалобы граждан на организацию работы нотконторы. Имеются упущения в оформлении наследственных дел, ведении реестров. Не проводятся должным образом самопроверки и контрольные проверки результатов своей работы...

Допущены нарушения при ведении кадрового делопроизводства.

Не используется активно такая форма профилактической деятельности, как обобщения нотариальной практики, в 1988 г. из запланированных двух обобщений проведено лишь одно. Не все нотариусы активно участвуют в пропаганде права»⁴⁷.

⁴⁷ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 437. – Л. 70–71.

Акт проверки и постановление не отличались от подобных документов прошлых лет, о перестройке в них вообще не говорилось. Об этом почти не было речи и в выступлениях на коллегии. Только заместитель начальника отдела юстиции В.Х. Герасимов обратил внимание на то, что «нормативные документы по передовому опыту не внедряются в жизнь». Он же в духе времени предложил проводить конкурсы на замещение вакантных должностей нотариусов. Нотариусы из Первой конторы традиционно признали ошибки. В целом складывается впечатление, что никто из присутствовавших на коллегии не представлял даже очертаний перестройки в работе нотариальной конторы, а, может быть, и не понимал её необходимости. Косвенно это подтвердил начальник отдела юстиции Н.М. Ефименко: «Разговор не совсем получился. Вопрос о роли Первой калининградской госнотконторы как центра остался в тени. Нужно почувствовать свою роль в обслуживании граждан как первого звена. Необходимо инициативнее действовать, работать»⁴⁸. Таким образом, всё закончилось констатацией недочетов и привычными указаниями об их преодолении.

⁴⁸ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 437. – Л. 62–63.

Документ № 8.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

коллегии отдела юстиции Калининградского облисполкома

21 июля 1987 года

г. Калининград

О ходе выполнения госнотконторами области задач по осуществлению комплексной программы производства товаров народного потребления и развития сферы услуг на 1986-2000 г.г.

Заслушав информацию старшего консультанта отдела юстиции облисполкома т.Коноваленко О.И. о ходе выполнения госнотконторами области комплексной программы производства товаров народного потребления и развития сферы услуг на 1986 - 2000 годы коллегия отмечает, что в I полугодии 1987 года отделом юстиции и нотконторами области проделана определенная работа по совершенствованию нотариального обслуживания населения области, осуществлены меры по дальнейшему расширению сферы и форм правовых услуг гражданам. Дополнительно открыты нотариальные конторы в Гурьевском, Славском и Озерском районах, что позволяет улучшить нотариальное обслуживание жителей этих районов. Продолжался процесс снижения загруженности в работе госнотконтор по свидетельствованию верности копий документов, которые в настоящее время пока еще занимают 46 процентов от всех совершаемых нотариальных действий.

В первом полугодии нотариусами области совершено 26659 нотариальных действий, что на 8,2 процента меньше, чем в 1986 году. В тоже время в этот период на 6318 или 8,6 процента возросла сумма, полученная с граждан за оказание им правовых услуг, которая составила в целом 73960 рублей. Принимались меры к сохранности социалистической собственности, по борьбе с бесхозяйственностью и расточительством народного добра. С этой целью нотконторами выдано за полугодие 4307 исполнительных надписей на сумму 494506 рублей, 22 свидетельства о праве на наследство в доход государства. Все это свидетельствует о более ёмкой работе, проводимой госнотконторами по правовому обслуживанию населения под руководством отдела юстиции.

Обеспечивалась работа по оказанию методической помощи должностным лицам местных Советов народных депутатов, совершающих нотариальные действия. Нотариусы сто двадцать раз

В.Н. Маслов
Е.В. Маслов

Постановление коллегии отдела юстиции Калининградского облисполкома «О ходе выполнения госнотконторами области задач по осуществлению Комплексной программы производства товаров народного потребления и развития сферы услуг на 1988-2000 годы»; 21 июля 1987 г.

Документ № 8. (Продолжение)

2.

выступили перед населением с лекциями и беседами, провели 25 обобщений нотариальной практики, в адрес руководителей различных предприятий, организаций и учреждений направлено 69 информационных писем.

Вместе с тем в деятельности госнотконтор области еще имеются недостатки. Вследствии неоперативности нотариусов, слабого изучения ими положения дел в условиях перестройки, а также недостаточной повседневной требовательности и строгого спроса со стороны старшего консультанта отдела юстиции т.Коноваленко О.И. не приняты все необходимые меры к росту платных услуг населению, что повлекло недовыполнение планового задания по этому важному участку работы на 6040 рублей, или 7,5 процентов.

Ослаблена требовательность к нотариусам области и за ведение ими профилактической работы, что привело к снижению количества проведенных лекций, бесед, обобщений нотариальной практики. Меньше оказана помощь секретарям исполкомов местных Советов народных депутатов по совершению нотариальных действий. Не приняли должного участия в этой работе нотариусы Первой, Второй и Третьей Калининградских, Зеленоградской, Правдинской, Гусевской и Гвардейской госнотконтор.

Коллегия отдела юстиции ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание старшего консультанта отдела юстиции т.Коноваленко О.И. на снижение уровня работы по руководству деятельностью государственных нотариальных контор области и предупредить о ее персональной ответственности за принятие неотложных мер по улучшению работы каждого нотариуса.

2. Потребовать от т.Коноваленко О.И.:

- обеспечить систематический контроль за качеством работы госнотконтор, больше быть на местах и оперативно влиять на устранение имеющихся недостатков в работе нотариусов;
- внимательно вникать в работу каждого нотариуса, изучать положительные методы по нотариальному обслуживанию населения и делать их достоянием всех нотариусов области;
- организовать работу всех нотариусов на расширение методической помощи всем секретарям местных Советов народных

Документ № 8. (Продолжение)

3.

депутатов, особенно впервые пришедших на эту работу, по совершенствованию нотариального обслуживания населения;

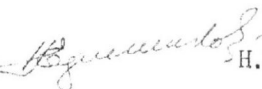
- путем анализа работы каждой госнотконторы выявлять и внедрять возможности нотариусов по увеличению платных услуг, оказываемых населению;

- усилить контроль за ведением нотариусами профилактической работы, обращая внимание на организацию и качество выступлений с лекциями, беседами, на аналитическую работу нотариусов и качество направляемых сообщений на места, на связь со средствами информации.

3. Заслушать в октябре 1987 года на оперативном совещании отдела юстиции отчеты старшего нотариуса Первой калининградской т.Евтушенко Е.И. и нотариусов Второй и Третьей калининградских госнотконтор т.т.Моргуновой Т.Н.и Варыпаевой Н.Э. о работе госнотконтор по оказанию правовых услуг гражданам.

4. О проделанной работе по выполнению настоящего постановления заслушать информацию т.Коноваленко О.И. на коллегии отдела юстиции в I квартале 1988 года.

Председатель коллегии

 Н.М.Ефименко

Нотариусы оказывают платные услуги и жалуются в Верховный Совет

Экономические реформы, попытка внедрения регулируемых рыночных отношений, развитие кооперативных организаций и, следовательно, расширение товарно-денежных отношений отражались на деятельности нотариальных контор. Это стало явно видно уже в 1988 году. Отдел юстиции облисполкома констатировал, что начались изменения в структуре нотариальных действий. Если в 1987 г. нотариусы Калининградской области удостоверили 76 договоров о возведении индивидуальных жилых домов, то в 1988 г. – уже 209, в 1989 г. – 222, договоров о продаже домов соответственно – 179, 424 и 508. Кроме того, появился совершенно новый вид нотариального действия – удостоверение документов для получения ссуд Сберегательного банка⁴⁹. Значительный рост числа договоров об отчуждении домов был связан с тем, что с 1988 г. они могли удостоверяться только государственными нотариусами.

К концу 1980-х годов от нотариусов стали требовать увеличения объема платных услуг. В соответствии с постановлениями союзного и российского правительств, принятыми в 1988 и 1989 гг., нотариальные конторы могли оказывать населению дополнительные платные услуги правового и технического характера, за которые не предусматривалось взимание государственной пошлины. Калининградский облисполком принял решение с 1 июля 1991 г. перевести нотариальные конторы Калининградской области на новые экономические условия. Нотариусы за плату консультировали по правовым вопросам, составляли проекты и изготовляли документы, готовили запросы по просьбам граждан, выезжали на дом, разыскивали завещания и денежные вклады. Плата за них утверждалась администрацией Калининградской области. Большая часть полученных денег шла на оплату труда, остальные средства – на развитие нотариальных контор, на дополнительную оплату труда работников отдела юстиции облисполкома, в фонд методического

⁴⁹ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 470. – Л. 5; Д. 486. – Л. 6; Борисова А. Пошлина за развод // Калининградская правда. – 1990. – 13 января.

кабинета при Первой нотариальной конторе в г. Калининграде и в фонд общих нотариальных расходов, используемый на премирование работников нотариальных контор, проведение семинаров и другие расходы⁵⁰. Платные дополнительные услуги в государственных нотариальных конторах отменены приказом начальника областного отдела юстиции 7 октября 1993 г. в связи с тем, что в соответствии с новым Законом «О государственной пошлине» от 6 марта 1993 г. почти все платные услуги стали облагаться государственной пошлиной.

С перестройкой связано и беспрецедентное событие в жизни калининградских нотариусов. Некоторые нотариусы, как позднее стало известно, из Первой калининградской конторы в 1989 г. обратились с неподписанным письмом в Верховный Совет СССР.

Отдел юстиции облисполкома 10 января 1990 г. провёл совещание с нотариусами области, на котором «вопросы совершенствования законодательства о государственном нотариате, улучшения материального благосостояния нотариусов были признаны существенными и в определённой мере решёнными к настоящему времени. Вместе с тем нотариусами было высказано недоумение о причинах, побудивших отдельных нотариусов Первой калининградской госнотконторы направить указанное письмо, не обсудив его с нотариусами области»⁵¹.

⁵⁰ Архив нотариальной палаты Калининградской области. Решение Калининградского облисполкома «О переводе государственных нотариальных контор Калининградской области на новые экономические условия работы» от 4 июля 1991 г.; Тарифы на оказание дополнительных услуг в государственных нотариальных конторах Калининградской области, утв. 4 июля 1991 г.

⁵¹ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 486. – Л. 6.

Материальная база, организация работы нотариальных контор

Черняховская контора – над пивбаром, Неманская – над кухней

Нередко утверждается, что в советское время система нотариальных учреждений являлась «падчерицей юстиции». Эту мысль подтверждает состояние материальной базы нотариальных контор.

В 1950–60-е годы нотариальные конторы испытывали значительные материальные трудности, их материальная база улучшалась медленно. Например, в конце 1950-х гг. регистрационные журналы в нотариальных конторах представляли собой расчерченные от руки тетради. На одном из областных совещаний нотариусов председатель областного суда заявил, что «заказывать журналы в типографии – очень дорого. Будем давать чистые книги». Ревизор по нотариату его поддержала: «Можно взять любой журнал и разграфить»⁵².

Проблемы имелись во всех сферах, в том числе и в размещении контор. В начале 1970-х гг. Черняховская нотариальная контора располагалась на втором этаже колхозного рынка, а на первом активно обслуживал клиентов пивной бар⁵³. Такие соседи были явно несовместимы. Гусевская нотариальная контора находилась на третьем этаже в здании исполкома городского Совета и состояла из одной комнаты размером около 25 кв. м, требовавшей капитального ремонта. Неудивительно, что посетители часто жаловались на неудобное расположение конторы. К тому же нотариальная контора не была обеспечена необходимой мебе-

⁵² ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 45. – Л. 79, 80.

⁵³ Там же. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 54; Д. 249. – Л. 15.

лью и другим инвентарем. Одна из комиссий в отчёте зафиксировала, что «стулья, столы, шкаф, имеющиеся в наличии, непригодны для пользования ими»⁵⁴.

Гвардейская нотариальная контора арендовала помещение на первом этаже старого кирпичного здания, в котором также располагались горторг, ЗАГС, экономический отдел и другие службы райисполкома. В акте проверки, проведенной в 1971 г., указывалось, что комната, занимаемая конторой, «в плохом, запущенном состоянии, отопление неисправно, помещение требует капитального ремонта. Такое помещение не пригодно для нормальной работы нотариуса»⁵⁵.

В 1977 году проверялась работа Неманской конторы. В акте проверки утверждалось, что «помещение нотариальной конторы не соответствует должным требованиям: располагается в бывшей кухне, очень тесное, темное, холодное, с постоянным специфическим запахом, который проникает через вентилятор из кухни жильцов, живущих на первом этаже. Нотариус не имеет телефона, что значительно затрудняет работу как по оказанию правовой помощи сельским Советам, так и по правовой пропаганде. Исполнительные комитеты сельских Советов не имеют возможности проконсультироваться по вопросам совершения нотариальных действий, не имеют такой возможности и учреждения, и граждане г. Немана и Неманского, и Краснознаменского районов, т.е. фактически связь с нотариальной конторой наладить нельзя. В связи с этим поступало немало нареканий, как со стороны исполкомов сельских Советов, так и других граждан. Все меры, принимаемые нотариусом, чтобы поставить телефон, бесполезны»⁵⁶.

Правдинская госнотконтора находилась в здании райисполкома, в комнате архива, где кроме нотариуса находились ещё два работника исполкома⁵⁷. Выделенное в 1984 г. Балтийским райисполкомом помещение для Третьей калининградской госнотконторы не отвечало элементарным требованиям: размещалось в подвальном помещении, без достаточной освещенности и приёмной для граждан, неоднократно затапли-

⁵⁴ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 54; Д. 249. – Л. 19–23.

⁵⁵ Там же. – Л. 33.

⁵⁶ Там же. – Д. 138. – Л. 101.

⁵⁷ Там же. – Д. 248. – Л. 11.

валось канализационными водами. В середине 1980-х гг. отдел юстиции облисполкома констатировал, что «Багратионовская, Неманская, Светлогорская и Советская госнотконторы размещены в непригодных помещениях, где нет приемных для граждан, нет возможности разместить архив»⁵⁸.

Оптимальных условий для работы добиться трудно

Помещения нотариальных контор, в том числе и упоминавшихся выше, периодически ремонтировались, они обеспечивались необходимой мебелью, сейфами, пишущими машинками и другим инвентарём⁵⁹.

Созданная в 1974 г. нотариальная контора в г. Балтийске сразу же была размещена в хорошем помещении. Ей предоставили комнату площадью 20 кв. м в здании Балтийского горисполкома, а отдел юстиции облисполкома выделил необходимую мебель, сейф и пишущую машинку⁶⁰. В начале 1980-х гг. этой конторе, а в 1977 и 1980 гг. Багратионовской государственной нотариальной конторе предоставили более благоустроенные помещения⁶¹. Также и в некоторых других районах и городах нотариальные конторы, будучи государственными учреждениями, меняли свои адреса, получали новые кабинеты.

Вместе с тем представления о хороших условиях для работы нотариальных контор не всегда были постоянными – то, что сегодня считалось хорошим, завтра уже не отвечало требованиям времени и нормативным документам. Вторая калининградская нотариальная контора, образованная в 1974 г., сразу же была размещена во вновь построенном здании Народного суда Московского района г. Калининграда. Однако кабинет для работы оказался неудобным – его площадь всего 7,8 кв. м, не было места, чтобы поставить стол для посетителей и разместить образцы нотариальных документов. Только в 1982 г. контора получила помещение из трех комнат⁶². Здесь же отметим, что Вторая калининградская госнотконтора для жителей Балтий-

⁵⁸ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 54; Д. 360. – Л. 82.

⁵⁹ Там же. – Д. 10. – Л. 59.

⁶⁰ Там же. – Д. 28. – Л. 24.

⁶¹ Там же. – Д. 131. – Л. 1.

⁶² Там же. – Д. 82. – Л. 7; Д. 162. – Л. 91; Д. 282. – Л. 8.

ского района областного центра располагалась далеко от маршрутов общественного транспорта, поэтому они обращались в основном в Первую калининградскую госнотконтору. Проблема была разрешена только с открытием конторы в самом Балтийском районе⁶³.

В 1970 году расположение Первой калининградской государственной нотариальной конторы в Центральном районе г. Калининграда в здании Центрального народного суда, на втором этаже, в двух светлых комнатах, воспринималось как соответствующее нормальным условиям работы⁶⁴. Объёмы выполняемых нотариальных действий росли, и уже в 1971 г. решили передать конторе четыре комнаты, освобождавшиеся в связи с переходом отдела юстиции в новое помещение⁶⁵. Тем не менее реализация решения растянулась на несколько лет: контора в новое помещение не переезжала, а расширить её за счёт комнат народного суда возможности не было. Получение новых помещений – это не прихоть, а обязательное требование, выполнение которого обеспечивало хорошие условия для работы с посетителями и гарантировало соблюдение тайны нотариальных действий.

В каких условиях трудились сотрудники Первой нотариальной конторы? В одной комнате находились четыре нотариуса и консультант, которые осуществляли приём граждан и совершали нотариальные действия. Здесь же одновременно проходили практику или стажировку нотариусы из других контор, получали консультации работники исполкомов Советов. Во второй комнате работали две машинистки и присутствовали люди, ожидавшие приёма нотариусами. Также посетители ждали своей очереди на лестнице или в душном, переполненном коридоре и мешали работе суда⁶⁶. В таких условиях трудно соблюдать тайну нотариальных действий, посетителям было нелегко, крайне тяжело нотариусам, принимавшим в течение дня около 120–140 человек. Только в 1986 г. Первой калининградской госнотконторе после переезда библиотеки выделили подходящее помещение на первом этаже в здании Центрального районно-

⁶³ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 248. – Л. 11.

⁶⁴ Там же. – Д. 9. – Л. 24.

⁶⁵ Там же. – Д. 10. – Л. 59.

⁶⁶ Там же. – Д. 82. – Л. 8; Д. 114. – Л. 37.

го народного суда, а в 1988 г. кабинеты, наконец-то, отремонтировали⁶⁷.

В конце 1980-х гг. был объявлен смотр-конкурс на лучшую организацию работы по укреплению материально-технической базы нотариальных контор. В приказе начальника отдела юстиции облисполкома от 13 января 1989 г., подводившем итоги конкурса, отмечалось: «Проведены ремонты служебных помещений пяти нотариальных контор за счёт средств местных Советов и отдела юстиции. Для госнотконтор приобреталась необходимая мебель, средства оргтехники и другие предметы оборудования, что позволяло улучшить оснащение помещений для удобства в работе нотариусов и приема граждан, обращающихся за правовым обслуживанием. Наиболее хороших результатов... достигли Первая и Вторая калининградские государственные нотариальные конторы.

В 1988 г. завершён капитальный ремонт помещения Первой калининградской госнотконторы. В проведении ремонтных работ активное участие приняли все работники нотконторы. В настоящее время помещение нотконторы позволяет обеспечить организацию приема населения на должном уровне и с высокой культурой обслуживания. Оригинально оформлены стенды с информационно-справочными материалами.

Помещение Второй калининградской государственной нотариальной конторы в истекшем году отремонтировано при активном участии нотариуса тов. Моргуновой Т.Н.

Размещение Второй калининградской госнотконторы позволяет обеспечить сохранение тайны совершения нотариальных действий, разместить машинистку из бюро "Добрых услуг" и обеспечить высокую культуру приёма граждан, обращающихся за нотариальными услугами.

В 1988 г. заслуживает внимания работа государственных нотариусов Светловской и Гусевской госнотконтор тов. Исуповой О.В. и Петуховой Т.Н. по укреплению материально-технической базы нотконтор...»⁶⁸.

Лишь на рубеже 1980–1990-х гг. можно было с известной долей оптимизма оценить материальное

⁶⁷ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 385. – Л. 1.

⁶⁸ Там же. – Д. 466. – Л. 10–11.

положение большинства нотариальных контор Калининградской области как хорошее, хотя проблемы ещё оставались. Об этом говорилось в Справке о работе отдела юстиции Калининградского облисполкома и государственных нотариальных контор области по организации правового обслуживания населения от 29 января 1990 года: «На 1 января 1990 года все нотконторы области размещены в помещениях, обеспечивающих нормальные условия для работы нотариусов. В истекшем году выделены новые помещения Четвертой калининградской, Полесской нотконторам. Отремонтированы помещения Гусевской, Багратионовской, Черняховской, Неманской, Озерской госнотконтор. Все госнотконторы обеспечены необходимой мебелью и средствами оргтехники. По мере необходимости проводятся замена пишущих машинок и снабжение необходимыми бланками. Выделенные Министерством юстиции РСФСР на 1989 г. деньги в сумме 2 300 руб. полностью израсходованы на оснащение нотконтор.

Из предусмотренных решением Калининградского облисполкома № 181 от 12 августа 1985 г. о замене помещений госнотконтор не выделены новые помещения Багратионовской и Третьей калининградской госнотконторам.

В настоящее время после проведенного ремонта Багратионовская госнотконтора состоит из отдельного кабинета нотариуса, помещения для архива и коридора-приёмной, общей с ещё одной организацией. С учетом нагрузки, 1 518 нотариальных действий в год, помещение в целом обеспечивает тайну совершения нотариальных действий и культуру обслуживания населения. Однако исходя из того, что помещение размещено на втором этаже здания, а также нет отдельной, только для нотконторы, приёмной для посетителей, отдел юстиции постоянно ставит перед Багратионовским райисполкомом вопрос о выделении для нотконторы помещения на первом этаже из двух-трёх комнат. По заверению райисполкома, этот вопрос будет решён в течение 1990 года.

Вопрос улучшения размещения Третьей калининградской госнотконторы также стоит на контроле как в отделе юстиции, так и в Балтийском райисполкоме г. Калининграда. Однако предлагаемые к размещению нотконторы помещения не отвечают

предъявляемым требованиям, и в настоящее время решается вопрос об оборудовании помещения нотконторы в доме, поставленном на капитальный ремонт»⁶⁹.

Уже в начале 1993 г. было заявлено, что Первая и Вторая калининградские, Багратионовская, Славская госнотконторы не обеспечены надлежащими помещениями. Три нотариуса Второй калининградской госнотконторы вели прием в одном кабинете площадью 10 кв. метра. Фактически, если к нотариусу приходили одновременно по одному и тому же договору несколько человек, то два других нотариуса прекращали прием. Багратионовская контора занимала одну комнату с маленьким окном в мансардном помещении школьного здания довоенной постройки. Даже в дневное время летом нотариус работала при искусственном освещении. В этой конторе отсутствовала приёмная для посетителей. К кабинету нотариуса, находившемуся на втором этаже, вела очень крутая лестница, что создавало неудобство для пожилых граждан. Славская госнотконтора размещалась на втором этаже в здании районной администрации в комнате площадью всего 8 кв. метров. Кроме небольшого письменного стола и двух стульев для посетителей в ней невозможно было ещё что-либо разместить⁷⁰.

В апреле 1993 г. Багратионовская контора все же получила новое помещение, администрация района выделила деньги на приобретение мебели и инвентаря. Также в новое помещение переехала Черняховская государственная нотариальная контора, была отремонтирована Пятая калининградская нотариальная контора⁷¹. В результате в них улучшились условия работы контор и приема посетителей.

Проблемы имелись и в последующее время – даже в 1996 г. не все государственные нотариальные конторы Калининграда имели телефоны.

⁶⁹ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 486. – Л. 3, 4.

⁷⁰ Архив нотариальной палаты Калининградской области: письмо начальника отдела юстиции администрации Калининградской области Н.М. Ефименко главе администрации Калининградской области; 28 января 1993 г.

⁷¹ Там же: докладные записки заместителя начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома; 27 апреля 1993 г.

Документ № 9.

П А С П О Р Т

помещения Третьей калининградской
(полное наименование)

государственной нотариальной конторы

Адрес 236018 г. Калининград обл.
(почтовый индекс, населенный пункт,
ул. Протжевая, 16
область, край, АССР, улица, № дома)

Паспорт помещения Третьей калининградской государственной
нотариальной конторы.

Документ № 9. (Продолжение)

1. Штатная численность один человек,
в т. ч. один нотариусов.
2. Размещена в помещении ЖЭК-20
(указать владельца помещения)
3. Имеет ли отдельный вход нет, две
(да, нет, если нет — указать количество
пользующихся им организаций)
4. Полезная площадь помещения 12,6 м².
5. Количество занимаемых комнат одна
6. Их рабочая площадь 12,6 м².
7. Обеспечена ли тайна совершения нотариальных действий да
(да, нет)
8. Имеется ли помещение для ожидания посетителей коридор
(приемная или коридор)
9. Имеется ли отдельное помещение для архива, его площадь нет м².
10. Вид отопления помещения центральное
(печное, центральное и т. д.)
11. Имеется ли водопровод и канализация есть
12. Имеется ли пожарная и охранная сигнализация не имеется

Ст. нотариус (нотариус)

Валентин
(подпись)



Орган юстиции

Григорьев
(подпись)

Кадры менялись часто

Кадровый состав нотариальных контор не отличался стабильностью. Текучесть кадров была высокая. Например, в 1983 г. среди 20 нотариусов (все женщины, имевшие высшее юридическое образование) трудились в данной должности до трёх лет десять человек, от пяти до десяти лет – десять человек⁷². Некоторые нотариусы долго работали в системе нотариата, но многие сотрудники контор увольнялись уже через год-два после прихода в нотариальную службу. Это часто было связано с тем, что нотариусы-женщины уезжали вслед за мужьями-офицерами при их переводе к новому месту службы. Нередко переход на другую работу объяснялся невысокой заработной платой нотариусов, которая была ниже, чем, например, зарплата юрисконсульта районного управления сельского хозяйства⁷³. Длительное время нотариусы были самой низкооплачиваемой категорией юристов⁷⁴. При этом нотариусы постоянно обеспечивали поступление государственной пошлины в доход местного бюджета. Так, в 1982 г. нотариальные конторы перечислили государству 108 830 руб., а заработная плата всех нотариусов за год составила 35 800 рублей⁷⁵. В конце 1980-х годов зарплата нотариусов была повышена, но в условиях начинавшегося экономического кризиса, а затем инфляции она не успевала за ростом цен. Одновременно с введением новых должностных окладов в феврале 1990 г. прошла внеочередная аттестация сотрудников нотариальных контор⁷⁶. Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 июля 1991 г. устанавливались классные чины для работников органов юстиции и государственного нотариата.

Для совершенствования профессионального уровня калининградские нотариусы регулярно повышали квалификацию в Воронежском или Ростовском филиалах Республиканских курсов повышения квалификации и на курсах во Всесоюзном институте усовершен-

⁷² ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 304. – Л. 29.

⁷³ Там же. – Д. 82. – Л. 50.

⁷⁴ Достоянна ли взаимности любовь к государству? // Калининградская правда. – 1996. – 7 августа.

⁷⁵ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 315. – Л. 11.

⁷⁶ Там же. – Д. 494. – Л. 1.

ствования работников юстиции в г. Москве. Нотариусы, не имеющие высшего юридического образования, заочно обучались в вузах. Многие из них окончили экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Все вновь назначенные нотариусы проходили стажировку в Первой калининградской нотариальной конторе. Сотрудники отдела юстиции облисполкома, нотариусы Первой конторы и другие опытные нотариусы постоянно выезжали к молодым коллегам и оказывали им практическую помощь, разъясняли особенности и тонкости выполнения конкретных нотариальных действий. Нередко районные нотариусы с оформляемыми делами и реестрами приезжали в Первую калининградскую контору для консультаций. С 1981 года в области попытались внедрить для обучения нотариусов систему наставничества. Правда, большого размаха это движение не получило, хотя отчёты наставников, официально закреплённых за неопытными нотариусами приказом по отделу юстиции облисполкома, заслушивались на некоторых совещаниях. Ведь нотариусы жили и работали в разных городах и районах области, а наставничество требовало постоянной совместной работы. В августе 1989 года на расширенном заседании коллегии отдела юстиции Калининградского облисполкома принято Положение о методическом совете по вопросам нотариального обслуживания населения области⁷⁷.

В конце 1992 г. в 22 нотариальных конторах области работали 34 нотариуса, один консультант, одна машинистка и одна уборщица. В областном центре действовали пять контор и 15 нотариусов (44,1 %), в других городах – 19 контор и 19 нотариусов (55,9 %). Среди нотариусов были 32 женщины (94,1 %); перешли работать в нотариат из народных судов – 8,8 %, отдела юстиции – 14,7 %, юридических служб области – 29,4 %, из адвокатуры – 2,9 % (один человек). Все имели высшее образование, в том числе окончили Калининградский государственный университет – 70,6 %. По возрасту нотариусы распределялись следующим образом: до 30 лет – 8,8 %, от 31 до 40 – 41,2; от 41 до 50 – 41,2; свыше 50 лет – 8,8 %; по стажу работы нотариусом: до одного года – 17,7 %, до

⁷⁷ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 465. – Л. 42.

трех лет – 23,5; до пяти лет – 2,9; до десяти лет – 23,5; свыше десяти лет – 20,6; свыше 15 лет – 5,9; свыше 20 лет – 5,9 %⁷⁸.

В центре внимания – график работы с посетителями

В сфере нотариата всегда большое внимание уделялось режиму работы контор. Так, в середине 1950-х гг. нотариальные конторы работали во все дни недели до 18 час., по вторникам и пятницам – с 11 до 20 час., а Первая калининградская нотариальная контора – с 11 час. 30 мин. до 20 час. 30 минут⁷⁹. Для нотариальных контор области с 1 апреля 1964 г. установлен следующий режим работы: среда, пятница – с 11 до 19 час., понедельник, четверг – с 9 до 17 час., суббота – с 9 до 15 час. и воскресенье – с 11 до 17 час.; выходной день – вторник⁸⁰. В августе расписание было изменено – выходным днём вновь стало воскресенье⁸¹.

С декабря 1967 г. учреждения, подведомственные Калининградскому областному суду, перешли на пятидневную рабочую неделю с выходными в субботу и воскресенье. Приказом председателя областного суда Первая нотариальная контора в г. Калининграде, Советская, Черняховская, Гусевская и Неманская конторы работали в понедельник, среду и пятницу с 9 до 18 час. 12 мин., во вторник и четверг – с 10 час. 18 мин. до 19 час. 30 минут. Зеленоградская и Гвардейская конторы установили график работы по согласованию с соответствующими райисполкомами⁸².

В системе нотариальных учреждений в начале 1970-х гг. вновь обратили пристальное внимание на график работы контор. В 1973 году изучили организацию приёма в них. Оказалось, что по области нет

⁷⁸ Архив нотариальной палаты Калининградской области: Анализ состава нотариусов государственных нотариальных контор Калининградской области по состоянию на 20 октября 1992 г.

⁷⁹ Архив Калининградского областного суда: Приказ по Управлению Министерства юстиции по Калининградской области № 8 от 8 февраля 1954 г.

⁸⁰ Там же: Приказ по Калининградскому областному суду № 35 от 30 марта 1964 г.

⁸¹ Там же: Приказ по Калининградскому областному суду № 116 от 18 августа 1964 г.

⁸² Там же: Распоряжение по Калининградскому областному суду № 2 от 10 ноября 1967 г.

единообразия в часах работы нотариальных контор. Первая калининградская нотариальная контора принимала граждан с 9 до 17 час., остальные конторы – с 9 до 18 часов. Вечерний приём по средам осуществляли с 11 до 20 час. Советская, Калининградская, Зеленоградская, Черняховская, Неманская и Гусевская конторы, Балтийская контора – с 10 до 19 часов. В Гвардейской нотариальной конторе вечерний приём велся по четвергам с 11 до 20 часов. По субботам с 10 до 13 час. работали все нотариальные конторы: Первая калининградская контора каждую субботу, Зеленоградская, Советская, Гвардейская и Черняховская – первую и третью, Неманская, Балтийская и Гусевская – вторую и четвертую субботу. В первом полугодии 1973 г. нотариальными конторами совершено 3 % действий за время субботних дежурств. При этом Первая калининградская контора совершила в субботние дни 620 действий, Неманская – 220, Зеленоградская – ни одного, остальные конторы – по 20–30 нотариальных действий. Как видно, работа нотариальных контор по субботам не была интенсивной. В отделе юстиции облисполкома это объяснили тем, что нотариусы не позаботились о частом и повсеместном оповещении населения о графике работы контор по субботам⁸³.

В сентябре 1973 г. состоялось оперативное совещание отдела юстиции Калининградского облисполкома, на котором обсудили организацию приёма граждан в нотариальных конторах области⁸⁴. В принятом решении говорилось о необходимости составления такого графика работы контор, который был бы удобен гражданам и позволял обращаться к нотариусам в нерабочее для трудящихся время, в вечерние часы. В последующие годы этот вопрос всегда оставался в поле зрения Минюста и отделов юстиции при облисполкомах.

Приказом начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома от 31 мая 1976 г. в очередной раз изменен режим работы нотариальных контор: приём граждан по всей области стал проводиться ежедневно с 9 до 18 час., по средам – с 11 до 20 час., в субботу – с 9 до 18 часов⁸⁵. Выходные дни – воскре-

⁸³ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 37. – Л. 121.

⁸⁴ Там же. – Д. 39. – Л. 40.

⁸⁵ Там же. – Д. 114. – Л. 35.

сенье и понедельник. В Первой калининградской государственной нотариальной конторе дежурство нотариусов было организовано каждую субботу в порядке очередности. Нотариусы остальных нотариальных контор области дежурили по два раза в месяц, через неделю. Кроме того, для обслуживания населения нотариусы государственных нотариальных контор области по установленному графику выезжали в города и крупные рабочие поселки области, не имевшие нотариальных контор⁸⁶. В 1979 году Первая калининградская контора перешла на скользящий график работы без обеденного перерыва. Нотариусы стали регулярно выезжать на предприятия, в учреждения и организации для совершения нотариальных действий, при необходимости правовую помощь населению оказывали и на дому⁸⁷. С 1981 года Первая госнотконтора работала и каждый понедельник, т.е. с одним выходным днём⁸⁸.

Правда, нотариусы не всегда точно следовали указаниям отдела юстиции. Проведенная проверка установила, что в одной из нотариальных контор области ежедневный приём граждан был сокращён на один час⁸⁹. Комиссия Министерства юстиции РСФСР в 1980 г. отметила, что график приёма граждан в суббота и дни только два раза в месяц не является оптимальным. Тем более, как установили сотрудники республиканского министерства, «все нотариальные конторы работают в субботу непродолжительное время – 3–4 часа. О распорядке работы нотариальных контор население не оповещено через печать и по радио. Нотариусами не принимается никаких организационных мер для увеличения посещаемости нотариальных контор в суббота и дни»⁹⁰.

В 1983 году вновь были внесены изменения в часы работы нотариальных контор. В Справке о мерах по дальнейшему совершенствованию работы отдела юстиции, народных судов и нотариальных контор области от 31 марта 1983 г. сообщалось: «Утвержден новый график работы нотариальных

⁸⁶ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 155. – Л. 12–13.

⁸⁷ Там же. – 1. Д. 187. – Л. 3.

⁸⁸ Там же. – Д. 248. – Л. 4.

⁸⁹ Там же. – Д. 249. – Л. 15.

⁹⁰ ГАРФ. – Ф. А-353. – Оп. 17. – Д. 1472. – Л. 28.

контор, предусматривающий чередование утреннего с 8 до 9 час. и вечернего с 18 до 20 час. приёма. Первая калининградская госнотконтора ведет утренний приём три дня в неделю и вечерний – четыре дня, остальные нотариальные конторы по два дня в неделю. Все нотариальные конторы работают в субботу полный рабочий день с выходными в воскресенье и понедельник. Групповые (Первая калининградская, Советская и Черняховская) госнотконторы работают без перерыва на обед, а Первая калининградская – каждый понедельник с 8 до 20 часов»⁹¹.

Нотариальные конторы не всегда соблюдали установленный график. Например, в приказе начальника отдела юстиции облисполкома от 25 марта 1988 г. говорилось, что Первой калининградской нотариальной конторой «существенно изменён режим работы нотариальной конторы. Изменения режима работы госнотконторы не были вызваны производственной необходимостью, фактически исключены вечерние часы приёма граждан, за исключением среды, не принимают нотариусы граждан и в субботные дни»⁹².

С 20 мая 1988 года введён новый график работы нотариальных контор. В частности перерыв на обед во всех нотариальных конторах был с 13 час. 30 мин. до 14 час. 30 мин., чтобы «граждане могли получить нотариальные услуги во время своего обеденного перерыва». В четверг нотариальные конторы принимали граждан с 8 час. до 13 час. 30 мин. С 14 часов 30 мин. до 17 час. 12 мин. – «время приёма в организациях, непосредственно на рабочих местах без отрыва от производства, выходы нотариуса с лекциями и иная профилактическая работа»⁹³.

Поток посетителей в вечерние и утренние часы работы контор и по субботам постепенно рос. Например, в 1981 г. в это время нотариусами области принято 4 412 человек, или 6,2 % от общего числа посетителей⁹⁴. В субботные дни 1984 г. области совершено 4 599 нотариальных действий (в 1982 г. – 3 807), в утренние часы – 525, в вечернее время – 2 496

⁹¹ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 304. – Л. 6–7.

⁹² Там же. – Д. 438. – Л. 11.

⁹³ Там же. – Д. 443. – Л. 8.

⁹⁴ Там же. – Д. 248. – Л. 4.

(в 1982 г. – 1 782). Всего в указанное время выполнено 7 620 нотариальных действий, что составляло около 11 % от общего количества совершенных нотариальных действий – на 3 356 больше, чем за этот же период 1982 года⁹⁵. В справке о работе нотариальных контор области по организации правового обслуживания населения в 1989 г. отмечалось: «Всего нотариусами области в истекшем году совершено 56 602 нотариальных действия, из них во внерабочее время – 9 151, или 16,1 %, в том числе с 8 до 9 час. – 1 154, с 18 до 20 час. – 3 047 и в субботние дни – 4 950 нотариальных действий. Организован приём на четырёх постоянно действующих консультационных пунктах в городах и рабочих посёлках, не имеющих нотариальных контор. Всего... на таких пунктах совершено 833 нотариальных действия»⁹⁶.

С 1 октября 1992 года в государственных нотариальных конторах областного центра по вторникам был введён обязательный приём граждан, представителей жилищных органов и ведомств по вопросам приватизации жилья. В этот же день оформлялись договоры приватизации. Четверг становился неприёмным днём. Суббота и воскресенье – выходные дни. Приём посетителей в вечерние часы не проводился⁹⁷.

Были ли жалобы на работу нотариусов? Безусловно, жалобы имелись, т.к. в некоторых конторах нерационально организовывался труд, встречались факты волокиты, небрежности в совершении нотариальных действий, невнимательного отношения к людям. Жалоб и нареканий было немного⁹⁸. Большая часть жалоб судами или отделом юстиции признавалась необоснованной. Жалобы чаще всего касались отказа нотариусов удостоверить вызывавшие сомнения договоры купли-продажи или дарения. В случае нарушения закона решения принимались в пользу граждан, а нотариусы наказывались. При этом крайне

⁹⁵ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 314. – Л. 5.

⁹⁶ Там же. – Д. 486. – Л. 3.

⁹⁷ Архив нотариальной палаты Калининградской области: приказы начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома «О режиме работы госнотконтор г. Калининграда» от 21 сентября 1992 г., «Об организации работы госнотконтор г. Калининграда» от 24 сентября 1992 г.

⁹⁸ ГАРФ. – Ф. А-353. – Оп. 17. – Д. 1467. – Л. 227, 229–230; Д. 1472. – Л. 28; Д. 1981. – Л. 104.

редко люди публично благодарили нотариусов за их каждодневный труд. В одном из документов, подготовленном в 1970-е гг., встретились такие сетования: «Жалоб на неправильные действия нотариусов в отделе не имеется. Это обстоятельство является положительным фактором, но нотариусы работают в сфере обслуживания, постоянно общаются с людьми... За последнее время в отдел юстиции поступило только одно письмо с просьбой поощрить нотариуса Гвардейской государственной нотариальной конторы тов. Суворову А.С. за её чуткость и отзывчивость»⁹⁹.

⁹⁹ ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 37. – Л. 122.

Основные направления деятельности нотариальных контор: документы и материалы

Государственные нотариусы совершали различные нотариальные действия: удостоверяли договоры о предоставлении земельных участков для строительства жилых домов, об отчуждении жилых домов, автотранспортных средств, завещания, доверенности; свидетельствовали факты нахождения гражданина в живых, тождественность гражданина с лицом, изображенным на представленной им фотокарточке; принимали в депозит для передачи кредитору денежные суммы и ценные бумаги; свидетельствовали верность копий документов и выписок из них, совершали морские протесты, принимали документы на хранение, налагали запреты на отчуждение жилого дома, принимали меры по охране наследственного имущества, выдавали свидетельства о праве на наследство, на долю в общем имуществе супругов, совершали исполнительные надписи. Также они оказывали помощь исполнительным комитетам в правильном оформлении нотариальных документов.

Документ № 10.

Д О Г О В О Р
 На передачу дома № 2 по 1-й Сталинградской улице г.р.
 гражданину Каутинскому Александру Великовичу
 «15» марта 1948 год. г.р. Зеленоградск

Мы ниже подписавшиеся, жилищно-коммунальный отдел Зеленоградского городского совета в лице начальника отдела

Зимина Алексей Сергеевич действующий на основании решения Исполкома Зеленоградского городского городского совета от за № 4/5 с одной стороны и гражданин Каутинский Александр Великович с другой стороны заключили настоящий договор купли-продажи о нижеследующем:

1. В соответствии с постановлением совета Министров Союза ССР от 21 июня 1946 года за № 1298 жилищно-коммунальный отдел продал, а гражданин Каутинский А.В. купил в собственность дом № 2 по переулку 1-й Сталинградской улице расположенный на земельном участке в 1320 кв. метров. 1/1320 м²

План усадебного участка прилагается. Указанный жилой дом продается за 1658 руб., указанная сумма уплачивается покупателем Приморскому отделению государственного банка.

В обеспечении уплаты этой суммы покупатель одновременно с заявлением дает обязательство Приморскому отделению гос. банка с погашением ссуды 1658 рублей в течении десяти лет.

3. Покупатель должен выполнять все постановления органов власти при пользовании, как проданным ему домом, так, и обслуживанием этого дом усадебным участком, а также выполнять все технические, санитарные, противопожарные и по содержанию домовладения правила, а в частности:

- а/ Не производить перестройку дома и не возводить на усадебном участке своих строений без разрешения коммунальных органов города.
- б/ Содержать усадебный участок в должном порядке и чистоте, а также тротуары и улицы на протяжении всего участка по фасаду по середине улицы.
- в/ Сохранять на усадебном участке все насаждения, за исключением подлежащих переносу или вырублению, но на основании письменного решения органов коммунального отдела.
- г/ Не нарушать существующих водостоков.
- д/ Не изменять поперечного профиля участка без разрешения соответствующих органов.
- е/ Не портить на участке подземных сооружений и безпрепятственно допускать производства работ по ним.
- к/ Производить на участке по установленному местным советом плану посадку зеленых насаждений по фасаду усадебного участка.

4. До истечения установленного срока, со дня вступления в силу Постановления совета Министров СССР от 21 июня 1946 года за № 1298 сроки погашения ссуды, со дня надлежащего оформления настоящего договора. Каутинский А.В. обязуется не продавать купленных по настоящему договору дома другим лицам, учреждениям, предприятиям и организациям.

В течении указанного в этом параграфе срока погашения ссуд может с разрешения банка продать или передать купленный им

Договор на передачу дома Зеленоградским городским жилищно-коммунальным отделом частному лицу; г. Зеленоградск, 14 марта 1948 г.

Документ № 10. (Продолжение)

- 2 -

по настоящему договору дом только жилищно-коммунальному отделу гор. Зеленоградска.

5. В случае увольнения *Каутин В. А. В.* с работы до истечения указанного выше срока погашения *обу* настоящий договор подлежит расторжению в установленном законом порядке и дом подлежит передаче по настоящему договору, жилищно-коммунальному отделу города Зеленоградска, кроме случаев перевода/покупателя в установленном законом порядке, на другую работу, направления на учебу, в случае инвалидности или смерти, также призвана в ряды советской армии. При переводе на другую работу покупатель обязан сообщить банку выдающему *обу* на покупку этого дома, свое новое место работы. В случае смерти покупателя право владения домом и все обязательства по договору переходят наследникам.

6. Все расходы по совершению настоящего договора относятся на счет покупателя.

7. Договор подлежит обязательному удостоверению в нотариальном порядке в конторе и регистрации в коммунальных отделах.

8. Юридические адреса сторон следующие: *Зеленоградск*.....

Каутин В. А. В. *Зеленоградск*..... *Зеленоградск*..... подписать

Покупатель *Зеленоградск*..... *Каутин В. А. В.* *Зеленоградск*..... *Зеленоградск*.....

..... *А. А.*..... *А. А.*..... подписать

1948 года *Март* *24* дня. Настоящий договор нотариально удостоверен мной Приморским государственным нотариусом Зеленоградской нотариальной конторы от имени *Н. К. А. Заряев* *Н. К. А. Заряев* *Зеленоградск* *Сергей* и *покупателя* *Каутин В. А. В.* *Зеленоградск*.....

Договор подписан сторонами в моем, нотариусом, в присутствии *самостоятельно* в правоспособности и дееспособности сторон. *Н. К. А. Заряев* *Н. К. А. Заряев* *Зеленоградск* *Сергей* и *покупателя* *Каутин В. А. В.* *Зеленоградск*..... *Каутин В. А. В.*..... проверены.

Взыскано *221*..... рублей *Зеленоградск* *Зеленоградск*..... *Зеленоградск*..... *Зеленоградск*.....

Договор должен быть под страхом его недействительности представлен для регистрации в городском коммунальном отделе.



М.п.

На г
Кр
1. Оди
2. Сир
3. Сир
4. Кр
5. Оди
N
1/4
1 Рунд
2 Сир
3 Пере
4 Там
5 Ока
6 Ш
7 Пр

Оу
на
Мин
и

Документ № 11.

десятого дня. город Зеленоградск.
Стародубов Александр Николаевич, проживающий Калинин-
градской области Гурьевский район поселок Малое Исаково
с одной стороны и Самофал Григорий Маркович
и Саксон Анна Якимовна, проживающие в Кали-
нинградской области город Зеленоградск Масло-
завод №2. с другой, заключили настоящий договор
о нижеследующем:

1. Стародубов продал, а Самофал и Саксон купили
в равных долях право застройки принадлежащее Старо-
дубову и указавшее в договоре застройки Стародубова
Зеленоградским городским отделом коммунального
хозяйства, Ленинградского областного государственного
комитета Приморского района 10 июня 1952 года, по акту № 105
то именованное Стародубовым во вверенный жилой
дом.

2. За проданное право застройки Стародубов получил
с покупателями Самофал и Саксон шесть тысяч рублей
при подписании настоящего договора. Страховая сумма
пять тысяч рублей и шестьдесят рублей.

3. Покупатели Самофал и Саксон, приобретая право
застройки, обязуются выполнить все условия, изложенные в
договоре застройки.

4. Продаваемое право застройки никому другому не
передано, не заложено, не арестовано не обременено, и
в суде о нем не имеется.

5. Расходы по заключению и исполнительному оформлению
договора относятся за счет продавца и покупателей в
равных долях.

6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, из которых
первый экземпляр остался в нотариальном канцелярии, а второй
выдан подписавшим Самофал и Саксон.

Деньги в сумме шесть тысяч рублей получены, Стародубов

Подписи: Стародубов Александр Николаевич
Самофал Григорий Маркович
Саксон Анна Якимовна
город Зеленоградск

Договор о продаже права на застройку; г. Зеленоградск, 10 июня 1952 г.

Документ № 11. (Продолжение)

Зрадек: 1952 года. июня 10 дня. Наименование договор на права
удостоверения мной Голуб КК, государственными права
Пригородской канцелярии канцелярии от имени Сидорова
Гова Александр Николаевича, Самогроз Евгений Мар
и Саксон Антон Казимирович. Договор подписан
сидороном в моем, канцелярии, присутствии себе
рукою. Самолично, правоспособности и дееспособности
сидорова, а также принадлежности зр-
Сидорова. Александр Николаевич от имени
сидорова права застройки проверки.

Взыскано двести пятьдесят-сто-рублей госпошлины
под квитанцию Губайра от 10/VI-1952 года, из коих
сто восемьдесят рублей за его удостоверение и двадцать
пять рублей за составление проекта договора.

По рецепту. Договор должен быть под страхом его недействительности
представлен для регистрации в коммунальный отдел.

Канцелярия



Документ № 12.

ТИПОВОЙ ДОГОВОР

о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка под строительство индивидуального жилого дома на право личного пользования.

Утвержден приказом МКХ РСФСР от 26 марта 1949 года № 244.

1954 год 18 мая.

город Зеленоградск
поселок

1. Отдел коммунального хозяйства исполкома Янтарного городского Совета депутатов трудящихся в лице Зав. Горнолыжным Ландшафтом Григория Иван действующего на /должность, фамилия, имя, отчество/ основании Доверенности в соответствии с решением исполкома Янтарного городского Совета депутатов трудящихся от "15" декабря 1954 года № 3 предоставляет застройщику "Кленову Ивану Сергеевичу" на право бессрочного пользования земельный участок, значащийся под № 5 по улице Садовая город Янтарск поселок, имеющий по фасаду "30" метров, по задней меже "30" метров, по правой меже "20" метров, по левой меже "20" метров, общей площадью шестьсот /пропись/ квадратных метров, подробно показанный на прилагаемом к сему плану для возведения 1 этажного Жилого дома /каменного, деревянного, смешанного в 4 комнаты /указать количество комнат / размером 10,5, 13,0, 6,0, 7,0 квадратных метров, с надворными постройками, в полном соответствии с утвержденным проектом от 12 мая 1954 г.

ПРИМЕЧАНИЕ: Земельный план и проект застройки являются неотъемлемой частью настоящего договора.

2. К возведению строений застройщик обязан приступить не позднее одного года со дня подписания настоящего договора и вести строительные работы с таким расчетом, чтобы вся постройка была закончена в течение не более трех лет, т.е. "15" декабря 1956 года.

ПРИМЕЧАНИЕ: Участок должен быть огорожен в трехмесячный срок со дня отвода участка.

3. По окончании строительства возведенные на участке строения вступают в эксплуатацию после признания приемочной комиссией местного Совета депутатов трудящихся в полной готовности возведенного строения, оформленного актом комиссии.

Типовой договор о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка под строительство индивидуального жилого дома; г. Зеленоградск, 18 мая 1954 г.

Документ № 12. (Продолжение)

- 2 -

4. Если возведение построек не будет закончено застройщиком к сроку по причинам, не зависящим от застройщика, срок окончания застройки может быть отделом коммунального хозяйства продлен не более, чем на один строительный сезон.

Застройщик обязан закончить строительство к новому сроку под страхом последствий, предусмотренных п. 12 настоящего договора.

5. В случае отступления от указанных в п. 1 условий застройщик обязан произвести в постройке за свой счёт соответствующие изменения и исправления, согласно указания архитектурно-строительного контроля в установленные сроки.

При отказе застройщика или неисполнении им в установленный срок изменения и исправления в произведенном строительстве, также при возведении на участке строений, не предусмотренных договором, по решению исполкома городского / районного / или поселкового Совета депутатов трудящихся, застройщик обязан прекратить строительство, в течение месячного срока своими силами и за свой счёт внести все возведенные им строения или части строений и привести в порядок земельный участок.

6. Возведение на земельном участке дополнительно жилых или нежилых построек, не упомянутых в договоре / ст. 1 /, не допускается без разрешения отдела коммунального хозяйства, а в городах, где учреждена должность главного архитектора города, - с разрешения последнего.

7. В случае разрушения строения от пожара или других стихийных бедствий за застройщиком сохраняется право на бессрочное пользование земельным участком при условии восстановления или возведения на участке нового строения, согласно утвержденного проекта, срок не более трех лет.

Точные сроки приступа к восстановлению и окончанию восстановления строений устанавливаются по особому соглашению с отделом коммунального хозяйства, в соответствии с действующими постановлениями.

8. Застройщик обязан производить как текущий, так и капитальный ремонт строений.

9. Застройщик обязан — процентов площади участка засадить зелеными насаждениями / в том числе фруктово-ягодными / по указанию отдела коммунального хозяйства в срок, установленный последним, равно поддерживать и восстанавливать в дальнейшем эти насаждения.

10. На застройщика возлагается: благоустройство участка, устройство тротуаров в пределах своего участка, постоянный уход и содержание в надлежащем порядке как участка, так и прилегающих к нему тротуара и проездов в соответствии с правилами, устанавливаемыми решениями исполкома Совета депутатов трудящихся.

Документ № 12. (Продолжение)

11. Застройщику разрешается пользоваться для построек и для хозяйственного обслуживания находящимися на предоставленном ему земельном участке и в недрах его строительными материалами, при этом место добычи этих материалов должно надлежать образом планироваться /засыпка выемок и проч./ по мере пользования.

Пересадка или пересадка древесных насаждений допускается лишь с разрешения исполкома г. Гичнерк Совета депутатов трудящихся.

12. За нарушение сроков начала и окончания строительства, установленных настоящим договором /п.2/ отдел коммунального хозяйства имеет право взыскать с застройщика в судебном порядке неустойку в размере 10 руб. /не свыше 25 рублей/ за каждый день просрочки.

В случае систематического /более двух раз/ нарушения застройщиком без уважительных причин сроков строительства, установленных настоящим договором, или невозведение построек на участке в срок, продленный отделом коммунального хозяйства /п.4 договора/ или в случае отступления от указанных в пункте 1 договора условий и отказов застройщика произвести исправления, указанный участок по решению исполкома гор/пос/Совета депутатов трудящихся может быть изъят в судебном порядке, со взысканием в пользу отдела коммунального хозяйства причиненных убытков или неустойки.

13. До полного возведения жилого дома /п.3 договора/ и признания его комиссией местного Совета депутатов трудящихся готовым для эксплуатации застройщик не имеет права продавать дом или часть его другим лицам или организациям без решения отдела коммунального хозяйства.

14. Юридические адреса сторон: отдела коммунального хозяйства

г. Гичнерк ул. Коммунальная 36 Совета депутатов трудящихся застройщика

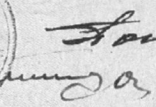
г. Гичнерк садовая 5

О перемене адреса застройщик обязан письменно известить отдел коммунального хозяйства в недельный срок.

15. Все расходы по совершению настоящего договора относятся за счет застройщика.

16. Договор под страхом его недействительности подлежит обязательному удостоверению в нотариальной конторе.

Примечание: плана на участок и проект застройки.

ОТДЕЛ КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА: 
ЗАСТРОЙЩИК: 

/ПОДПИСЬ/
/ПОДПИСЬ/

1954 года 18 дня мая м-ца настоящий договор нотариально удостоверен мною Голубь К.К. нотариусом Кремлевской

Государственной нотариальной конторы от имени Ивановича

отдела коммунального хозяйства
Совета депутатов трудящихся в лице и.о. зав. Подкова Зинаиды
Ивановича и гражданина Голубова Ивана Сергеевича
и признавшим договор подписанным ими собственноручно.

/ см. на обороте /

Документ № 12. (Продолжение)

Самостоятельность, правоспособность и дееспособность сторон не
верены.

Взыскано пошлины 50- руб. марками. Присестру № 1034

Извещая, 1^е

НОТАРИУС



Договор под страхом его
недействительности представлять
в коммунальные органы для
регистрации.

Нотариус Ктолеу



Удостоверение договоров

Из докладной записки исполняющего обязанности начальника Управления юстиции по Калининградской области П. Кокнаева заместителю министра юстиции РСФСР Степановой об изучении и обобщении практики работы нотариальных контор по удостоверению договоров о предоставлении гражданам в бессрочное пользование земельного участка под строительство жилого дома на праве личной собственности

19 мая 1953 г.

<...> Всего было изучено 32 удостоверенных за II полугодие 1952 г. и за I квартал 1953 г. договора.

Из общего числа договоров 22 удостоверены Первой нотариальной конторой г. Калининграда и десять – остальными нотариальными конторами области.

Указанные договоры Первой нотариальной конторой удостоверены с соблюдением требований Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26 августа 1948 г. «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов» и Постановления Совета Министров СССР от 26 августа 1948 г. № 3211 о его применении.

Случаи удостоверения договоров Первой нотариальной конторой с превышением установленных законом норм для отвода земельных участков не имели места. Вместе с тем по одному из договоров установлено расхождение в указании размеров земельного участка: в решении горисполкома и в договоре отведен земельный участок 600 кв. м, планом земельного участка предусмотрен участок размером в 646 кв. м, т.е. на 46 кв. м превышающий норму, установленную Постановлением Совета Министров СССР № 3211 для городов.

В нарушение ст. 3 указанного постановления нотариальной конторой Гвардейского района удостоверен договор о предоставлении земельного участка с превышением установленных размеров. Был выделен земельный участок в городе размером 900 кв. метров.

Нарушений ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26 августа 1948 г. не установлено. Все необходимые при удостоверении договоров документы нотариусами истребовались, за исключением трёх случаев, когда нотариальной конторой Гусевского района вместо предусмотренного типовым догово-

ром в качестве неотъемлемой части проекта застройки были приняты планы застройки, которые не дают представления об архитектуре строения.

Вызывает замечание и то обстоятельство, что в отдельных случаях нотариусы не предъявили должной требовательности к отделам коммунального хозяйства, в связи с чем имели место небрежное оформление договора, приложений к договору, исправления, никем не оговоренные, отсутствие в договорах необходимых реквизитов, как то: даты решения исполкома о выделении земельного участка, даты утверждения проекта застройки, из какого материала должен быть построен дом, размера неустойки в случае нарушения сроков начала и окончания строительства, предусмотренного ст. 12 Типового договора о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка под строительство и т.п.

Обращений нотариусов в Управление МЮ по вопросу трудностей при определении понятий «в городе», «вне города» не было.

Случаев обращения с просьбой удостоверения договоров о выделении земельных участков лицам, для которых законом были установлены особые привилегии [не имелось].

Вопросов, связанных с удостоверением договоров о предоставлении земельных участков под строительство индивидуальных жилых домов, нотариальными конторами перед органами юстиции и советскими органами не ставилось.

Случаев удостоверения договоров о передаче прав и обязанностей по данным договорам [не было] за период изучения.

Государственная пошлина нотариусами за указанное нотариальное действие взималась правильно, фактов нарушения не установлено.

Исполняющий обязанности начальника
Управления министерства юстиции РСФСР
по Калининградской области П. Кокнаев

ГАРФ. – Ф. 353. – Оп. 14. – Д. 844. – Л. 73–74.

Обобщение практики государственных нотариальных контор по удостоверению договоров отчуждения строений за второе полугодие 1971 года

28 января 1972 г.

Во втором полугодии 1971 г. государственными нотариальными конторами удостоверено 46 договоров отчуждения строений, из них 38 договоров купли-продажи и восемь договоров дарения. Основную массу договоров удостоверила Первая калининградская государственная нотариальная контора.

За совершение указанных договоров взыскано государственной пошлины 6 921 руб. и 115 руб. за оказание технических услуг.

При изучении практики нотариальных контор по удостоверению договоров отчуждения строений было установлено, что при совершении этого вида нотариальных действий нотариусы допускают ещё много нарушений закона.

Только договоры Гвардейской нотариальной конторы (нотариус тов. Кирюхина Л.А.) не вызывают замечаний, остальные нотариусы удостоверяют договоры отчуждений строений с нарушениями требований норм гражданского права и Инструкции о порядке совершения нотариальных действий.

В основном ошибки нотариусов при совершении этого вида нотариальных действий сводятся к следующему:

1. В нарушение ст. 43 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий принимаются правоустанавливающие документы на строения без отметки на них о регистрации в коммунальном органе (Советская, Неманская, Черняховская, Гусевская нотариальные конторы).

2. Принимаются справки бюро технического учёта о составе строения, заполненные с нарушением Инструкции о порядке заполнения справок от 1 апреля 1965 г. № 92. Так, нотариусы Зеленоградской, Неманской, Советской нотариальных контор принимают справки бюро технического учета без сведений об арестах (запрещениях).

Первая калининградская нотариальная контора по договору р. [реестра] № 2-6244 приняла справку бюро технического учёта, в которой долевое участие в строении одного собственника указано, а другого не указано. Причём доля также указана неправильно.

В правоустанавливающем документе указано 0,63 доли, а в справке БТИ – $2/3$ доли. Договор удостоверен на продажу $2/3$ долей, чем ущемлены права другого собственника, т.к. 0,63 долей меньше, чем $2/3$.

3. Много ошибок допускается нотариусами при выполнении требований ст. 47 Инструкции по оформлению заявления другого супруга о согласии на отчуждение строений.

Письменное согласие другого супруга требуется в тех случаях, когда строение является общей собственностью супругов. Если строение является собственностью одного супруга, то согласие другого супруга не требуется.

В нарушение этого приказа нотариус Гусевской нотариальной конторы тов. Дервоед по договорам р.р. № 858 и 968 необоснованно истребовала письменное согласие другого супруга, хотя в первом случае строение было приобретено супругом до вступления в брак, а во втором случае – по наследству.

Некоторые нотариусы приобщают к заявлениям о согласии другого супруга на отчуждения строения документы, не предусмотренные инструкцией. Так, Первая калининградская нотариальная контора по договору р. № 2-6635 потребовала копию свидетельства о смерти другого супруга, хотя в этом случае предусмотрено предоставление продавцом письменного заявления об отсутствии у него супруга.

В ряде случаев письменное согласие другого супруга на отчуждение строения составляется небрежно, а иногда и юридически неграмотно, что свидетельствует о невнимательности нотариусов, а также о том, что нотариусы не оказывают гражданам помощь в составлении этого документа.

Так, Гусевская нотариальная контора по договору р. № 3052 приняла заявление гр. Натурайте о согласии на продажу её мужем половины домовладения, а продана была $1/3$ доля; Первая калининградская нотариальная контора по договорам р. № 2-5100 и № 1-5447 приняла заявления на продажу целого домовладения, проданы $2/3$ доли и 0,63 соответственно и др.

4. В нарушение ст. 120 ГК РСФСР и ст. 50 инструкции не истребован письменный отказ другого совладельца приобрести отчуждаемую долю строения (Первая калининградская нотконтора р. № 2-6244 и по договору от 12 ноября 1971 г., Неманская нотконтора р. № 2214).

При этом Первая калининградская нотариальная контора допускает упущенчество¹⁰⁰, делая отметки на договоре, что совладельцу было вручено заявление, нарушая тем самым требования ст. 50 Инструкции, которая устанавливает приобщение к договору купли-продажи заявления с надписью государственного нотариуса о дате его вручения сособственнику.

5. Некоторые нотариусы при составлении договоров отчуждения строений мало внимания уделяют культуре оформления этих документов: допускают грамматические, стилистические ошибки, опiski и др.

Так, в договоре дарения р. № 3056 одаряемая в одном месте значится «Мотузайте Изабеле Проновна», а в другом «Матузайте Изабеле Проновна» (Гусевская нотариальная контора). Первая калининградская нотариальная контора по р. № 1-6429 удостоверяла договор, в котором имеется ряд грамматических ошибок и исправлений, которые не оговорены так, как это требует ст. 15 инструкции.

Нотариус Гусевской нотариальной конторы в нарушение требований ст. 15 инструкции не делает прочерков пробелов в договоре (р. № 858, 968, 999, 1060, 3052 и 3056).

Нотариус Черняховской нотариальной конторы при удостоверении договоров дарения строений неправильно разъясняет одаряемому содержание ст. 236 ГК РСФСР, вместо ст. 107 ГК РСФСР, как этого требует ст. 65 инструкции.

6. В основном нотариусы правильно взыскивают госпошлину, но нотариус Гусевской нотариальной конторы в нарушение ст. 13 инструкции совершает договоры до уплаты государственной пошлины. Так договор р. № 3052 совершен 10 ноября 1971 г., а госпошлина уплачена 11 ноября; договор р. № 3056 совершен 10 ноября 1971 г., а госпошлина уплачена 15 ноября.

Кроме перечисленных недостатков, нотариусы допускают и другие ошибки при совершении этого вида нотариальных действий.

Приведенные ошибки и нарушения закона свидетельствуют о неглубоком знании некоторыми нотариусами законодательного материала, регламентирующего порядок удостоверения договоров отчуждения

¹⁰⁰ Так в документе.

строений, а иногда и небрежное отношение при совершении этого сложного вида нотариальных действий¹⁰¹.

<...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж.Г. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 84–87.

¹⁰¹ Несмотря на эти недочёты, нотариусами велась работа по предупреждению правонарушений, которая заключалась в проведении лекций и бесед по разъяснению советского законодательства, организации инструктажей и семинаров для работников различных организаций, чья деятельность связана с работой нотариальных контор. Так, к примеру, нотариусы провели семинары с работниками бюро технической инвентаризации о порядке выдачи справок о составе строений, с работниками коммунального хозяйства о порядке оформления документов по удостоверению договоров о предоставлении земельных участков под строительство жилых домов. (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 10. – Л. 59)

***Из справки о работе Черняховской государственной
нотариальной конторы за 1971 год***

23–24 июня 1971 г.

<...>

**Удостоверение договоров
о предоставлении земельных участков
под строительство жилых домов**

За 1971 год удостоверено 2 договора. Эти договоры удостоверены в нарушение ст. 36 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий без истребования решения исполкома об отводе земельного участка. Хотя решения Черняховского горисполкома были представлены, но в них указано, что после оформления отводов земельных участков и составления актов об окончании строительства жилых домов, ранее восстановленных райстройконторой в пос. Кирова, признать владельцами домов на праве личной собственности таких-то граждан. Из этого решения нельзя сделать вывод, где отведен земельный участок, размер этого участка не указан. В связи с тем, что приведенное решение вынесено Черняховским горисполкомом в 1961 г., до издания Инструкции о порядке отвода земельных участков, утвержденной Приказом по Гострою РСФСР от 19 декабря 1966 г., в решении горисполкома могли быть какие-то отклонения от требований ст. 29 указанной Инструкции, но размер земельного участка, место его нахождения, указание, кому отводится земельный участок, должны быть указаны в решении.

Тов. Левицкой Н.П. было предложено разобраться с этим делом в горисполкоме, выяснить, не выносилось ли горисполкомом по этому вопросу другое решение. Возможно, что речь шла не об отводе земельного участка под строительство жилых домов, а о продаже строений исполкомом гражданам. Кроме того, было рекомендовано нотариусу изучить вышеуказанную инструкцию Госстроя и провести инструктаж в коммунальном отделе Черняховского горисполкома о порядке оформления всех документов для заключения договоров о предоставлении гражданам земельных участков под строительство жилых домов.

Удостоверение договоров отчуждения строений

За 1971 год удостоверено 5 договоров. При удостоверении этих договоров были допущены серьезные нарушения закона.

Так, в нарушение ст. 43 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий от продавцов не были истребованы правоустанавливающие документы на отчуждаемое строение (реестровые № 180, 949, 950).

В процессе оказания помощи были составлены образцы заявлений о согласии другого супруга на продажу дома, а также заявление продавца об отсутствии у него супруга, имеющего право в порядке ст. 20 Кодекса о браке и семье РСФСР на отчуждаемое строение.

Кроме того, мною была дана консультация о порядке составления договоров отчуждения строений с указанием о порядке пользования конкретными частями дома.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Г. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 1–2.

Обобщение практики государственных нотариальных контор по удостоверению договоров о предоставлении гражданам в бессрочное пользование земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов на праве личной собственности

Не позднее 24 июня 1975 г.

Изучению подвергались договоры, удостоверенные в 1974 г. и в I квартале 1975 г.

Этот вид нотариальных действий в 1974 г. совершали 10 нотариальных контор, кроме Балтийской нотариальной конторы, [по месту нахождения которой] отвод земельных участков не производится.

В 1975 г. в связи с изменением территориальности перестала совершать эти договоры и Первая калининградская нотариальная контора.

В 1974 г. конторами области удостоверено 74 договора, в 1973 г. – 63. За I квартал 1975 г. совершен 21 договор.

По отношению к общему количеству нотариальных действий удостоверение договоров об отводе земельных участков составляет 0,1 %.

Наибольшее количество договоров совершают Черняховская (21), Зеленоградская (16), Гусевская (12) нотариальные конторы.

Случаев удостоверения договоров в населенных пунктах, в которых отвод земельных участков под индивидуальное жилищное строительство с 1 января 1964 г. прекращен, не было.

Нотариусы разъясняют застройщикам содержание ст. 109 и 110 ГК РСФСР и делают об этом соответствующие отметки на договорах.

Государственная пошлина взимается правильно.

Некоторые нотариальные конторы удостоверяли договоры, в которых содержатся не все реквизиты, предусмотренные типовым договором, утвержденным приказом Госстроя РСФСР и МКХ¹⁰² РСФСР от 6.10.65 г. № 67.

В договоре не указан срок окончания строительства (р. № 1903, 1932 по Черняховской нотконторе... р. № 1180, Гвардейская нотконтора).

Не полностью обозначены границы земельного участка (р. № 1180 Гвардейская; № 1189, Неманская нотконтора).

¹⁰² Министерство коммунального хозяйства.

Не указан в договоре адрес отводимого земельного участка (Советская р. № 1187, 5045; Зеленоградская р. № 816, 941, 1000, 1105, 1190, 1312 за 1974 г. и 91 за 1975 г.).

При удостоверении договоров истребуются все необходимые документы, но некоторые нотариусы принимают некачественно составленные документы.

Так, не указан в решении исполкомов размер жилой площади возводимого дома (Советская р. № 1187 ... за 1975 г.).

Нотариус Ларина, замещающая Черняховского нотариуса, удостоверила договор по р. № 1903 на строительство жилого дома общей площадью 24,8 кв. м, хотя минимальный размер жилой площади не должен быть ниже 25 кв. м.

В ряде случаев нотариусы принимают решения исполкомов, вынесенные несколько лет назад, без проверки действительности этих решений.

Так, нотариус Багратионовской конторы в 1975 г. удостоверила договор, приняв решение исполкома об отводе земельного участка от 20 января 1960 года. Так же поступали нотариусы Первой калининградской, Черняховской, Гвардейской, Зеленоградской контор. При этом нотариусы не интересовались, почему длительное время не удостоверялись договоры, никаких представлений исполкомам по этому поводу не вносилось.

Нотариус Багратионовской нотариальной конторы тов. Благовещенская не во всех случаях приобщает проект застройки к экземпляру договора для коммунального отдела, что идёт в разрез с Типовым договором.

Нотариус Черняховской нотариальной конторы тов. Миронова В.Г. допустила грубую ошибку, удостоверив договор по р. № 3237 как отвод земельного участка в то время, как дом был продан исполкомом двум гражданам, проживающим в этом доме, о чём свидетельствует и текст решения Черняховского горисполкома.

Требует ненужные документы и приобщает их к договорам нотариус Багратионовской нотариальной конторы тов. Благовещенская (разрешение на производство работ р. № 297, 357, 414).

Нотариус Зеленоградской нотариальной конторы тов. Голубева М.П. не проверяет, соответствует ли

размер земельного участка данным решения исполкома. Так, по р. № 224 удостоверен договор на отвод земельного участка размером 900 кв. м, фактически же участок имеет площадь 972 кв. м, по реестру № 1190 вместо 800 кв. м – земельный участок 814 кв. м.

Все отмеченные выше недостатки и нарушения свидетельствуют о формальном выполнении нотариусами этого вида нотариальных действий, а также о неглубоком знании отдельными нотариусами законодательства, регулирующего отвод земельных участков.

Достаточно сказать, что только нотариус Черняховской нотариальной конторы тов. Миронова В.Г. обобщила практику нотариальной конторы по удостоверению договоров об отводе земельных участков. Другие нотариусы практику не обобщают, законодательство самостоятельно не изучают, при совершении договоров об отводе земельных участков допускают невнимательность, поспешность, что приводит к нарушениям закона. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж.Г. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 89. – Л. 3–5.

Обобщение нотариальной практики Второй калининградской государственной нотариальной конторы по удостоверению «прочих» договоров за 1983 год

Не ранее января 1984 г.

<...> Всего за изучаемый период было удостоверено 42 «прочих» договора, из них:

- договоров дарения автомобилей – 22;
- договоров дарения мотоциклов – 3;
- займа – 12;
- [договоров дарения] вещей – 4;
- [договоров дарения] денег – 1.

В 1982 г. было удостоверено 46 договоров. Количество оформленных «прочих» договоров осталось почти на прежнем уровне, по видам – также. Всего взыскано госпошлины 2 290 рублей.

В соответствии с Законом РСФСР о государственном нотариате, Инструкцией о государственном нотариате РСФСР в нотариальных конторах удостоверяются договоры дарения автомобилей. Как видно из приведенных данных, во Второй калининградской государственной нотариальной конторе они составляют 50 % от общего количества «прочих» договоров.

При удостоверении «прочих» договоров нотариусы руководствуются общими принципами гражданского права. Условия, необходимые для оформления договора дарения автотранспортных средств, специально оговорены в ГК РСФСР. Статья 256 ГК РСФСР разъясняет, что дарение – это безвозмездная передача имущества одной стороны в собственность другой.

Путем личной беседы с участниками сделки государственный нотариус устанавливает, соблюдены ли требования этой статьи, не направлено ли дарение в обход закона и установленного порядка купли-продажи автотранспортных средств. Так как автотранспортные средства подлежат обязательной регистрации в органах государственной инспекции, государственный нотариус должен проверить принадлежность автомобиля дарителю. Поэтому при удостоверении договоров дарения автомобиля государственный нотариус истребует технический паспорт и квитанцию об оплате транспортного сбора, взимаемого с собственника автомобиля.

Согласно Инструкции № 217 Министерства финансов СССР за оформление договора дарения автомо-

тотранспортных средств взимается государственная пошлина 1 % от стоимости автомобиля. В соответствии с письмом заместителя министра юстиции РСФСР № К-7-348 от 30 июня 1983 г. стоимость автомобиля определяется с учетом действующих розничных цен без учёта амортизации, и согласовывается с участниками сделки, о чем делается отметка в договоре. Если стороны не согласны, то государственный нотариус предлагает оценить автомобиль в автоэкспертном бюро и представить в нотариальную контору акт экспертизы.

<...> Предметом дарения были автомобили, как правило, не новые, бывшие в употреблении. И только автомобиль М-2140 «Люкс» 1983 г. выпуска был подарен матерью сыну на свадьбу новый.

Совет Министров СССР принял Постановление от 2 июля 1982 г. № 626, которым предусмотрено: «Договор дарения легкового автомобиля (за исключением случаев дарения их членам семьи, проживающим совместно с собственником автомобиля, или супругу, родителям, детям, внукам, проживающим отдельно) удостоверяются только первыми государственными нотариальными конторами». Поэтому во Второй калининградской государственной нотариальной конторе оформлялись договоры следующим лицам:

детям – 14;

родителям – шесть;

жене – один;

члену семьи, проживающему совместно – один.

Из этого следует, что государственным нотариусом было полностью соблюдено постановление Совета Министров.

Один договор был оформлен жене. Хотя сторонам была разъяснена ст. 20 КоБС РСФСР и предложено выдать свидетельство о праве собственности, однако супруги Завьяловы выразили желание оформить договор дарения автомобиля.

Во всех случаях государственным нотариусом проверялись родственные отношения участников сделки по свидетельствам о рождении, о браке, паспортам и другим документам, но не во всех договорах делались отметки.

В 1983 г. государственным нотариусом не вынесено ни одного постановления об отказе в удостоверении договора дарения автомобиля. Все спорные вопросы решались в помещении нотариальной конторы,

в личной беседе с участниками сделки. В ходе беседы, в квалифицированной консультации, со ссылкой на соответствующее законодательство, государственный нотариус отказывал в совершении этого нотариального действия, и отказ нотариуса в судебном порядке не оспаривается.

В 1983 г. во Второй калининградской нотариальной конторе оформлено большое количество договоров займа – 12, на общую сумму 10 700 руб.

При оформлении договоров займа сторонам разъяснялись их права и обязанности.

В соответствии с Инструкцией № 217 Министерства финансов СССР госпошлина по всем «прочим» договорам (кроме договоров дарения автотранспортных средств) взыскивается исходя из 3 % от общей суммы займа, дарения и др.

В нотариальной конторе за обобщаемый период оформлено 4 договора дарения вещей. Во всех договорах дается полная характеристика каждой вещи, её особенности, указывается стоимость каждой вещи отдельно, по согласованию со сторонами договора.

Выводы:

1. Во Второй государственной нотариальной конторе «прочие» договоры удостоверяются в полном соответствии с требованиями закона.

2. Всегда вдумчиво и кропотливо относятся к каждому договору. <...>

Государственный нотариус Т.Н. Моргунова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 316. – Л. 48–49, 51–52.

Обобщение нотариальной практики Третьей калининградской государственной нотариальной конторы по удостоверению «прочих» договоров за 1983–1984 годы

Не ранее января 1985 г.

<...> Всего за изучаемый период было удостоверено 26 «прочих» договоров, из них:

- договоров дарения автомобилей – десять;
- договоров дарения мотоциклов – 0;
- договоров займа – 13;
- договоров дарения вещей – три;
- договоров дарения денег – 0.

В 1983 году было оформлено 13 «прочих» договоров, из них:

- договоров дарения автомобилей – три;
- договоров дарения мотоциклов – два;
- договоров займа – семь;
- договоров дарения вещей – 0;
- договоров дарения денег – один...

Количество оформленных «прочих» договоров, как и по видам, увеличилось в 2 раза.

Всего за обобщаемый период при удостоверении договоров взыскано государственной пошлины 1 492 руб.

В соответствии с Законом РСФСР о государственном нотариате, Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий РСФСР в нотариальных конторах удостоверяются договоры дарения автомобилей. Как видно из приведенных данных, в Третьей калининградской государственной нотариальной конторе они составляют 42 % от общего количества «прочих» договоров.

При удостоверении «прочих» договоров нотариусы руководствуются общими принципами гражданского права. Условия, необходимые для оформления договора дарения автотранспортных средств, оговорены Гражданским кодексом РСФСР. <...>

Предметом дарения были автомобили различных марок, а именно: ВАЗ-2105 – 1, ВАЗ-21063 – 1, ВАЗ-21013 – 1, ВАЗ-2121 «Нива» – 1, ВАЗ-2103 – 1, ВАЗ-2106 – 1, М-2140 «Люкс» – 1, ЗАЗ-968М – 1, М-412 – 1, ГАЗ-21 «Волга» – 1.

Как видно из приведённых данных, наиболее часто дарились автомобили марки ВАЗ, пользующиеся наибольшим спросом у населения.

Год приобретения автомобилей: 1965 – 1, 1973 – 1, 1981 – 2, 1982 – 1, 1983 – 2, 1984 – 3...

Предметом дарения были автомобили как бывшие в употреблении, так и новые. Автомобили марки ВАЗ-2105, 21063 и ЗАЗ-968М 1984 года выпуска были подарены дочери, мужу и матери.

Совет Министров СССР принял Постановление от 2 июля 1982 г. № 626, которым предусмотрено, что договор дарения легкового автомобиля (за исключением случаев дарения их членам семьи, проживающим совместно с собственником автомобиля, или супругу, родителям, детям, внукам, проживающим отдельно) удостоверяется только Первыми государственными нотариальными конторами.

Поэтому Третьей калининградской государственной нотариальной конторой договоры оформлялись следующим лицам:

- детям – 6;
- родителям – 1;
- жене – 1;
- мужу – 2.

Из этого следует, что госнотариусом было полностью соблюдено постановление Совета Министров.

Два договора было оформлено мужу, один – жене, хотя сторонам была разъяснена статья 20 Кодекса о браке и семье РСФСР и предложено выдать свидетельство о праве собственности, однако супруги Колодийчик, Поповы, Яровые желали оформить договор дарения автомобилей.

Во всех случаях государственными нотариусами проверялись родственные отношения участников сделки по свидетельствам о рождении, браке, паспортам и другим документам, во всех случаях на договорах делались соответствующие отметки.

В 1984 г. государственным нотариусом не вынесено ни одного постановления об отказе в удостоверении договора дарения автомобиля. Все спорные вопросы решались в помещении нотариальной конторы, путем личной беседы с участниками сделки. В ходе беседы, в квалифицированной консультации, со ссылкой на соответствующее законодательство, государственный нотариус отказывал в совершении этого нотариального действия, и отказ нотариуса в судебном порядке не оспаривался.

В 1984 г. Третьей калининградской государственной нотариальной конторой оформлено 13 до-

говоров займа на общую сумму 21 400 рублей. При оформлении договоров займа и дарения денег деньги передавались в присутствии государственного нотариуса при подписании сторонами договора. При оформлении договоров займа сторонам разъяснялись их права и обязанности. <...>

В нотариальной конторе за обобщаемый период оформлено 3 договора дарения вещей. Во всех договорах делается полная характеристика каждой вещи, её особенности, указывается стоимость каждой вещи отдельно, по согласованию со сторонами договора.

Государственный нотариус Н. Варыпаева

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 369. – Л. 96–98.

Обобщение нотариальной практики по удостоверению договоров отчуждения жилых домов за 1987 и первое полугодие 1988 года в Третей калнинградской нотариальной конторе

Не ранее 1 июля 1988 г.

<...> Изучению подвергались договоры, удостоверенные в 1987 г. и I половине 1988 г. в сравнении с 1986 годом:

Договоры купли-продажи	Договоры дарения	Взыскано госпошлины (руб.)	Сумма, полученная по договорам (руб.)
1986 г.			
6	—	2 203	73 000
1987 г.			
10	2	2 044	67 145
Первая половина 1988 г.			
6	4	1 573	51 697

Таким образом, из приведённой выше таблицы видно, что количество договоров отчуждения жилых домов увеличилось в два раза¹⁰³. Сумма взысканной государственной пошлины и сумма, полученная по договорам, остались на прежнем уровне.

При удостоверении договоров отчуждения жилых домов нотариусом соблюдались требования, предусмотренные п. 43–67 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной Министерством юстиции РСФСР от 6 января 1987 г.

Государственным нотариусом проверялась принадлежность на праве личной собственности отчуждаемых жилых домов продавцу, при этом истребовались документы, предусмотренные законом, а в необходимых случаях делались отметки об их предоставлении¹⁰⁴.

¹⁰³ Увеличение связано с тем, что со II половины 1987 г. практически все договоры об отчуждении жилых домов удостоверялись в нотариальных конторах (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 425. – Л. 3).

¹⁰⁴ Кроме того при удостоверении договоров отчуждения жилых домов нотариусы стремились устанавливать истинную продажную цену домов, которая зачастую занижалась с целью уменьшения суммы госпошлины, уплачиваемой государству. Также при удостоверении договоров дарения автомобилей выяснялась фактическая принадлежность автомобиля; проверялось, имеет ли место дарение либо под договором дарения скрывалась переуступка (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 378. – Л. 10).

При отчуждении строений нотариус проверяет размер земельного участка, жилой площади по справкам бюро технической инвентаризации и по правоустанавливающему документу. В случае нарушения закона (ст. 44 инструкции) – остро реагирует.

Постановлением Совета Министров СССР от 26 августа 1948 г. за № 3211 установлены предельные нормы размера земельных участков, отводимых индивидуальным застройщикам в городе Калининграде (областном) под строительство жилых домов (от 300 до 600 кв. м).

Однако в настоящее время владельцы жилых домов пользуются земельными участками больших размеров, т.е. имеют незаконные излишки земли.

Из 12 оформленных договоров в 7 случаях продавцы занимали земельные участки выше установленных норм.

По договору от 15 июля 1987 г. реестр № 1385: по землеотводным документам площадь земельного участка – 600 кв. м, по данным последней инвентаризации – 1183.

По договору от 8 июля 1987 г. реестр № 1342: [соответственно] 600 – 1 256, также и по другим договорам.

Отдел коммунального хозяйства Калининградского горисполкома не принимает мер к устранению допущенных нарушений землепользования, подписывает справки гражданам, которые самовольно занимают земельные участки выше предусмотренных норм.

По всем случаям увеличения земельных участков нотариус направляет продавцов в райисполком Балтийского района для заключения договоров на временное пользование земель, с которым поддерживает тесную связь (отделом коммунального хозяйства и финансовым отделом), также поддерживается тесная связь с бюро технической инвентаризации.

Справки, выдаваемые техбюро, оформлены в соответствии с Инструкцией «О порядке заполнения справок, выдаваемых бюро технической инвентаризации собственникам индивидуальных жилых домов для предоставления в государственные нотариальные конторы при оформлении сделок».

Все необходимые реквизиты заполнены полно и правильно.

Согласно ст. 106 ГК РСФСР размер жилой площади приобретаемого жилого дома не может превышать 60 кв. метров. При нарушении этой нормы нотариус не должен удостоверять договор без разрешения отдела коммунального хозяйства на увеличение жилой площади, копия решения должна прилагаться к договору отчуждения.

Нарушений норм, регулирующих размеры жилой площади, не имеется.

При удостоверении договоров данной категории госнотариус проверял отсутствие запрещения отчуждения жилого дома по книге регистрации арестов (запрещений), а также в необходимых случаях делал запросы в другие государственные нотариальные конторы. При наличии ареста или запрещения договор не оформлялся.

Нотариусом также проверялось отсутствие задолженности по налогам со строений, при этом истребовались справки райфинотдела об отсутствии задолженности по налогам за текущий период. Нарушений по справкам, предъявляемым нотариусу, нет.

Договор об отчуждении домовладения, являющегося совместной собственностью супругов, может быть удостоверен лишь с согласия другого супруга. Эта норма закона отражена в ст. 20 КоБС РСФСР и строго соблюдается нотариусом.

Если из правоустанавливающего документа или иных документов видно, что имущество не является общей собственностью, а личной собственностью одного из супругов, договор об отчуждении этого домовладения может быть удостоверен и без истребования согласия другого супруга.

Однако, если гражданин, отчуждающий жилой дом, представит письменное заявление об отсутствии у него супруга (холост, вдов), нотариус должен довести до сведения другого участника сделки, который в подтверждение того, что это обстоятельство ему известно, подписывается на заявлении, что нотариусом не было соблюдено в договоре от 15 июля 1987 г. по реестру за № 1400.

Согласно п. 49 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий и ст. 120 ГК РСФСР в тех случаях, когда один из участников общей долевой собственности на жилой дом продаёт принадлежащую ему долю дома постороннему лицу, госнотариус истребует

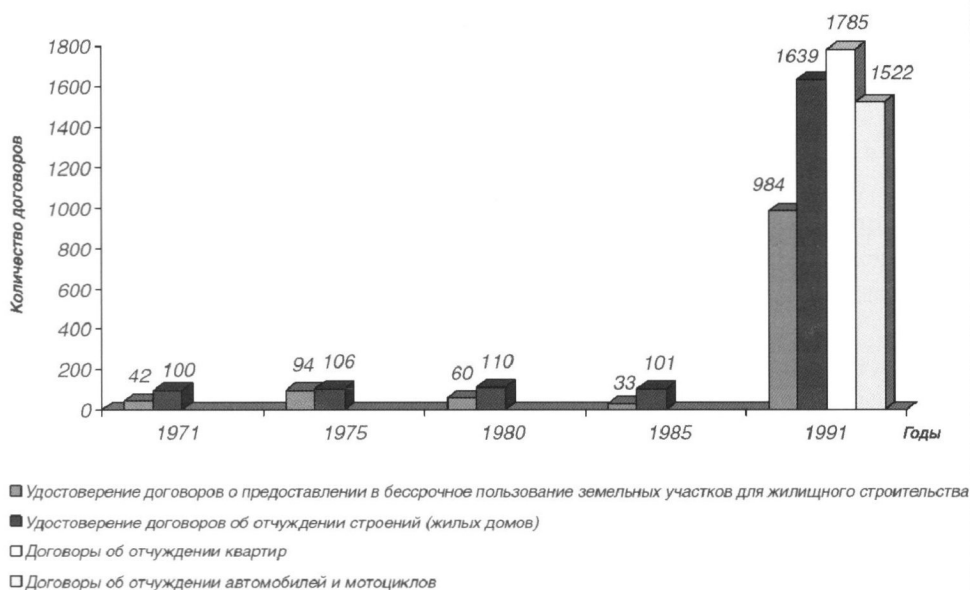
заявление о согласии сосособственника на продажу доли дома и его отказ от права преимущественного приобретения. Нарушения этих норм за обобщаемый период не обнаружено.

Государственная пошлина по договорам отчуждения строений взыскивается правильно в соответствии с Инструкцией № 217 о государственной пошлине.

Государственный нотариус Н.Э. Варыпаева

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 458. – Л. 23–25.

Диаграмма № 1. Удостоверение договоров



Примечание. Все диаграммы, представленные в тексте, охватывают период с 1971 г. по начало 1990-х годов. Обилие дел связано с тем, что по некоторым годам подсчёт велся по полугодиям и кварталам из-за отсутствия сводных данных за год. Диаграммы составлены по следующим делам: ГАКО. – Ф. Р- 759. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 20 об.; Д. 28. – Л. 18 об.; Д. 47. – Л. 11 об.; Д. 90. – Л. 7 об.; Д. 162. – Л. 1 об.; Д. 187. – Л. 1 об.; Д. 248. – Л. 1 об.; Д. 282. – Л. 1 об.; Д. 314. – Л. 1 об.; Д. 340. – Л. 1 об.; Д. 395. – Л. 1 об.; Д. 425. – Л. 1 об.; Д. 457. – Л. 1 об.; Д. 486. – Л. 1 об.; Д. 510. – Л. 1 об. Для диаграмм до 1993 г. тоже использовались указанные дела.

Оформление доверенностей

Из справки о работе Советской государственной нотариальной конторы

18 июля 1972 г.

<...> Встречаются доверенности, нелепые по своему содержанию. Так, по р. № 2485 удостоверена доверенность, в которой доверительница уполномочивает «забрать ребенка у отца», по р. № 2707 – «получить ордер на новое общежитие и перенести личные вещи по полученному ордеру», по р. № 2755 «получить в сберегательной кассе города Фрунзе денежный вклад в сумме 45 руб.», при этом ни номера сберегательной кассы, ни номера лицевого счета не указано. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 98.

Обобщение нотариальной практики Черняховской нотариальной конторы по вопросу удостоверения доверенностей за 1983 год

Не ранее января 1984 г.

Доверенности являются одним из самых распространенных нотариальных действий. За 1983 год в Черняховской нотариальной конторе удостоверено 652 доверенности, а в 1982 г. – 645, т.е. примерно столько же. Всего за 1983 г. совершено 6 141 нотариальное действие, следовательно, доверенности составили примерно 15 % от общего числа, в 1982 г. они составляли 10 %.

За 1983 г. за удостоверение доверенностей нотариальная контора взыскала государственной пошлины на сумму 968 руб. 50 коп. Всего за совершение нотариальных действий было взыскано государственной пошлины 7 682 руб., в этом числе на долю госпошлины за удостоверение доверенностей выпадает примерно 12 %.

За составление проектов доверенностей в 1983 г. взыскано государственной пошлины на сумму 75 руб. 50 копеек. Всего за 1983 г. за составление проектов доверенностей взыскано государственной пошлины 285 руб. Госпошлина за составление проектов доверенностей составляет примерно 40 %.

В 1983 г. 60 доверенностей было освобождено от уплаты государственной пошлины, это доверенности на получение пенсий и пособий. Освобождены они от уплаты госпошлины на основании Инструкции № 217 и Инструктивного письма № 03/164.

При удостоверении доверенностей нотариусы руководствуются требованиями закона, это Гражданский кодекс РСФСР, Инструкция о порядке совершения нотариальных действий, Закон о государственном нотариате РСФСР.

Согласно Инструкции о порядке совершения нотариальных действий (п. 12) нотариусы обязаны установить личность обратившихся за совершением нотариальных действий. Личность граждан устанавливается по паспортам, личность военнослужащих срочной службы – по военным билетам, других военнослужащих – по удостоверениям личности. Личность несовершеннолетних, не достигших 16 лет, устанавливается по свидетельству о рождении или на основании записи о них в паспортах родителей. Личность прибывших на временное жительство в

СССР советских граждан, постоянно проживающих за границей, устанавливается по их общегражданским заграничным паспортам. Другие документы при удостоверении доверенностей нотариусами для установления личности приниматься не могут.

В соответствии со ст. 26 Закона РСФСР о государственном нотариате и ст. 14 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусы обязаны проверить также дееспособность лица, обратившегося за удостоверением доверенности. Это делается на основании документа, удостоверяющего личность. Несоввершеннолетние действуют только с согласия родителей или опекунов, от имени малолетних действуют их родители и опекуны.

В 1983 г. было удостоверено 14 доверенностей с вызовом нотариуса на дом, столько же в 1982 году.

Для действий за границей доверенностей не было.

Согласно ст. 67 Гражданского кодекса РСФСР срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение одного года со дня её совершения. В нотариальной конторе не было удостоверено ни одной доверенности, срок которой превышал бы три года.

Каждая доверенность должна содержать все необходимые реквизиты. В доверенности обязательно должна быть дата совершения нотариального действия, место его совершения. Причём дата должна быть указана прописью.

Минимальный срок доверенности, удостоверенной в нотариальной конторе – три дня, максимальный – 3 года. <...>

Самое большое число доверенностей составляют доверенности, связанные с автомобилотранспортом – 385, из них больше всего доверенностей на распоряжение автомобилями и мотоциклами – 313. Следует отметить, что из общего числа доверенностей только 476 – доверенности, которые можно удостоверить только в нотариальной конторе; 169 доверенностей могло быть удостоверено по месту работы, жительства доверителя.

В число прочих доверенностей входят доверенности на проведение таможенного досмотра – 14, на получение трудовой книжки – 1, на получение дипло-

мов средних специальных, средних учебных, высших учебных заведений – 15.

В работе по удостоверению доверенностей нотариусы не испытывают особых трудностей¹⁰⁵. Однако часто учреждения, организации, предприятия затрудняют эту работу.

Как уже было отмечено, для удостоверения доверенности в нотариальной конторе необходимо, чтобы доверитель имел при себе документ, удостоверяющий личность. Часто происходит следующее: в почтовое отделение для получения корреспонденции обращается гражданин, документа, удостоверяющего личность у него нет, работники почты выдать почтовое отправление не имеют права, вместо того, чтобы объяснить гражданину необходимость иметь при себе документ, они направляют его в нотариальную контору, чтобы оформить доверенность. Когда гражданин приходит в нотариальную контору, он на основании консультации, полученной на почте, требует оформления доверенности без паспорта. Нотариусы вынуждены отказывать в совершении нотариального действия, это вызывает недовольство граждан, ведет к возникновению конфликтов. Такие случаи были неоднократно. <...>

Нотариусы проводят определенную работу по разъяснению законодательства, в том числе и по вопросам, связанным с удостоверением доверенностей. За 1983 год нотариусы провели 43 лекции и беседы, в том числе десять по вопросу совершения доверенностей.

В нотариальной конторе имеются стенды с образцами нотариальных документов, куда входят и образцы доверенностей. На стендах имеются разъяснения статьи 65 Гражданского кодекса РСФСР. Кроме этого в нотариальной конторе есть образцы доверенностей для индивидуального использования. Таких образцов изготовлено около 20.

¹⁰⁵ В этой же нотариальной конторе и в 1971 г. большинство доверенностей, в том числе и для действий за границей, составлялось правильно, но в ряде доверенностей в нарушение ст. 80 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий не указывался адрес представителя (р. № 8, 544, 553, 607 и др.). Как следует из публикуемого документа, в более поздний период таких ошибок уже не допускалось (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 2).

Нотариусы проводят инструктажи с должностными лицами по вопросам, связанным с совершением доверенностей (работниками почты, сберегательных касс, домоуправлений, лечебных учреждений).

Государственный нотариус М.В. Май

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 316. – Л. 14–16, 20.

Выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе

Обобщение практики государственных нотариальных контор по выдаче свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов за 1971 год

Не ранее января 1972 г.

Всего за указанный период выдано 36 свидетельств о праве собственности, из них пережившему супругу – 35, по совместному заявлению супругов – 1.

Изучение свидетельств о праве собственности показало, что в основном нотариусы правильно применяют законодательство при совершении этого вида нотариальных действий.

Однако в ряде случаев нотариусы недостаточно четко оформляют необходимые для выдачи свидетельств о праве собственности документы. Юридическую основу свидетельств о праве собственности составляет совместно нажитое супругами имущество, поэтому все документы должны об этом свидетельствовать. В заявлении граждан с просьбой выдать им свидетельство о праве собственности должно быть указано, что имущество нажито супругами при совместной жизни. Ряд нотариальных контор не требует от граждан таких сведений (Зеленоградская, Первая калининградская, Гусевская, Гвардейская и др.).

Кроме того, нотариус сам должен проверить факт приобретения супругами имущества при совместной жизни. Совместная собственность на домовладение проверяется по правоустанавливающему документу, на автомотосредства – по техническому паспорту, на денежный вклад – по сберкнижке и т.д.

Свидетельство о праве собственности не может быть выдано на личные вещи умершего.

Нотариус Неманской нотариальной конторы выдала свидетельство о праве собственности на основании акта описи имущества, в котором из 14 предметов 9 составляют личные вещи умершего супруга (костюм, пальто, сорочки и т.д.)¹⁰⁶. Кроме того, из этого акта описи нельзя установить, когда было приобре-

¹⁰⁶ Всё это имущество должно было быть включено в наследственную массу и перейти по праву наследования ко всем наследникам в равной доле каждому в соответствии с требованиями ст. 532 ГК РСФСР (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 37).

тено остальное имущество (гарнитур, холодильник и др.): до брака или при совместной жизни супругов.

Если из представленных документов нельзя установить, что имущество, нажито супругами в течение брака, то вопрос о признании права собственности может быть решён только в судебном порядке.

Данные об установлении факта общей собственности супругов должны быть зафиксированы нотариусом на заявлении гражданина с просьбой выдать ему свидетельство о праве собственности.

В соответствии со ст. 113 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий при выдаче свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе пережившему супругу нотариус истребует заявление наследников умершего супруга о согласии на выдачу свидетельства пережившему супругу, а при наличии несовершеннолетних детей требуется согласие органов опеки и попечительства. В связи с этим в заявлении пережившего супруга на имя нотариальной конторы с просьбой выдать свидетельство о праве собственности должны быть указаны другие наследники, либо сведения об отсутствии таковых.

Зеленоградская, Первая калининградская, Гвардейская, Черняховская нотариальные конторы не всегда требуют от пережившего супруга сведений о наличии или об отсутствии других наследников.

Свидетельство о праве собственности выдается на долю в конкретном имуществе, поэтому в заявлении переживший супруг должен указать, на какую долю он претендует и какое имеет в виду общее имущество.

Нотариус Черняховской нотариальной конторы выдала гр. С. свидетельство о праве собственности на половину имущества, заключающегося в половине домовладения, а в заявлении гр. С. не указано, на какое имущество он претендует как переживший супруг.

Первая калининградская нотариальная контора выдала супругам Ж. по совместному заявлению свидетельство о праве собственности на общее имущество в равных долях каждому. В заявлении же этих супругов с просьбой выдать свидетельство о праве собственности не указано, на какие доли они претендуют.

Если в составе общего имущества имеются домовладения, автомотосредства, нотариус должен потребовать доказательство уплаты налога (ст. 34 и 110 и 111 Инструкции о порядке совершения нотариальных

действий). Однако некоторые нотариусы не соблюдают это правило (Зеленоградская нотконтора).

Следует отметить, что сами свидетельства о праве собственности составляются нотариусами недостаточно четко и грамотно.

При составлении свидетельства допускаются стилистические и грамматические ошибки (Зеленоградская, Первая калининградская нотариальные конторы).

Свидетельство о праве собственности выдается на долю в общем имуществе супругов, поэтому при описании этого имущества должно быть указано, что оно состоит из того-то и зарегистрировано на имя такого-то на основании таких-то документов.

Некоторые же нотариусы указывают, что общее имущество принадлежит наследодателю, такому-то, хотя в данном случае речь идёт не о наследстве, а об общей собственности супругов (Зеленоградская, Гвардейская, Гусевская и др. нотариальные конторы).

Первая калининградская нотариальная контора в свидетельствах о праве собственности указывает, что общее имущество значителен принадлежащим умершему супругу. Такое утверждение исключает выдачу свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. В свидетельствах о праве собственности, кроме описания имущества, необходимо указывать оценку этого имущества. Не все нотариальные конторы это делают.

Приведенные выше случаи свидетельствуют о невнимательном отношении нотариусов к этому виду нотариальных действий. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 106–108.

Из справки о работе Светловской государственной нотариальной конторы

19–20 мая 1975 г.

<...> Свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.

Выдано 4 свидетельства, из них 2 – на домовладения, 1 – на денежный вклад и 1 – на автомашину.

По форме свидетельства составлены неправильно, т.к. в них делается ссылка на Положение о нотариате, ныне недействующее.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 89. – Л. 27.

Из справки о проверке работы Зеленоградской государственной нотариальной конторы за 1976 год

28 января 1977 г.

<...> При выдаче свидетельств о праве собственности пережившему супругу не во всех случаях означены другие наследники с заявлением пережившего супруга.

Не всегда указывается оценка и место стоянки автотранспорта (по р. № 5, 527, 816).

В заявлениях и в свидетельствах о праве собственности пережившего супруга имеются ссылки на ст. 51 Положения о нотариате, тогда как этот нормативный акт с принятием в августе 1974 г. Закона о государственном нотариате РСФСР утратил силу.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Т.А. Долинская
Старший нотариус Первой
калининградской государственной
нотариальной конторы Е.Г. Евтушенко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 130. – Л. 121.

Документ № 13.

Ф С Р
Калининград
г. Контора
августа 1946г

Наследственное свидетельство по закону.

Тысяча девятьсот сорок шестого года августа месяца двадцать второго дня. Я государственный нотариус Калининградской области нот. конторы Яблочкина З. П. Свидетельствую, что единственный наследник по вкладам принадлежащим гр-ну ЛЕВИТ Арону Самуиловичу, умершему 7 октября 1945 года, что видно из свидетельства о смерти №269 выданного 9 октября 1945 года, является жена его ЛЕВИТ ХАЯ ЯКОВЛЕВНА.

22 августа месяца 1946 года Настоящее свидетельство нотариально удостоверено мною государственным нотариусом гор. Калининграда Яблочкиной З. П. на имя Левит Хай Яковлевны, самоличность, правоспособность проверены. Взыскано 10 рублей государственной марками.



Ст. НОТАРИУС

По расписке в 2.
Яблочкина

н/д в 1

Первое свидетельство о наследовании по закону, выданное государственным нотариусом Калининграда З.П. Яблочкиной; 22 августа 1946 г.

Наследственные дела

Дело о выморочном имуществе

1952 г.

В Калининграде 23 января 1952 г. случилось несчастье – под трамвай попала молодая женщина Клавдия М., лишилась ног и через некоторое время умерла. Девушка работала в Приморском лесхозе и проживала в курортном городе Зеленоградске.

Финансовый отдел Приморского района 28 января обратился к нотариусу К.К. Голуб с просьбой принять на учет имущество умершей. В районной нотариальной конторе 28 января 1952 г. заведено дело о выморочном имуществе, оконченное 11 сентября того же года. Дело сохранилось в архиве нотариуса Зеленоградского нотариального округа.

Содержание дела интересно не только с точки зрения процедуры и документального оформления, но и в связи с тем, что в двух регионах СССР появились претенденты на имущество, оставшееся после гибели М. Вокруг вещей и денег развернулась настоящая борьба, на них предъявляли претензии случайные люди, «ослепленные горем» родственники. Впрочем, события объяснимы. В стране, недавно пережившей войну, только восстановившей свою экономику, небогатые люди и в городе, и на селе рады были и небольшому отрезу ткани. Нотариусу же предстояло разобраться в хитросплетениях человеческих отношений и принять решение, соответствующее закону.

Нотариус сразу же в присутствии коменданта Приморского лесхоза и двух понятых произвела опись оставшихся в квартире М. вещей. Всего насчитали 84 предмета на сумму 5 160 руб. в ценах того времени. В описи значились, к примеру, валенки, жакет, пальто, простыни, полотенца, шторы, грелка, фотоаппарат, пачка фотобумаги, облигации Государственного займа, 7 томов Большой советской энциклопедии. Имущество передали на хранение коменданту Приморского лесхоза. На следующий день составили ещё одну опись. В неё попали пятирублевая купюра, сберегательная книжка на 1 300 руб., фотобумага, дамская и хозяйственная сумки.

Начались поиски родственников и наследников. Письма по имевшимся адресам отправили директор леспромхоза и подруга погибшей.

Уже 30 июня из г. Можайска Московской области отправлено письмо от имени Л., 65-летней неграмотной женщины, у которой М. квартировала во время учебы в институте. Л. спрашивала о пропуске, необходимом для проезда в Калининградскую область, сообщала о том, что она представит справку о проживании М. Затем поступило ещё одно письмо. В нём говорилось, что «если найдутся родственники М., то пусть заберут вещи. Не найдутся, и, если это можно, возьму я. Клава М. жила у нас несколько лет. И пока [она] училась в институте, я всё время помогала ей чем могла, а в те годы такая помощь много значила. И в какой-то степени я считаю себя вправе получить, что осталось после неё. Я уже старая, больная, и это было бы помощью за всё то доброе, которое я когда-то сделала...».

Через некоторое время из Татарии пришло письмо от двоюродной сестры М.: «К нам пришло в сельсовет письмо от подруги [Клавы М.], мы и узнали о её смерти. Узнав об этом, её тётка слегла в постель, т.е. моя мама. Она нам писала письма, но редко. Она обещалась к нам... приехать. Смерть... является для нас неожиданным явлением. Вас прошу описать подробнее, где её вещи. Прошу Вас выслать, если они в целости».

Претенденты стали собирать документы, консультироваться по поводу возможности получить наследство.

В июле наступило время телеграмм. Первого июля в г. Зеленоградске директору леспромхоза принесли телеграмму из Можайска: «Ответ оплочен... Немедленно телеграфируйте вызов... Л.». Затем 11 июля ещё одна телеграмма из Можайска, направленная для верности уже в два адреса – в нотариальную контору Приморского района и лесхоз, с просьбой хранить вещи М. до приезда Л. В конце месяца, 24 июля, в районную нотариальную контору доставили телеграмму из Старой Михайловки Татарской АССР с просьбой не продавать вещи. Также сообщалось о том, что документы, подтверждающие родственные связи, высланы почтой. Действительно, в справке, выданной Старо-Михайловским сельским советом, говорилось, что А., 1908 года рождения, – родная тётка М., а другая тётка, Ж., воспитывала племянницу.

В нотариальную контору поступили документы и из г. Можайска. В справке от москвички

Б. утверждалось, что М. «была у меня на квартире во время отпуска, купила платье, туфли и оставила 100 руб. денег для Л. как подарок за её помощь в дни учёбы в институте». Факт приезда и проживания М. в квартире Б. подтвердила и её соседка. Вторую справку подписали три человека из г. Можайска. В документе, отпечатанном на машинке, указывалось: «Мы, нижеподписавшиеся, настоящим подтверждаем, что известная нам М., после окончания лесного техникума, была направлена на работу в Можайский леспромхоз и поселилась у Л., где и была прописана с 17 марта 1943 года.

Нам известно, что Л. не брала никакой платы с М. ни за квартиру, ни за её питание, жалея её как круглую сироту, а также помогала ей в те трудные военные годы одеждой и обувью.

В 1944 году М. уехала учиться в Москву в институт. Во время учёбы в институте Л. всё время помогала М. как продуктами, так и деньгами. После окончания института М. уехала в Зеленоградск на работу. Во время своей работы связь с Л. не прерывалась».

Затем, 14 августа, Л. в телеграмме с тревогой спросила директора лесхоза о том, почему он ещё не прислал ей вызов для приезда в Калининградскую область. Разъяснения она получила из письма подруги М., написавшей в Можайск о том, что обнаружались родственники М. В ответ Л. прислала пространное письмо, датированное 4 сентября 1952 года. В нём она с обидой писала директору леспромхоза, что именно по его совету собрала все возможные документы. Л. не верила в родственников, объявившихся у сироты: «Мне известно, что тетка М., у которой она воспитывалась до приезда в Можайск, умерла во время войны, а сестры у неё, т.е. М., никакой не было... Всё это кажется мне очень странным».

Наконец, 11 сентября нотариус Приморской нотариальной конторы выдала свидетельство о выморочности имущества М., т.к. в соответствии с законодательством РСФСР у неё не было наследников. Нотариус установила, что все имущество подлежало передаче в доход государству.

Архив нотариуса Зеленоградского нотариального округа. Дело «О выморочности (28 января – 11 сентября 1952 г.)».

Обобщение практики государственных нотариальных контор по выдаче свидетельств о праве на наследство за I квартал 1972 года

13 июня 1972 г.

В I квартале 1972 г. нотариальными конторами области (кроме Гвардейской нотариальной конторы, которая материалы для обобщения не представила) было окончено 103 наследственных дела, из них: Первой калининградской нотариальной конторой – 48, Советской – 16, Зеленоградской – 15, Черняховской – 13, Гусевской – 7, Неманской – 4.

Все свидетельства о праве на наследство выдавались по закону, свидетельств о праве на наследство по завещанию не было.

Основную массу свидетельств о праве на наследство нотариусы выдали на денежные вклады – 77 свидетельств, на автотранспортные средства – восемь, на домовладения – восемь, на заработную плату – семь, на облигации и страховые вознаграждения – три.

Приведённые выше цифры свидетельствуют о том, что большинство наследственных дел являлись несложными. Это обстоятельство должно было дать возможность нотариусам более тщательно подойти к оформлению всех документов, не допуская никаких нарушений закона.

Изучение наследственных дел показало, что основную массу документов нотариусы составляют в соответствии с требованиями закона: свидетельства о праве на наследство выдаются в установленные ст. 546 РСФСР сроки, по представлению необходимых документов, правильно взимается государственная пошлина.

Однако при этом некоторые нотариусы по отдельным делам допускают ещё серьезные ошибки.

Так, в нарушение ст. 550 ГК РСФСР нотариус Неманской нотариальной конторы по наследственному делу № 39/71 выдала свидетельство о праве на наследство жене и ребенку в равной доле каждому в то время, как два других наследника отказались от своих долей в пользу жены умершего. Таким образом, жене следовало получить $\frac{3}{4}$ доли, а ребёнку – $\frac{1}{4}$. Первая калининградская контора по наследственному делу № 215/71 вовсе не указала доли, причитающиеся наследникам.

В нарушение ст. 98 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариус Зеленоград-

ской нотконторы в подтверждение брачных отношений приняла справку домоуправления (н/д [нотариальное дело] № 5/72).

Наследники пропустили шестимесячный срок для обращения в нотариальную контору и не представили документов, подтверждающих своевременное принятие наследства, однако свидетельства о праве на наследство им были выданы (Гусевская нотконтора по н/д № 3/72, н/д № 65/71 и 4/72).

В ряде случаев нотариусы невнимательно относятся к документам, подтверждающим место открытия наследства, в результате чего принимают справки домоуправлений, в которых даты смерти и последнего места жительства не совпадают (Неманская нотариальная контора н/д № 29/71, 7/72, 39/71, Зеленоградская нотконтора н/д № 51/ 71, 57/71, 3/72).

По отдельным делам нотариусы на заявлениях о принятии наследства не делают отметки о стоимости наследственного имущества (Гусевская нотконтора н/д № 87, 37/71), иногда в самом свидетельстве неправильно указывается стоимость переходящего по праву наследования имущества (Черняховская нотконтора н/д № 3/72, 2/72, Зеленоградская нотконтора н/д № 59/71, Гусевская нотконтора н/д № 3/72).

В соответствии с требованиями ст. 97 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий в свидетельстве о праве на наследство должно быть указано место нахождения наследственного имущества, однако Первая калининградская нотконтора по н/д № 270/71 это правило не выполняла.

При выдаче ряда свидетельств о праве на наследство на сбережения нет в делах никаких данных о проверке наличия денежных вкладов (Советская нотариальная контора н/д № 2/72, 3/72, 4/72, 5/72, 6/72, 7/72, 8/72 и 9/72).

В основном нотариусы работают четко, истребуют документы, предусмотренные инструкцией, но к некоторым делам были приобщены излишние справки: при своевременном обращении в нотариальную контору – документ, подтверждающий своевременное принятие наследства (Черняховская нотконтора н/д № 6/72, Неманская нотконтора н/д 5/72, Зеленоградская нотконтора н/д № 62/72). Первая калининградская нотариальная контора истребовала справки райфо об отсутствии задолженности по налогам со

строения (н/д № 10/72 и 155/71) и справку сельсовета о том, что дочь умершего является единственной наследницей (н/д Л 228/71), хотя такой документ может исходить только от нотариальной конторы.

За исключением двух случаев, когда Гусевская нотконтора по н/д № 3/72 вместо 125 руб. взыскала 12 руб. 50 коп., а Первая калининградская нотконтора по н/д № 215/71 вместо 12 руб. 50 коп. – 5 руб., государственная пошлина взимается правильно.

Нельзя признать ещё достаточно высокой культуру составления документов. Некоторые нотариусы, печатая свидетельства о праве на наследство на бланках, не соблюдают строчек, иногда используется старая копировальная бумага и второй экземпляр получается трудно читаемым, в результате чего документ выглядит небрежно. Такое оформление свидетельств о праве на наследство недопустимо.

Кроме перечисленных нарушений, нотариусы допускают и другие ошибки.

Все это свидетельствует о том, что не все нотариусы с должным вниманием относятся к ведению наследственных дел, слабо изучают законодательство, не обобщают свою практику. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 90–92.

Обобщение практики нотариальных контор по принятию мер к охране наследственного имущества за 1974 год и I квартал 1975 года

24 июня 1975 г.

Принятие мер к охране наследственного имущества осуществляли семь нотариальных контор.

Не совершали этот вид нотариального действия 2-ая Калининградская, Гвардейская и Багратионовская нотариальные конторы.

В 1974 г. были поданы 24 заявления о принятии мер охраны наследственного имущества. Опись произведена в 19 случаях, по пяти заявлениям опись не производилась из-за отсутствия имущества, либо вследствие отказа наследников предъявить имущество. Свидетельств о праве на наследство за 1974 г. выдано 856.

В 1975 г. было подано 8 заявлений, опись произведена по 3-м из них. Опись не производилась в пяти случаях из-за отсутствия имущества.

Таким образом, в практике нотариальных контор такое нотариальное действие, как принятие мер охраны наследственного имущества, встречается редко, и некоторые нотариусы в этом вопросе не имеют опыта в работе.

В основном нотариусы соблюдают правила ст. 555 ГК РСФСР и ст. 86 Инструкции о государственном нотариате РСФСР. Все заявления регистрируются в специальной книге.

Как правило, опись производится в течение одного-двух дней с момента подачи заявления и в срок, установленный для охранительных действий нотариальных органов.

Наряду с этим некоторыми нотариусами допускаются ошибки. Так, 25.07.74 г. в Гусевскую нотариальную контору было подано заявление о принятии мер охраны наследственного имущества после смерти Мухортова, умершего 15.11.73 г. Нотариус поручил произвести опись Маяковскому сельсовету, что и было сделано 26.07.74 года.

В соответствии со ст. 555 ГК РСФСР охрана наследственного имущества продолжается до истечения шестимесячного срока. В приведенном случае прошло уже восемь месяцев со дня смерти наследодателя.

Наибольшие замечания вызывает сама опись.

Зачастую опись составляется крайне небрежно, с помарками, плохо различимым текстом, без адреса,

по которому описывалось имущество (1-ая Калининградская нотконтора).

Не всегда привлекаются к участию в описи представители домоуправлений (1-ая Калининградская по наследственному делу № 233/74, Черняховская по делу № 8/7 и др.).

В ряде случаев в описи не указываются данные паспорта и место жительства лица, взявшего себе на хранение описанное имущество (1-ая Калининградская дело № 9/74, Гусевская дело № 7/74, Балтийская дело № 4/74 и др.).

Не все нотариусы выполняют необходимое требование проставлять общую оценку имущества прописью (1-ая Калининградская дело № 279/74, Черняховская дело № 58/74, Гусевская дело № 36/74 и др.).

Некоторые нотариусы не следят за продолжительностью хранения, не посылают уведомления заинтересованным лицам, не делают об этом соответствующие отметки в Книге учета заявлений принятия мер охраны наследственного имущества. (Черняховская, Гусевская, Балтийская, Зеленоградская).

Первая калининградская нотариальная контора делает все необходимое для прекращения мер охраны, но из-за отсутствия должного контроля производит это, как правило, с опозданием.

Например, по наследственному делу № 357/74 окончание срока охраны было 1 апреля, этого же числа послали уведомление заинтересованному лицу. По делу № 310/74 меры охраны прекращены 6 мая 1974 г., в то время как свидетельство о праве на наследство уже выдано 23 апреля 1974 года. По делу № 256/74 извещение о прекращении мер охраны направлено вместе со свидетельством о праве на наследство.

Все эти недостатки в работе нотариальных контор свидетельствуют о незнании некоторыми нотариусами нормативных актов, регулирующих охрану наследственного имущества нотариальными органами.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

Обзор нотариальной практики по принятию мер к охране наследственного имущества и выдаче свидетельств о праве на наследство за 1976 год и I квартал 1977 года

· 11 июля 1977 г.

<...> Изучено 913 наследственных дел, по которым выдано 1 032 свидетельства о праве на наследство.

Предметом наследования являлось следующее имущество:

1. Жилые дома – по 78 свидетельствам о праве на наследство.
2. Денежные вклады – по 768 свидетельствам о праве на наследство.
3. Автомототранспортные средства – по 116 свидетельствам о праве на наследство.
4. Заработная плата – по 40 свидетельствам о праве на наследство.
5. Другое имущество – по 30 свидетельствам о праве на наследство.

В пользу граждан выдано 1 026 свидетельств о праве на наследство, в пользу государства и общественных организаций – шесть.

Анализ наследственных дел показал, что наследственные производства в подавляющем большинстве ведутся в соответствии с требованиями Основ гражданского законодательства, ГК РСФСР, Законов СССР и РСФСР о государственном нотариате и Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР от 31 января 1975 года. Заявителям разъясняется порядок оформления наследственных прав, своевременно истребуются необходимые документы, выдаваемые свидетельства о праве на наследство соответствуют требуемой форме.

Заявления о принятии наследства поступили в нотариальные конторы в срок до 6 месяцев по 609 наследственным делам, по истечении шестимесячного срока – по 304 наследственным делам.

Согласно ст. 22 Закона РСФСР о государственном нотариате и п. 89 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР от 31 января 1975 г. при приеме заявления о принятии наследства государственный нотариус устанавливает личность наследни-

ка и проверяет подлинность его подписи, о чем делает отметку на заявлении, и указывает наименование документа, удостоверяющего личность, номер, дату выдачи, наименование учреждения, выдавшего документ, фамилию, инициалы наследника, год (в необходимых случаях и месяц) его рождения. Это требование не всегда выполняется государственными нотариусами т. Т.В., Р.А., Н.Н, М.П., Е.Е.

Если в число наследников входят несовершеннолетние лица, следует указывать дату их рождения и истребовать согласие их законных представителей на принятие наследства. Нарушения по этим вопросам допускались 1-ой Калининградской, Гвардейской, Неманской, Черняховской государственными нотариальными конторами.

Государственный нотариус, получивший сообщение об открывшемся наследстве, обязан по ст. 57 Закона РСФСР о государственном нотариате известить тех наследников, место жительства или работы которых ему известно. Однако наследники, указанные в заявлениях о принятии наследства, не извещались об открытии наследства нотариальными конторами городов Балтийска, Светлого, Черняховска, Багратионовска.

В некоторых случаях государственными нотариусами принимались ненадлежаще оформленные документы по наследственным делам. Так, государственными нотариусами тт. Р.А., В.Г., Т.В. приняты решения судебных органов без отметок о вступлении их в законную силу. Государственными нотариальными конторами гг. Советска, Гусева, Гвардейска принимаются справки о месте открытия наследства, в которых содержатся не все необходимые сведения.

В заявлениях об отказе от принятия наследства неправильно иногда указываются родственные отношения лиц, в чью пользу наследник отказывается от причитающейся ему доли (указываются родственные отношения между наследниками, тогда как следует указывать родственные отношения с наследодателем). Такие ошибки допущены в наследственных делах Зеленоградской, Неманской, Гвардейской, Черняховской государственных нотариальных контор.

Если в состав наследственного имущества входит домовладение, автотранспортное средство или иное имущество, подлежащее последующей регистра-

ции в соответствующих органах, государственный нотариус указывает об этом в тексте свидетельства и разъясняет наследникам. В заявлениях о принятии наследства на такое имущество указывается о предоставлении в нотариальную контору правоустанавливающего документа (п. 108, 111 Инструкции). Эти требования не всегда соблюдаются государственными нотариусами 1-й Калининградской, Гусевской, Зеленоградской государственных нотариальных контор.

Согласно ст. 20 КоБС РСФСР супруги имеют равные права на совместно нажитое имущество, и в соответствии с п. 15 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий пережившему супругу может быть выдано свидетельство о праве собственности на половину общего имущества, нажитого во время брака. Это положение закона не всегда разъясняется гражданам государственными нотариусами Гвардейской, Гусевской, Второй калининградской, Черняховской и других нотариальных контор, что влечет за собой необоснованное взимание государственной пошлины с граждан со стоимости всего наследственного имущества, нарушает их законные права при распределении имущества между всеми наследниками.

В нарушение п. 105 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами от 31 января 1975 г. государственными нотариусами не всегда правильно определяется стоимость наследственного имущества, размер вклада при наличии нескольких наследников. Так, по наследственному делу № 6/76 Гвардейской государственной нотариальной конторы в состав наследственного имущества входит автомашина. В материалах наследственного производства по этому делу нет документов, подтверждающих стоимость автомашины, и неизвестно, из какого расчета исходила государственный нотариус т. Т.В. при исчислении размера государственной пошлины, выдавая свидетельство о праве на наследство. Аналогичные недостатки имеются по наследственным делам Светловской, Гусевской, Неманской государственных нотариальных контор.

Неправильное определение и взыскание государственной пошлины установлено по наследственным делам других нотариальных контор. Так, не взыскана государственная пошлина за технические услуги государственным нотариусом т. В.Г. по наследственным

делам № 10/76, 12/76, 14/76, 19/76 и др. Неправильно определен размер государственной пошлины по делу 17/76 – взыскано 6 руб. вместо 10 руб. по инвентаризационной оценке домовладения. Государственным нотариусом... нотариальной конторы т. Л.М. по наследственному делу № 17/77 взыскано 62 руб. 50 коп. госпошлины вместо 50 рублей. Государственным нотариусом... нотариальной конторы т. Р.А. по делу № 50/76 взыскано 30 руб. вместо 300 руб., по делу № 1/77 взыскано 5 руб. вместо 2 руб.

В нотариальной практике возник вопрос, как следует поступить государственному нотариусу при обнаружении им неправильного взыскания государственной пошлины?

Если государственная пошлина взыскана в большем размере, чем установлено законом за совершение того или иного нотариального действия, то вопрос о порядке возврата излишне уплаченной пошлины регулируется разделом III Инструкции Министерства финансов СССР о государственной пошлине от 31 декабря 1976 года (опубликована в Бюллетене нормативных актов министерств и ведомств СССР. 1977. № 7).

Неуплаченные или недоплаченные суммы государственной пошлины взыскиваются согласно п. 92 Инструкции о государственной пошлине от 31 декабря 1976 г. нотариальным органом в общем порядке, установленном для взыскания налогов и неналоговых платежей.

При выдаче свидетельства о праве на наследство на имя несовершеннолетнего или недееспособного наследника государственный нотариус в соответствии со ст. 67 Закона РСФСР о государственном нотариате обязан сообщить об этом органам опеки и попечительства по месту жительства наследников для охраны их имущественных интересов. Это требование закона не всегда выполняется государственными нотариусами Гусевской, Светловской, Неманской государственных нотариальных контор.

В некоторых наследственных делах Зеленоградской, Гвардейской, Черняховской, Неманской государственных нотариальных контор не производятся отметки о выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, о разъяснении такого права пережившему супругу (п. 115 Инструкции).

Отмеченные недостатки в совершении нотариальных действий по оформлению наследственных прав свидетельствуют о недостаточном знании некоторыми государственными нотариусами гражданского и нотариального законодательства, регулирующего возникновение и оформление права наследования, а также о невнимательном отношении к ведению наследственных дел.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Т.А. Долинская
Доцент Калининградского
государственного университета Н.Т. Арапов

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 138. – Л. 33–38.

Обобщение нотариальной практики по выдаче свидетельств о праве на наследство Третьей калининградской нотариальной конторой во II полугодии 1983 г. и I полугодии 1984 года

Не ранее 1 июля 1984 г.

Во втором полугодии 1983 г. Третьей калининградской государственной нотариальной конторой зарегистрировано 82 наследственных дела, выдано свидетельств о праве на наследство – 99, из них – 3 дополнительных. В пользу государства – ни одного. По закону – 97, по завещанию – 2. Прекращено за отсутствием наследственной массы – 2.

В первом полугодии 1984 г. зарегистрировано 82 наследственных дела, выдано свидетельств о праве на наследство – 74, из них 5 дополнительных. В пользу государства – 3 на сумму 10 429 руб. 94 коп., по закону – 73, по завещанию – 1. Сумма взысканной госпошлины за обобщаемый период в 1983 г. составила 2 293 руб. 10 коп., в 1984 г. соответственно – 403 руб. 70 коп.

При выдаче свидетельств о праве на наследство соблюдались требования Закона о государственном нотариате и требования статей 86–112 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий. В соответствии со ст. 57 Закона РСФСР о госнотариате все наследники, место жительства которых или их работы было известно нотариусу, извещались об открывшемся наследстве.

Правильно устанавливались место и время открытия наследства, состав и место нахождения наследственного имущества, родственные отношения, нахождение на иждивении.

Согласно ст. 105 Инструкции для доказательства родственных отношений наследников с наследодателем истребовались свидетельства органов ЗАГС, выписки из метрических книг, копии вступивших в законную силу решений судов об установлении факта родственных отношений, в отдельных случаях принимались справки, выданные госучреждениями и организациями по месту работы или жительства, если они в совокупности с другими документами подтверждали родственные отношения или иные отношения наследников с наследодателем.

Во всех случаях выдачи свидетельств о праве на наследство госпошлина взыскивалась правильно.

За обобщаемые периоды нотариусом не было выдано ни одного свидетельства о праве на наследство

наследникам, лишенным возможности представить доказательства родственных отношений, а также пропустившим шестимесячный срок для принятия наследства с согласия остальных наследников. В практике нотариальной конторы такие случаи не встречались.

Во втором полугодии 1983 г. в нотариальную контору обратилось 26 лиц, соответственно в I полугодии 1984 г. – 26 с пропущенным шестимесячным сроком для принятия наследства.

За обобщаемый период в 1983 г. по почте не было выслано ни одного свидетельства о праве на наследство наследникам, во II полугодии 1984 г. – пять свидетельств. Свидетельства о праве на наследство высылаются нотариусом по просьбе иногородних наследников.

В целях оказания гражданам содействия в оформлении их наследственных прав нотариусом запрашивались органы ЗАГС о высылке копий актовых записей о рождении, о браке, о смерти, ЖЭКов – справки о последнем постоянном месте жительства умершего, госсберкассы о наличии денежных вкладов на имя умершего, ГАИ, ЖСК и другие организации.

За обобщаемый период в 1983 г. было сделано таких запросов – 112, в 1984 г. – 69 в различные организации.

За обобщаемый период в 1983 г. по завещанию было выдано свидетельств о праве на наследство – 2, в 1984 году – 1.

Наличие завещаний, отметка об их изменении или отмене были проверены согласно запросов, сделанных по месту нахождения нотариальной конторы, удостоверившей данное завещание.

Предметом наследования, на которое выданы свидетельства о праве на наследство, являлись:

Предмет наследования	II полугодие 1983 г.	I полугодие 1984 г.
Денежный вклад	56	38
Автотранспорт	9	7
Заработная плата	18	22
Чеки Внешторгбанка	1	1
Паевой взнос	6	1
Домовладение	6	3
Другое	3	2

Из приведенных данных видно, что основную массу составляют денежные вклады. Это говорит о том, что, несмотря на проведенные госнотариусом инструктажи, работники сберкасс не разъясняют их [наследодателей] право на составление завещательного распоряжения в лицевом счёте.

Все свидетельства о праве на наследство были выданы в соответствии со ст. 532 ГК РСФСР, нарушений нет.

За обобщаемый период в 1983 году в пользу малолетних (несовершеннолетних) было выдано 6 свидетельств о праве на наследство, в 1984 году – 11. Во всех случаях копии свидетельств о праве на наследство направлялись в роно по месту жительства наследника для регистрации и взятии на учёт причитающейся ему доли.

Все свидетельства о праве на наследство на основании ст. 595 ГК РСФСР выдавались по истечении шестимесячного срока. Ни одно свидетельство не было выдано ранее истечения шестимесячного срока.

С иногородними наследниками госнотариусом велась переписка по наследственным делам, все ответы направлялись до истечения месячного срока, положенного по закону, и качественно.

Обобщением выявлено, что жилищные органы (ЖЭК и домоуправления) г. Калининграда при выдаче справок по наследственным делам продолжают допускать небрежность, исправления не оговаривают, не указывают, в каком городе проживал наследодатель, не указывают дату, с какого числа перешло в пользование имущество наследникам, не указывают должность лица, подписавшего справку.

Такие нарушения имеют место в домоуправлении № 28 Калининградской дистанции гражданских сооружений... ЖЭК № 19... домоуправление № 3 ЖКО завода «Янтарь»... ЖЭК № 20... домоуправление № 2 ЖКО завода «Янтарь»...

Обобщением обнаружено также, что сберкассы не всегда правильно отвечают на запросы нотариальных контор, в результате ущемляются права граждан.

Так, по наследственному делу... к имуществу умершей 25 марта 1983 г. З. направлялся запрос в госсберкасса № 7696 г. Калининграда, которая ответила, что вкладов нет, при вторичном запросе пришел ответ,

что вклад есть, и выслан лицевой счет. На выявленные нарушения направлено письмо о принятии соответствующих мер к работнику сберегательной кассы, представившему неправильные данные на умершего вкладчика.

Имеются нарушения при выдаче справок о причитающейся заработной плате умершему.

Так, бухгалтерией Калининградского управления технологического транспорта и специальной техники, судоремзавода «Преголь», Прибалтийским судостроительным заводом «Янтарь» неправильно заполнялись справки о заработной плате на умерших. Некоторые включали в наследственную массу пенсии, пособие по временной нетрудоспособности, за руководителя предприятия расписывался неизвестно кто, проставив при этом вертикальную черту, в нарушение закона заработная плата выдавалась наследникам... на сумму свыше 30 руб. без свидетельства о праве на наследство, не проставляются штамп, дата выдачи и номер справки, нет подписи главного бухгалтера или, наоборот, руководителя предприятия.

На все эти нарушения руководителям вышеуказанных организаций были направлены информационные письма.

Для исправления допущенных нарушений нотариусу приходится возвращать такие справки, что вызывает недовольство и различные нарекания граждан, которым приходится дополнительно тратить время на получение новой справки.

За обобщаемый период в 1984 г. (I полугодие) были случаи отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, в связи с объявлением наследников первой очереди... в связи с пропущенным шестимесячным сроком... Отказы в судебном порядке не обжаловались.

Свидетельства о праве на наследство не признавались судом недействительными вследствие допущенных нотариусами ошибок.

В отдел юстиции и Министерство юстиции РСФСР за обобщаемый период по наследственным делам обоснованных жалоб не поступало.

Выводы:

1. Провести инструктажи в госсберкассах Балтийского района г. Калининграда (областного) по выдаче справок на запросы нотариальных контор,

оформлению завещательных распоряжений на лицевых счетах вкладчиков.

2. Направить информационные письма в жилищные органы и организации, допускающие нарушения при выдаче справок и других документов.

Государственный нотариус Н.Э. Варыпаева

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 316. – Л. 60–65.

Обобщение нотариальной практики Черняховской государственной нотариальной конторы по выдаче свидетельств о праве на наследство за I полугодие 1984 года

Не ранее 1 июля 1984 г.

Работа по ведению наследственных дел, выдаче свидетельств о праве на наследство является одной из важнейших в деятельности нотариальной конторы, именно она способствует наиболее полному осуществлению наследственных прав Советского государства и граждан.

Свидетельства о праве на наследство за 1983–1984 годы

Наследники	По закону		По завещанию	
	1983 г.	1984 г.	1983 г.	1984 г.
Государство	1	3	–	–
Граждане	67	73	–	5

Всего за первое полугодие 1984 года выдано свидетельств о праве на наследство 78, это на 10 больше, чем в 1983 году. Общее число нотариальных действий в первом полугодии 1984 года – 3 501, следовательно, свидетельства о праве на наследство составляют примерно 1,2 %. Однако по своей трудоемкости свидетельства о праве на наследство могут занимать первое место.

Из приведенных в таблице данных видно, что большинство свидетельств о праве на наследство – это свидетельства о праве на наследство по закону. Свидетельства о праве на наследство по завещанию составляют примерно 6 % от общего числа свидетельств.

Три свидетельства о праве на наследство были выданы государству на сумму 12 750 рублей.

Следует отметить, что далеко не все наследственное имущество, на которое были выданы свидетельства о праве на наследство, можно передать по наследству только в нотариальном порядке. Большое место в работе нотариальной конторы занимает выдача свидетельств о праве на наследство на денежные вклады.

Наследственное имущество

№	Наименование имущества	Число свидетельств	
		1983 г.	1984 г.
1	Жилые дома	5	12
2	Автомототранспортные средства	9	9
3	Денежные суммы, связанные с трудовыми отношениями	–	–
4	Страховые суммы	–	–
5	Предметы домашней обстановки и обихода	–	1
6	Денежные вклады	54	56
Всего		68	78

Из приведенных данных видно, что самое большое число из всех свидетельств о праве на наследство составляют свидетельства о праве на наследство на денежные вклады – 54 в 1983 году и 56 в 1984 году. Это говорит о том, что работники сберегательных касс и нотариусы недостаточно разъясняют гражданам возможность сделать в сберегательной кассе завещательное распоряжение. Такую работу необходимо проводить более активно, т.к. свидетельства о праве на наследство на денежные вклады составляют примерно 70 % от общего числа свидетельств о праве на наследство.

В 1984 году выдано 12 свидетельств о праве на наследство на жилые дома, т.е. на 7 больше, чем в 1983 году. Большинство таких свидетельств (7) выдано на жилые дома, находящиеся в сельской местности, это свидетельствует о том, что в сельских Советах стали лучше разъяснять гражданам их права на наследственное имущество, это способствует уменьшению числа брошенных домов.

Число свидетельств о праве на наследство на автотранспортные средства в 1984 году соответствует их числу в 1983 году – 9. Свидательства о праве на наследство на автомобили с ручным управлением за обобщаемый период не выдавались, в нотариальную контору с такими вопросами граждане не обращались.

В 1984 году выдано 1 свидетельство о праве на наследство на предмет домашней обстановки и оби-

хода, это свидетельство было выдано государству в лице Черняховского горфинотдела. Государству было выдано 3 свидетельства о праве на наследство, а меры по охране наследственного имущества принимались только 1 раз. Это произошло потому, что в нотариальную контору слишком поздно поступали сведения о наследственном имуществе, оставшемся после смерти одиноких граждан, зачастую тогда, когда оно было уже утрачено.

На такое наследственное имущество, как денежные суммы, связанные с трудовыми отношениями, страховые суммы свидетельства о праве на наследство не выдавались.

Статья 528 Гражданского кодекса РСФСР следующим образом определяет время открытия наследства: временем открытия наследства признается день смерти наследодателя, при объявлении его умершим – день, указанный в части третьей статьи 21 настоящего Кодекса (вступление в силу решения суда и дата в определении). Право наследования возникает только в случае смерти наследодателя или объявления его умершим или пропавшим без вести. В Черняховской нотариальной конторе за обобщаемый период факт смерти и время открытия наследства устанавливались согласно свидетельствам о смерти. Датой открытия наследства является дата смерти, указанная в свидетельстве. Если в свидетельстве указан только месяц смерти, то временем открытия наследства является последний день указанного месяца. За обобщаемый период в нотариальной конторе было 1 наследственное дело, когда в свидетельстве о смерти значился только месяц «июнь».

Местом открытия наследства закон считает последнее постоянное место жительства наследодателя (статья 529 ГК РСФСР), а также место нахождения наследственного имущества. Нотариусы определяют место открытия наследства согласно справке из домоуправления по последнему месту жительства умершего. За обобщаемый период в нотариальной конторе не было сложностей в определении этого факта, не было случаев, когда необходимо истребовать дополнительные документы или решения суда. Нотариальная контора за обобщаемый период не выдавала свидетельств о праве на наследство по месту нахождения наследственного имущества.

Закон устанавливает для принятия наследства сжатый срок – шесть месяцев со дня открытия наследства (статья 546 ГК РСФСР). Для принятия наследства предусмотрено 2 способа: фактическое вступление наследника во владение наследственным имуществом и подача в нотариальную контору заявления о принятии наследства.

***Время поступления
заявлений о принятии наследства***

№	Период	Число поданных заявлений		Всего
		До шести месяцев	После шести месяцев	
1	1983 г.	50	58	108
2	1984 г.	76	61	137

Из этих данных видно, что в 1983 году большинство заявлений поступало после истечения шестимесячного срока, в 1-ом полугодии 1984 года большинство заявлений поступило до истечения шестимесячного срока. Это говорит о том, что разъяснительная работа, проводимая нотариусами, приносит определенные результаты.

После истечения шестимесячного срока поступило в 1983 году 58 заявлений о принятии наследства, в 1984 году – 61. В процентном отношении это намного меньше. В данных случаях граждане должны были представить в нотариальную контору доказательства о фактическом принятии наследства. Таким доказательством в большинстве случаев являлись справки домоуправлений о том, что все имущество перешло в пользование наследников. В первом полугодии 1984 года свидетельство о праве на наследство было выдано наследнику, пропустившему срок, на основании заявления принявшего вовремя наследника о согласии на включение его в число наследников (наследственное дело № 87 за 1984 год).

За первое полугодие 1983 г. гражданам, пропустившим срок для подачи заявлений о принятии наследства, выдано 35 свидетельств о праве на наследство, т.е. более 50 %, в 1-ом полугодии 1984 г. – тоже 35, но это составляет уже только 44 % от общего числа выданных свидетельств.

Большое значение для своевременного оформления гражданами наследственных прав имеют извещения об открытии наследства, направляемые нотариусами. Нотариусы стараются известить наследников об открывшемся наследстве как можно быстрее. Все извещения об открытии наследства направлены нотариусами в течение 3 дней с момента, когда становится известно о наследстве. В первом полугодии 1983 года направлено 30 извещений об открытии наследства. В 1-ом полугодии 1984 года направлено 15 извещений. При извещении о наследстве наследников, пропустивших срок, нотариусы сразу разъясняют необходимость предъявления доказательств фактического принятия наследства. Во всех извещениях нотариусы разъясняют, какие необходимы документы для доказательства родственных отношений с наследодателем.

Законом предусмотрена возможность досрочной выдачи свидетельства о праве на наследство. При наследовании как по закону, так и по завещанию свидетельство может быть выдано ранее истечения шести месяцев со дня открытия наследства, если в нотариальной конторе имеются данные о том, что кроме лиц, заявивших о выдаче свидетельства, других наследников нет (статья 558 ГК РСФСР). Нотариальной конторой за обобщаемый период не было выдано ни одного такого свидетельства.

Статья 532 Гражданского кодекса РСФСР устанавливает категории лиц, которые являются наследниками по закону. Для этого есть два основания: родственные отношения и отношения иждивенчества. В подтверждение родственных отношений в большинстве случаев наследники представляют свидетельство о рождении, о браке, выданные органами ЗАГС, справки домоуправления об иждивенчестве, но часто нотариусы приобщают в наследственные дела и другие документы, не предусмотренные Инструкцией.

**Документы,
подтверждающие право на наследство**

№	Наименование документов	Число документов	
		1983 г.	1984 г.
1	Документы органов ЗАГС		
	а) свидетельства	106	132
	б) актовые записи	1	4
	в) архивные справки	—	—
2	Справки домоуправлений и ЖЭК		
	а) о родственных отношениях	—	—
	б) об иждивении	—	—
3	Справки сельских Советов		
	а) о родственных отношениях	—	1
	б) об иждивении	1	—
4	Справки с места работы		
	а) о родственных отношениях	1	—
	б) об иждивении	—	—
5	Справки паспортного отдела о родственных отношениях	—	1
6	Решения народного суда	2	3
7	Заявления наследников, имеющих документы в подтверждение родственных отношений	1	2

Нотариусы стараются направлять наследников в народный суд только в крайнем случае, когда все имеющиеся средства опробованы и не дали результатов. Когда в подтверждение родственных отношений истребуется справка домоуправления, сельского Совета, с места работы, нотариусы разъясняют, что текст справки должен соответствовать закону, т.е. они сообщают, что в личном деле наследодателя, похозяйственной книге сельского Совета, в домовое домоуправления сыном, дочерью, отцом... указан наследодатель. Указанные организации и учреждения не имеют права выдавать документы, свидетельствующие факты, которые могут свидетельствовать только органы ЗАГС.

Нотариусы оказывают помощь наследникам в оформлении ими наследственных прав. При отсутствии необходимых документов нотариусы направляют запросы в различные учреждения, организации, в том числе и в органы ЗАГС. В первом полугодии 1983 г. в органы ЗАГС был направлен 1 запрос, в первом полугодии 1984 г. – 8. Это говорит о том, что нотариусы стали проводить больше мероприятий по улучшению обслуживания граждан.

Особый порядок предусмотрен Инструкцией для выдачи свидетельств о праве на наследство несовершеннолетним, т.к. здесь следует учитывать положения о дееспособности.

Согласно статье 14 Гражданского кодекса РСФСР за несовершеннолетних, не достигших пятнадцати лет, сделки совершают от их имени родители, усыновители или опекуны. В соответствии со статьей 13 ГК РСФСР несовершеннолетние в возрасте от пятнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с согласия родителей, усыновителей или попечителей. Эти правила соблюдаются при принятии заявлений о принятии наследства. Если наследником является несовершеннолетний до пятнадцати лет, то нотариус принимает заявление от его родителей, усыновителей, опекунов, действующих от его имени. Если родитель, усыновитель, опекун также является наследником, то он пишет в нотариальную контору заявление от своего имени и от имени несовершеннолетних наследников. Если наследник в возрасте от 15 до 18 лет, он подает в нотариальную контору заявление с согласия родителя, усыновителя или опекуна. Об этом делается отметка на заявлении от имени несовершеннолетнего.

В первом полугодии 1983 г. нотариальной конторой выдано 4 свидетельства о праве на наследство несовершеннолетним наследникам, в I полугодии 1984 г. – 3. Извещения о выдаче таких свидетельств и копии их направляются в горono по месту жительства несовершеннолетнего для контроля за имуществом, причитающимся несовершеннолетнему. Как пример можно привести наследственное дело № 106/82 к имуществу Леташкова Владимира Емельяновича, умершего 30 ноября 1982 года. Нотариальной конторе было известно только, что имеется один наследник Леташков, 1972 года рождения, не были известны ни состав, ни нахождение наследственного имущества,

ни нахождение наследника, ни опекуна. Нотариальная контора направила 6 запросов в различные учреждения и организации: два в Черняховский и Озерский горно для выяснения вопроса о том, где находится наследник и кто осуществляет опеку над ним, 1 – в сберегательную кассу о наличии денежного вклада, 3 – с последующим разъяснением Гусевскому горно порядка оформления наследственных прав несовершеннолетнего. В результате всей этой работы свидетельство о праве на наследство было выдано вовремя – 1 июня 1983 года.

Обо всех выданных свидетельствах о праве на наследство несовершеннолетним было сообщено в органы опеки.

К наследованию имущества колхозного двора применяются особые правила. В статье 560 ГК РСФСР говорится: «В случае смерти члена колхозного (единоличного крестьянского) двора наследование в имуществе двора не возникает. Если после смерти члена колхозного двора (единоличного крестьянского) других членов двора не остается, к имуществу двора применяются правила настоящего раздела. Колхозный двор может иметь в собственности подсобное хозяйство, жилой дом, продуктивный скот, птицу и мелкий сельскохозяйственный инвентарь. В случае смерти члена колхозного двора имущество колхозного двора не наследуется, а переходит в пользование других членов».

Нотариальной конторой было заведено наследственное дело № 22/83 к имуществу Владимира Алексеевича Смирнова, умершего 16 января 1983 года. Наследственное имущество – жилой дом. На запрос нотариальной конторы Гавриловский сельский Совет Озерского района сообщил, что жилой дом является собственностью колхозного двора. После этого нотариус разъяснила наследнице Евдокии Федоровне Смирновой ... законодательство, регулирующее собственность колхозного двора. Дело было прекращено.

За выдачу свидетельств о праве на наследство нотариальная контора взыскала в 1-ом полугодии 1983 года государственной пошлины на сумму 458 рублей. За тот же период 1984 года – 1 115 рублей. Такое увеличение госпошлины объясняется большим числом свидетельств о праве на наследство на жилые дома. Государственная пошлина взыскивается нотариальной конторой в соответствии с Инструкцией о

государственной пошлине. Работа по взысканию государственной пошлины проверялась в 1983 году Черняховским горфинотделом. На ошибки или нарушения указано не было.

Нотариальная контора при выдаче свидетельств о праве на наследство сотрудничает с другими учреждениями и организациями. Для установления факта места открытия наследства истребуются справки с места жительства умершего. Справки эти выдаются в основном верно и своевременно. Однако у нотариусов имеются замечания к работникам домоуправлений и ЖЭКов. Многие справки выдаются домоуправлениями без угловых штампов, допускаются неоговоренные исправления. Например, в наследственное дело № 79/84 к имуществу Дмитрия Павловича Урусова, умершего 19 января 1984 года, представлена справка из ЖЭК № 1 г. Черняховска, в тексте справки неправильно указана фамилия наследодателя, имеется неоговоренное исправление. В справках, когда указывается адрес наследодателя, работники домоуправлений указывают только улицу, номер дома, квартиры и не указывают город. Это вызывает некоторые затруднения, т.к. Черняховская нотариальная контора обслуживает два района.

Как уже было указано, большинство свидетельств о праве на наследство – это свидетельства о праве на наследство на денежные вклады. Это объясняется тем, что работники сберегательных касс недостаточно разъясняют вкладчикам возможность сделать завещательное распоряжение в сберегательной кассе, а также порядок получения завещанных вкладов. Право на завещанный вклад переходит после смерти вкладчика согласно его распоряжениям к указанным им лицам. Переход этот совершается в особом порядке, в состав наследства завещанный вклад не входит, нормы наследственного права на него не распространяются. Самая важная особенность перехода завещанного вклада в порядке наследования состоит в том, что к нему не применимы правила о необходимых наследниках и их обязательной доле.

В первом полугодии 1983 года нотариусы сделали 4 запроса в сберегательные кассы о наличии денежных вкладов. В первом полугодии 1984 г. – 5. Ответы на запросы поступают вовремя, сберегательные кассы своевременно представляют в нотариальную контору копии лицевых счетов. Однако иногда в ответ

на запрос приходит ответ сберегательной кассы, что денежного вклада в сберегательных кассах района нет, после этого кто-нибудь из наследников приносил сберкнижку, нотариус посылал новый запрос с указанием номера счета, и в нотариальную контору поступала из сберегательной кассы копия лицевого счёта.

На основании ответа сберегательной кассы об отсутствии денежного вклада нотариальная контора прекращает наследственное дело в связи с отсутствием наследственного имущества, поэтому к этому вопросу работники сберегательной кассы должны относиться серьезнее.

Трудности в работе нотариусов возникают также из-за того, что работники сберегательных касс не делают отметки о завещательном распоряжении.

Большое значение в работе по выдаче свидетельств о праве на наследство имеет работа исполкомов сельских Советов. Нотариусы нацеливают секретарей сельских Советов на то, чтобы работа по ведению наследственных дел, когда наследниками являются сельские жители, проводилась без явки наследника в нотариальную контору. Все необходимые документы могут и должны быть оформлены в сельских Советах. Кроме случаев, когда ведется сложное наследственное дело. Однако не всегда можно вести наследственные дела без явки наследника в нотариальную контору, потому что секретари часто допускают ошибки и неточности.

Хорошо оформляются документы в Новостроевском, Садовском сельских Советах Озерского района, Каменском сельском Совете Черняховского района.

В первом полугодии 1983 года выдано 15 свидетельств о праве на наследство жителям сельской местности, в 1984 году – 21. Из этих наследственных дел только 12 были правильно и полностью оформлены в сельских Советах. Лучше других это делает секретарь Новостроевского сельского Совета Озерского района. В этом сельском Совете оформлено 4 наследственных дела № 3/83, 79/83, 35/84, 68/84. Хорошо оформляются документы в Садовском сельском Совете, например, наследственное дело № 38/84 к имуществу Постульгина Ивана Лаврентьевича, умершего 23 августа 1983 года, секретарь грамотно составила и засвидетельствовала заявление о принятии наследства от имени неграмотной, а это действие встречается до-

вольно редко. В Некрасовском сельском Совете хорошо были оформлены документы по следующим делам: к имуществу Симогаевой Антонины Петровны, умершей 30 октября 1982 года, № 63/83; к имуществу Ивана Николаевича Мишанина, умершего 10-июля 1983 года дело № 49/84. В Загорском сельском Совете Черняховского района правильно были оформлены все документы по наследственному делу № 119/83 к имуществу Якова Митрофановича Хлопяник, умершего 21 августа 1983 года. Два дела хорошо были оформлены в Каменском сельском Совете Черняховского района: к имуществу Ванина Николая Яковлевича, умершего 22 августа 1983 года, и к имуществу Никиты Павловича Ковалева, умершего 23 февраля 1976 года дело № 37/84. Свободненский сельский Совет выдал правильно документы для наследственного дела № 96/83, к имуществу Василия Анисимовича Шевченко, умершего 3 июля 1983 года.

Однако большинство секретарей сельских Советов ещё недостаточно серьёзно относятся к этим нотариальным документам. Часто приходится в нотариальной конторе заново свидетельствовать копии с документов, переписывать заявления о принятии наследства. Это относится к секретарям Калужского, Маевского, Бережковского, Загорского сельских Советов Черняховского района, секретарям Львовского, Багратионовского сельских Советов Озерского района.

В 1981 году нотариальная контора проводила обобщение практики по вопросу выдачи свидетельств о праве на наследство, тогда в сберегательные кассы городов Черняховска и Озерска направлялись информационные письма о недостатках в работе сберегательных касс, однако ошибки встречаются и сейчас.

Нотариусы проводят инструктажи с работниками организаций, предприятий, учреждений, связанными с оформлением документов по наследственным делам.

Проводится также работа и с секретарями исполкомов сельских Советов по этому вопросу. С секретарями проводятся инструктажи. Во время прохождения практики при нотариальной конторе секретари обязательно знакомятся с законодательством по наследованию, образцами нотариальных документов, имеющимися в нотконторе. В первом полугодии 1983 г. было проведено семинарское занятие с секретарями исполко-

мов на тему «Наследование в СССР». На этот семинар были приглашены работники сберегательной кассы, которые рассказали секретарям о порядке выдачи за вещанных денежных вкладов.

Большое значение имеет разъяснительная работа среди граждан. За первое полугодие 1984 года нотариусы провели 26 бесед и лекций, из них 12 были посвящены оформлению наследственных прав.

Как уже отмечалось, нотариальная контора ставит своей целью при ведении наследственных дел как можно более эффективно осуществлять мероприятия по экономии рабочего и личного времени граждан. Большое значение имеет выдача свидетельств о праве на наследство по почте. За первое полугодие 1984 года нотариальная контора выдала по почте 32 свидетельства о праве на наследство, что составляет 40 % от всего числа свидетельств.

Нотариусы письменно извещают наследников об открывшемся наследстве, сообщают о том, что необходимо представить определенные документы.

В препроводительной к свидетельству о праве на наследство нотариусы обязательно разъясняют порядок получения денежных вкладов, необходимость регистрации свидетельств в БТИ.

При получении заявления о принятии наследства и необходимых документов нотариусы извещают наследников, что документы приняты и на какое число назначена выдача свидетельства. Всего в первом полугодии 1984 года нотариусами направлено 21 письмо по различным вопросам, связанным с наследственными делами.

В первом полугодии 1983 года и 1984 году нотариусы не выносили постановлений об отказе в выдаче свидетельств о праве на наследство.

За обобщаемый период судом ни одно свидетельство о праве на наследство не было признано недействительным, постановления об отказе в совершении нотариальных действий не отменялись.

<...>

Государственный нотариус

М.В. Май

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 341. – Л. 3–12.

Обобщение нотариальной практики по удостоверению завещаний Советской государственной нотариальной конторой за 1988 год

20 мая 1989 г.

За 1988 год Советской государственной нотариальной конторой было удостоверено 55 завещаний. Всего за указанный период совершено 3 878 нотариальных действий.

К общему количеству совершенных нотариальных действий в 1988 году завещания составили 1,4 %.

Хотя по сравнению с 1987 г. количество завещаний в обобщаемом периоде увеличилось на 16 единиц, оснований для успокоения нет, т.к. удельный вес завещаний в общем количестве нотариальных действий низкий.

В 1988 году должностными лицами, указанными в статье 17 Закона РСФСР о государственном нотариате, завещания не удостоверялись.

В обобщаемом периоде удостоверялись завещания как на все имущество, так и на отдельные его виды.

На все имущество было удостоверено девять завещаний, на все имущество с выделением его конкретного вида – 26, на автомашины – 4, на денежные вклады – 13, на жилые дома – 1, на целевые взносы и стоимость строений и насаждений в садоводческих товариществах – 2.

Случаев отказа в удостоверении завещаний не было, т.к. обращались в нотариальную контору за удостоверением завещаний дееспособные граждане, не только достигшие совершеннолетнего возраста, но и в момент обращения в нотариальную контору понимали значение своих действий и руководили этими действиями.

Случаев оспаривания завещаний в судебном порядке в 1988 г. не было.

За удостоверенные завещания взыскана государственная пошлина в сумме 138 рублей, в том числе 69 рублей за составление проектов завещаний.

Государственная пошлина во всех случаях взыскивалась правильно, в соответствии с требованиями Инструкции № 217 от 28 декабря 1979 года: за удостоверение завещаний взымалась государственная пошлина в размере 1 рубля и за составление проекта завещания – 1 рубль. Если завещания удостоверялись

вне помещения нотариальной конторы, госпошлина взималась в двойном размере, т.е. 4 рубля.

В обобщаемом периоде 14 завещаний удостоверены непосредственно по месту жительства граждан в связи с тем, что они ввиду преклонного возраста или состояния здоровья не могли прийти в нотариальную контору. От общего количества завещаний удостоверенные на дому составляют 25 %.

Все удостоверенные завещания записываются в реестр регистрации нотариальных действий, а также в алфавитный журнал учета завещаний и подшиваются в отдельное дело согласно составленной номенклатуре.

В основном все завещания оформлены правильно, в соответствии с требованиями Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР, утвержденной Приказом министра юстиции РСФСР от 6 января 1987 года.

В процессе обобщения выявлены лишь следующие неточности:

– на завещании, удостоверенном 23.09.1988 г., по реестру № 2-1218 не была прочеркнута удостоверительная надпись с обратной стороны;

– в текстах завещаний от 16 февраля 1988 г., по которым завещался пай в гаражном кооперативе, пропущено слово «гаражной».

Других нарушений в процессе обобщения не обнаружено...

Старший нотариус

Е.Е. Косова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 458. – Л. 2–3.

Справка о положительном опыте работы по оказанию помощи гражданам в оформлении документов по наследственным делам в исполкоме Тимирязевского сельского Совета Славского района за 1989–1990 годы

24 июня 1991 г.

Обобщение опыта исполкома Тимирязевского сельского Совета народных депутатов проведено на основе оформленных в исполкоме документов за указанный период и личных наблюдений нотариуса.

На территории исполкома Тимирязевского сельского Совета расположено 12 населённых пунктов, в которых проживает 2 871 человек. Совершение нотариальных действий по Тимирязевскому сельскому Совету возложено на специалиста указанного исполкома тов. Жанну Григорьевну Сотникову. Указанные обязанности она выполняет с 1982 г. За этот период тов. Ж.Г. Сотникова накопила большой опыт работы в совершении нотариальных действий. Наиболее внимательное отношение она проявляет к документам, оформляемым гражданами по наследственным делам.

За 1989–1990 гг. в Славской государственной нотариальной конторе заведено 22 наследственных дела к имуществу граждан, до смерти проживавших на территории Тимирязевского сельского Совета. Из указанных 22 наследственных дел непосредственно в исполкоме специалистом Ж.Г. Сотниковой оформлены документы по 12 наследственным делам. По 7 наследственным делам заявления и некоторые документы оформлены в нотариальной конторе, по 2 наследственным делам документы поступили по почте из-за пределов области, но часть документов по указанным делам была оформлена и в исполкоме Тимирязевского сельского Совета.

Все документы, оформленные Ж.Г. Сотниковой, соответствуют требованиям законодательства. Заявления оформлены аккуратно, текст ясный и чёткий, свободные от текста места прочеркиваются, достоверные надписи соответствуют установленным формам, допущенные ошибки оговариваются в соответствии с требованиями п. 17 Инструкции по совершению нотариальных действий. Если заявление о принятии наследства оформлено от имени пережившего супруга, то сделана отметка о том, что пережившему супругу разъяснена статья 20 Кодекса о браке и семье

РСФСР – о равных правах супругов на имущество, нажитое ими в период брака. Копии документов, необходимых для ведения наследственного дела, оформлены аккуратно, свободные от текста места прочёркнуты, сделана отметка о наличии на подлиннике документа подписи должностного лица и печати учреждения, выдавшего документ, удостоверительные штампы соответствуют установленным формам.

Справки, выданные гражданам, содержат всю необходимую информацию, текст отпечатан на пишущей машинке или написан от руки. Все справки имеют штамп исполкома, дату выдачи, регистрационный номер, подписи соответствующих должностных лиц и печать учреждения. Если наследники обратились за оформлением документов по истечении шестимесячного срока со дня смерти наследодателя, то в справках о месте жительства в обязательном порядке указано, перешло ли наследникам имущество умершего, т.к. наследники, пропустившие указанный срок, но своевременно принявшие наследство, на основании такой записи в справке освобождаются от необходимости продлевать срок для принятия наследства в судебном порядке. В справках о принадлежности жилого дома также дается вся необходимая информация: место нахождения жилого дома, его характеристика, отмечено, уплачены ли налоги за строение за текущий год, страховая оценка дома, наличие арестов или запрещений. Указывается также, проживали ли наследники в наследуемом доме до смерти наследодателя и остались ли они проживать в нем после смерти наследодателя, т.к. это обстоятельство даёт основания для освобождения наследников от уплаты госпошлины, если они в доме проживали и проживают.

Кроме заявлений о выдаче свидетельства о праве на наследство специалистом исполкома Тимирязевского сельского Совета тов. Ж.Г. Сотниковой оформляются и заявления об отказе от наследства. Такие заявления содержат всю необходимую информацию, удостоверительные надписи применяются установленного образца.

При оформлении документов для получения наследства нотариальной конторе нередко приходится запрашивать нужную информацию письменно. На запросы нотариальной конторы тов. Ж.Г. Сотникова ответы даёт своевременно, что позволяет выдавать

наследникам свидетельства о праве на наследство в пределах установленных законом сроков.

Внимательное и добросовестное отношение специалиста исполкома Тимирязевского сельского Совета тов. Ж.Г. Сотниковой к оформлению документов по наследственным делам вызывает добрые отзывы жителей села, т.к. это экономит их рабочее и личное время. Нередко наследниками являются пожилые люди и больные. При таком подходе к нуждам граждан намного облегчаются их хлопоты, связанные с получением наследства, т.к. они избавляются от утомительных поездок в нотариальную контору, которая расположена на третьем этаже райисполкома, и где нередко бывают очереди и отсутствует телефон. Опыт работы специалиста исполкома Тимирязевского сельского Совета заслуживает внимательного изучения и распространения в остальных исполкомах сельских Советов района. <...>

Государственной нотариус

В.А. Ивашина

Диаграмма № 2. Удостоверение завещаний

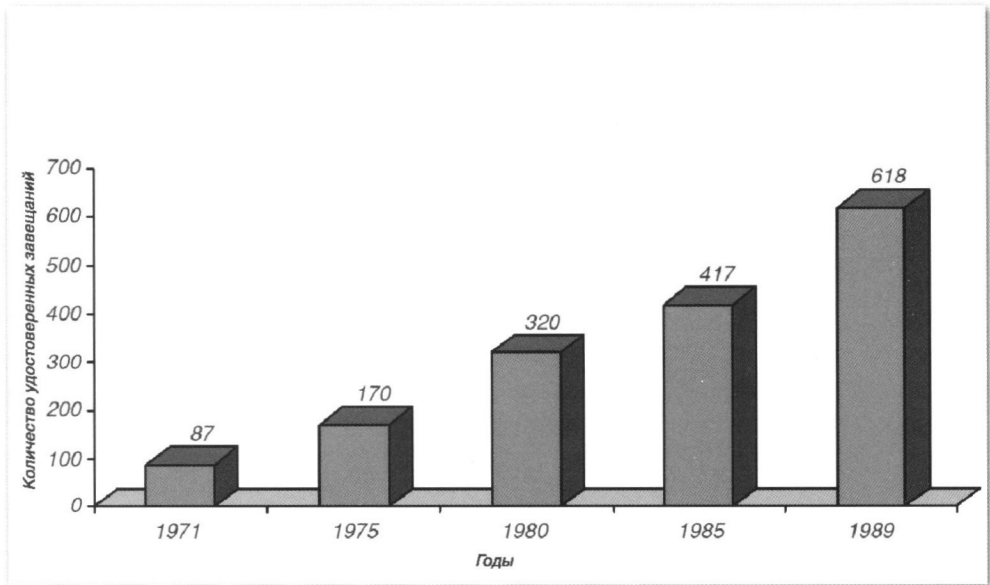
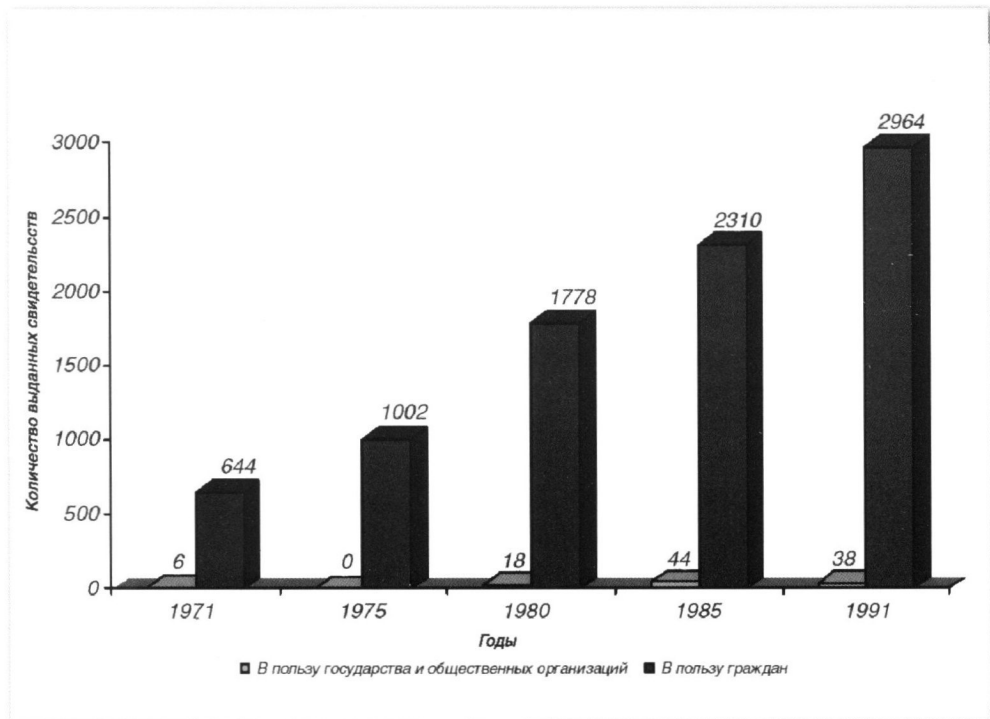
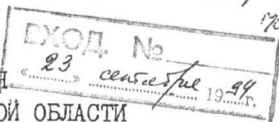


Диаграмма № 3. Выдача свидетельств о праве на наследство



Документ № 14.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 19 августа 1994 года № 505-р

г.Калининград

О дополнительных мерах по оказанию
материальной помощи семьям рыбаков,
погибших в Куршском заливе
13-14 марта 1994 года

В целях обеспечения социальной защиты членов семей рыбаков
погибших 13-14 марта 1994 года в Куршском заливе:

1. Управлению социальной защиты населения администрации
области (Литвинову) совместно с мэрией г.Калининграда в течение
августа 1994 года провести обслекование всех семей рыбаков,
погибших в Куршском заливе 13-14 марта 1994 года, и совместно
с финансовым управлением администрации области (Сергеевым) до
5 сентября 1994 года внести предложения по оказанию дополни-
тельной материальной помощи.

2. Администрации г.Калининграда (Шипову) рассмотреть и ре-
шить вопрос об обеспечении бесплатным питанием в школах детей
погибших рыбаков и о 50 % оплате содержания детей в дошкольных
детских учреждениях.

3. Предложить главам администраций городов и районов об-
ласти, органам самоуправления рассмотреть вопрос об освобожден-
ии наследников рыбаков, погибших в Куршском заливе 13-14 марта
1994 года, от уплаты государственной пошлины за выдачу свиде-
тельства о праве на наследство по закону или завещанию, за
свидетельствование верности копий документов, необходимых для
предоставления льгот, в соответствии с Законом Российской фе-
рации "О государственной пошлине".

Документы об освобождении наследников рыбаков, погибших в Куршском
заливе 13-14 марта 1994 г., от уплаты государственной пошлины за выдачу
свидетельств о праве на наследство; 1994 г.

Документ № 14. (Продолжение)

- 2 -

4. Финансовому управлению администрации области выйти с ходатайством в областную Думу об освобождении близких, родственников погибших рыбаков от уплаты налогов в соответствии с Законом "О дорожных фондах в Российской Федерации".

5. Администрации Гурьевского района (Леднику) по согласованию с общественным комитетом жен погибших рыбаков (Соколовой) в срок до 1 сентября 1994 года определить место и выделить земельный участок под строительство памятника погибшим рыбакам в пос. Каширское.

6. Управлению архитектуры и градостроительства области (Адрианову) до 1 октября 1994 года по согласованию с общественным комитетом жен погибших рыбаков (Соколовой) подготовить эскизный проект памятника в пос. Каширское.

7. Финансовому управлению администрации области (Сергееву) при рассмотрении областного бюджета на 1994 год предусмотреть в программах по социальной поддержке населения возмещение финансовых затрат родственникам погибших рыбаков.

Подготовить соответствующий проект постановления по данному вопросу.

8. Областному штабу по делам Ю и ЧС (Чертакову), комитету по охране окружающей среды и природных ресурсов (Литвиненко) с привлечением необходимых сил и средств продолжить поисковые работы на побережье и акватории Куршского залива, сосредоточив основное внимание на обследовании побережья залива в районе поселков Заливное-Каширское.

9. Контроль за выполнением данного распоряжения возложить на заместителя главы администрации области Кузнецову И.С.

Глава администрации области



Ю. Маточкин

Документ № 14. (Продолжение)

ВХОД № 169
23 сентября 1994 г.

Лист № 227
от 15.09.94 г.

22

Отдел юстиции областной
администрации,
заместитель начальника
отдела по нотариату

236040, г. Калининград обл.,
ул. Рокоссовского, 2

Направляем Вам список родственников лиц погибших в Курской трагедии 13-14 марта 1994 года для рассмотрения вопроса об освобождении наследников от уплаты государственной пошлины за выдачу свидетельств о праве на наследство.

Вице-мэр, председатель комитета
по социальным вопросам

В.Н. Марков В.Н. Марков

Исп. Селин Г.П.,
тел. 22-83-87

З-ей гос. канц. ора,
Комарова И.С.,
Каташев М.И.,
для исполнения.
Зам. нач. отд. юрид. канц.
А.И. Каташев
21.09.1994 года

Выдача исполнительных надписей на взыскание задолженностей

Исполнительные надписи выдавались на взыскание задолженности по ссудам касс взаимопомощи, выплату кредитов, оплату за квартиры и коммунальные услуги, помещение в медвытрезвитель, за содержание детей в школах-интернатах. Также государственные нотариусы после получения установленных законами материалов оформляли представления на взимание задолженности с военнослужащих, оказывали содействие библиотекам в получении денежной компенсации с нерадивых читателей, утративших или длительное время невозвращавших книги. Кроме этого вносились представления в адрес жилищных и торговых органов в связи с несвоевременной и ненадлежащей подготовкой документов, необходимых для составления предписаний на взыскание задолженностей.

Обобщение практики государственных нотариальных контор по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности за товары, купленные в кредит

Не ранее 1 июля 1972 г.

В первом полугодии 1972 года государственными нотариальными конторами области, кроме Балтийской нотконторы, было выдано 222 исполнительные надписи на взыскание задолженности за товары, купленные в кредит. По отношению к общему количеству всех выданных исполнительных надписей – 8 644, это составляет около 3 %.

Исполнительные надписи выдавались в соответствии с требованиями Перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариальных органов, утверждённого Постановлением Совета Министров РСФСР 12 ноября 1962 года.

В основном государственные нотариусы правильно применяют законодательство при совершении этого вида нотариальных действий. Случаев выдачи исполнительных надписей с пропуском исковой давности нет.

Государственная пошлина взыскана правильно.

Однако, наряду с этим, некоторые нотариусы при совершении исполнительных надписей не предъявляют должных требований ко взыскателям: принимают документы, небрежно оформленные, без необходимых сведений.

Так, нотариусы Советской, Неманской и Первой калининградской нотариальных контор принимают справки от взыскателей о том, что должник не работает с такого-то времени, вместо справок об увольнении должника с работы, указанной в поручении-обязательстве (р. № 47, 614 и 4-678 соответственно).

Нотариус Неманской нотариальной конторы тов. Киреева приняла справку об увольнении без имени и отчества должника, кроме того, эта справка не зарегистрирована (р. № 908).

Нотариусы Черняховской и Советской контор тов. Левицкая и Колчина принимают справки об увольнении с работы колхозников в то время, как статьёй 9 Перечня такая справка не предусмотрена (р. № 654 и 1678).

В нарушение ст. 163 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариус Гусевской конторы тов. Дервоед выдаёт исполнительные надписи без указания адреса должника (р. № 589–594).

Совершая то или иное нотариальное действие, государственные нотариусы обязаны следить за тем, чтобы не нарушалась законность, остро реагировать на недостатки в работе отдельных организаций и в соответствии с требованиями ст. 8 Положения о государственном нотариате, направлять сообщения в адрес этих организаций, учреждений, должностных лиц для принятия мер к устранению нарушений и недостатков. Но ещё не все нотариусы изучают представляемые им взыскателями документы, не обращают внимания на те нарушения, которые допускаются торгующими организациями, сообщениями и представлениями об этом не направляют.

Так, Гвардейский горторг продал 4 октября 1971 года товары в кредит гр. Г., который работал в Гвардейском лесхозе с 25 мая 1971 года. Таким образом гр. Г. на момент приобретения товара в кредит стаж работы имел менее 6 месяцев. Гвардейский горторг не имел права продать ему товары в кредит. При

этом сумма кредита была значительной – 271 рублей. Через несколько дней после приобретения товаров Г. с работы уволился, имея задолженность 216 руб.

Гр. П. работал в городе Гусеве на заводе «Микродвигатель» с 5 марта 1970 г., товары в кредит приобрёл 7 августа 1970 года. Торговая организация нарушила ст. 6 Инструкции о порядке продажи товаров в кредит от 9 марта 1965 г. за № 320. Администрация завода не имела права выдавать справку для приобретения товара в кредит работнику, стаж которого на данном предприятии не насчитывает 6 месяцев.

В ряде случаев торгующие организации длительное время не принимают мер к ликвидации задолженности по кредиту. Так, Черняховский ОРС Калининградского отделения Прибалтийской железной дороги только в 1972 году обратился в нотариальную контору за получением исполнительных надписей на общую сумму 634 рубля при задолженности за 1970 год. Черняховский горторг задолженность в сумме 546 руб. за 1971 г. взыскивал также только в 1972 году.

Зеленоградский горрыбкооп с 1969 г. не обращался за принудительным взысканием и лишь в 1972 году, едва уложившись в сроки исковой давности, получил исполнительные надписи. Этот же горрыбкооп со своей работницы Е. не взыскал задолженность по кредиту с февраля месяца 1971 г., хотя она продолжала работать до мая месяца этого же года.

Гусевское райпо не обращалось в нотариальную контору до 1972 г. при задолженности за 1970 год.

Калининградский магазин «Мелодия» имел справку об увольнении должника 2 августа 1971 г., а за исполнительной надписью обратился лишь в январе 1972 года.

Обобщая практику, принимая документы для выдачи исполнительных надписей, нотариусы должны обращать внимание на указанные выше нарушения и реагировать на них самым решительным образом.

Общей для всех нотариальных контор ошибкой является неправильное взыскание пеней за просроченные платежи.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РСФСР от 18 сентября 1967 г. за № 7, если ма-

газин не воспользовался своим правом на досрочное взыскания всей суммы долга и обратился в нотариальную контору за исполнительной надписью, например, по истечении года со дня истечения срока уплаты последнего взноса, нотариус вправе совершить исполнительную надпись на взыскание пени лишь за последние шесть месяцев перед обращением в нотариальную контору¹⁰⁷. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж.Г. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 102–104.

¹⁰⁷ О нарушениях правил отпуска товаров в кредит отдел юстиции поставил в известность Управление торговли Калининградской области (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 46. – Л. 33).

Обобщение профилактической работы государственных нотариальных контор Калининградской области за 1972 год

12 февраля 1973 г.

В 1972 г. государственные нотариальные конторы проделали определённую работу по предупреждению разного рода правонарушений. Так, нотариусами внесено в различные организации и учреждения 25 представлений об устранении нарушений и недостатков в работе.

Однако не все нотариусы принимали участие в этой работе. Нотариусами Балтийской, Черняховской и Гвардейской нотариальных контор представлений внесено не было. Из этого, разумеется, не вытекает, что в этих районах все благополучно. Отсутствие профилактической работы в указанных нотариальных конторах объясняется тем, что нотариусы Гвардейска и Балтийска работают непродолжительное время, а бывший нотариус Черняховской нотариальной конторы тов. Левицкая в связи с окончанием учебного заведения длительное время не работала, а затем уволилась.

В основном внесённые нотариусами представления актуальны, сделаны грамотно, ставят перед организациями и учреждениями серьёзные вопросы.

По характеру представления вносились по следующим вопросам:

1. В адрес профсоюзных организаций с просьбой воздействовать на их сотрудников, систематически имеющих задолженность по квартплате – 8.

2. В адрес жилищных органов и домоуправлений с рекомендациями о принятии мер общественного воздействия к злостным должникам по квартплате – 6.

3. Райисполкомам о недостатках в работе сельсоветов по выполнению нотариальных действий – 3.

4. Финансовым органам о недостатках в работе исполкомов по начислению госпошлины за нотариальные действия – 2.

5. Торговым организациям по недостаткам при оформлении документов для получения исполнительных надписей по кредиту – 2.

6. По другим вопросам – 4.

Наряду с этим следует отметить серьёзные недостатки в организации нотариальными конторами профилактической работы по предупреждению раз-

личного рода правонарушений. Эти недостатки сводятся к следующему.

Не все нотариусы проявляют одинаковую активность в профилактической работе. Например, Первая калининградская и Зеленоградская нотконторы внесли по 8 представлений, а Неманская – только одно. Отдельные представления затрагивают незначительные вопросы, звучат неубедительно, мало эффективны, не отвечают своему назначению. Например, представление домоуправлению № 5 КОМИС, направленное Первой калининградской нотариальной конторой 13 июня 1972 г. по поводу оформления 10 исполнительных надписей на взыскание задолженности по квартплате. Нотариус вносит предложение домоуправлению сообщить о задолженности по месту работы должников. Аналогичные представления были внесены ещё трём домоуправлениям.

В таких случаях следовало организовать инструкторное совещание для отдельных домоуправлений и использовать имеющиеся материалы для примеров.

Представления следует вносить в тех случаях, когда можно привести серьёзные нарушения закона или прав и интересов граждан. В данном же случае нарушений со стороны домоуправлений не было, а рекомендации можно дать другим путём. Очевидно, этим и объясняются отсутствие ответа от домоуправления № 5 КОМИС и формальные отписки других домоуправлений.

Не все нотариусы серьёзно подходят к содержанию представлений, в ряде случаев нотариусы составляют их наспех, допускают повторения, не делают выводов, не вносят конкретных предложений. Сами представления составляются небрежно, с грамматическими и стилистическими ошибками (Зеленоградская нотконтора – представления от 29 мая 1972 г., Неманская нотконтора – представление в адрес Краснознаменского райисполкома от сентября месяца 1972 г. и другие). Это свидетельствует о том, что нотариусы составляют документы наспех, мало над ними работают.

Иногда представление носит формальный характер. Первая калининградская нотконтора в январе 1972 г. внесла представление Калининградскому облфо о недостатках в работе райфо по проверке

правильности взыскания госпошлины исполкомами. Областной финансовый отдел сообщил нотариальной конторе, что меры приняты, обращено внимание финансовых органов на указанные недостатки. В 1973 г. нотариальная контора вновь обратилась в облфо с аналогичным представлением, совершенно не упоминая о прошлогоднем представлении, не обращая внимание облфо на то, что положение дел мало изменилось, что тех мер, которые были приняты в 1972 г., недостаточно.

Естественно, что, получая формальные представления от нотариальных контор, организации, которым они направляются, дают формальные ответы.

Недостаточно ещё чётко ведётся контроль за исполнением представлений в нотариальных конторах.

Из 25 представлений только по пяти ответ поступил в месячный срок, по девяти – ответа не последовало, на 11 представлений ответ поступил в сроки от 2 до 10 месяцев. Напоминаний было послано – 12.

И представления, и напоминания делаются в виде кампаний. Отсутствует повседневный контроль за исполнением.

Например, Первая калининградская нотариальная контора одновременно направила представления четырём организациям. 13 июня 1972 г. напоминания трём из них были направлены также одновременно, но только по прошествии двух с половиной месяцев. Нотариус Неманской нотариальной конторы направила Краснознаменскому райисполкому представление в сентябре месяце 1972 г., но ответа не поступило по январю месяц 1973 г., а нотариус не беспокоится.

Первая калининградская и Зеленоградская нотариальные конторы вносили представления областному финансовому отделу в связи с недостатками в проверках райфинотделами правильности взыскания госпошлины исполкомами местных Советов депутатов трудящихся, в результате чего облфо давал указания райфо отдельных районов. В целях большей эффективности и достижения одинаковой практики в работе всех нотариальных контор следует рекомендовать нотариусам вносить представления в областные организации через отдел юстиции облисполкома, а не самостоятельно. При составлении представления нотариусы не должны забывать о такте. Нельзя согласиться с таким положением, когда в представлении

на имя председателя райисполкома нотариус требует «немедленно скрепить печатью райисполкома реестр сельсовета» (Первая калининградская нотконтора, представление Правдинскому райисполкому и др.).

В целях активизации профилактической работы нотариальных контор, а также ликвидации ошибок полагаю необходимым обсудить настоящую справку на семинаре нотариусов области.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 46. – Л. 23–26.

Обобщение нотариальной практики Неманской государственной нотариальной конторы по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности за товары, купленные в кредит в I полугодии 1973 года

Не ранее 1 июля 1973 г.

В I полугодии 1973 года нотариусом была выдана 71 исполнительная надпись на взыскание задолженности в сумме 6 809 руб. за товары, купленные в кредит, что составляет 10 % от количества всех исполнительных надписей за этот период. В первом полугодии 1972 г. было выдано только 17 исполнительных надписей на взыскание по этому виду задолженности. Увеличение исполнительных надписей можно объяснить тем, что, во-первых, во время замещения нотариуса г. Гусева обращался Гусевский горторг (20 исполнительных надписей); во-вторых, были проведены инструктажи в IV квартале 1972 г. с бухгалтерами торгующих организаций по оформлению документов для получения исполнительных надписей и разъяснён порядок взыскания этой задолженности в Неманском и Краснознаменском райпо и в Неманском горторге.

По заявлениям торгующих организаций было выдано:

- Гусевскому горторгу 20 исполнительных надписей на сумму 1 467 руб.;
- Неманскому горторгу 21 исполнительная надпись на сумму 1 788 руб.;
- Неманскому райпо 24 исполнительных надписей на сумму 3 288 руб.;
- Краснознаменному райпо 6 исполнительных надписей на сумму 271 руб.

Из 71 исполнительной надписи на взыскание задолженности две выданы на взыскание с пенсионеров, а остальные с рабочих и служащих.

Исполнительные надписи выдавались в соответствии с требованиями Перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариальных органов, утверждённого постановлением Совета Министров РСФСР 12 ноября 1962 года.

Государственная пошлина при выдаче исполнительных надписей взыскивалась правильно.

Случаев выдачи исполнительных надписей с пропуском исковой давности нет.

Однако, наряду с этим, нотариусом из-за невнимательности были приняты 2 справки об увольнении задолжников без даты...

Имеются недостатки и в работе торгующих организаций.

Эти организации длительное время не принимают мер к ликвидации задолженности по кредиту. Так, Неманское райпо, у которого имелась задолженность за 1970, 1971 годы, обратилось в нотариальную контору с просьбой выдать исполнительные надписи только в мае 1973 года. Гусевский горторг при задолженности за 1970 и 1971 гг. обратился в контору в апреле 1973 года. Эти организации едва уложились в сроки исковой давности. Краснознаменское райпо, имея задолженность по кредиту с февраля 1971 г., обратилось в мае 1973 года. Неманский горторг с просьбой взыскать задолженность за октябрь 1971 года, обратился в феврале 1973 года. В то же время, имея задолженность за длительное время, горторг и райпо г. Немана использовали и используют право на досрочное взыскание всей суммы долга...

Все торгующие организации взыскивали пени за просрочку уплаты долга не более чем за 6 месяцев перед обращением в нотконтору, за исключением Неманского горторга, который неправильно высчитывал дни просрочки... и Гусевского горторга, который вместо 180 дней просрочки платежа, брали 50, 30...

Ещё много недостатков и нарушений при оформлении документов у торгующих организаций. Неманский горторг приносит копии поручений-обязательств с неоговорёнными исправлениями... а Неманское райпо приносит подлинные поручения-обязательства, которые уже пришли в негодность из-за того, что некоторые руководители гос. учреждений, организаций и предприятий свои распоряжения о взыскании долга пишут на самом тексте поручения-обязательства, а бухгалтеры, производящие удержания, почти все арифметические действия (сложение и умножение) пишут на этих поручениях-обязательствах вместо того, чтобы просто указывать погашенный долг. Вина в этом не только руководителей и бухгалтеров, но и бухгалтеров по кредиту торгующих организаций; которые не требуют пра-

вильного оформления документов от них. Плохо за-
полняют поручения-обязательства и продавцы мага-
зинов, сокращают отчетство. Так, было возвращено
Неманскому райпо, в котором отчетство было указа-
но «Ал.», а Неманскому горторгу поручение, в кото-
ром вместо «Филимонович» указано «Филиппович».
Так же продавцы не оговаривают исправления в по-
ручениях, а бухгалтеры по кредиту принимают такие
поручения-обязательства.

Много недостатков имеется у гос. предприятий,
учреждений, организаций при выдаче справок об
увольнении лиц, не выплативших полностью сумму за
товары, купленные в кредит.

Так, Неманское АТП, горбольница, СМУ-6 горо-
да Советска выдают справки без даты и регистрацион-
ного номера, все эти справки бухгалтерам по кредиту
пришлось дооформлять, КБО и ПМК-637 и другие не
указывают дату принятия на работу и номера прика-
зов принятия и увольнения.

Нарушали п. 7 Инструкции о порядке продажи
товаров в кредит от 9 марта 1965 года № 320 КБО, ки-
нотеатр «Родина», ДУ-742. Эти организации выдавали
справки для покупки товаров в кредит лицам, которые
не имели шестимесячного стажа работы в этих орга-
низациях.

Грубые нарушения допускал совхоз «Жилин-
ский» при удержании долга за кредит. Так граждане
Л.А. и Л.И. были уволены из совхоза в декабре 1971 г.,
а взыскание не производилось с июля 1970 года...
гр-н Ш. был уволен в феврале 1973 г., а удержание не
производилось с марта 1972 года. Г-ка З. уволилась в
декабре 1972 года, а задолженность осталась с июня
1971 года.

Все без исключения организации нарушали ч. 2
п. 15 Инструкции о порядке продажи товаров в кредит
от 9 марта 1965 г. № 320, в которой сказано: «Если за
уволенным рабочим, служащим, купившим товары в
кредит, останется непогашенная задолженность, адми-
нистрация обязана переслать в пятидневный срок торгу-
ющей организации, продавшей товар, первый экземпляр
поручения-обязательства вместе со справкой об уволь-
нении». Но ни одна организация не выполняла этого пун-
кта. Так, на всех задолжников справки высылались толь-
ко по требованию торгующих организаций и не раньше,
чем за месяц до прихода в нотариальную контору.

Нотариусом в I квартале 1973 г. был проведён инструктаж с бухгалтером по кредиту Краснознаменского райпо. Также были посланы в феврале 1973 г. директору КБО и директору кинотеатра «Родина» представления с указанием на нарушения п. 7 Инструкции о порядке продажи товаров в кредит. <...>

Государственный нотариус Л. Киреева

ГАКО. – Ф. Р-749. – Оп. 1. – Д. 46. – Л. 142–146.

Из справки по проверке работы Черняховской государственной нотариальной конторы за 1974 год и I квартал 1975 года

Не ранее 1 апреля 1975 г.

<...> Черняховской нотариальной конторой выдавались надписи на взыскание задолженности по квартплате, кредиту, по ссудам касс взаимопомощи, за содержание детей в детских учреждениях, в пользу воинских частей в возмещение ущерба, причинённого военнослужащими, за оказание медицинской помощи медвытрезвителем.

Серьёзные замечания вызывают надписи на взыскание ущерба, причинённого военнослужащими...

Выданы надписи на взыскание за отпущенное обмундирование с военнослужащих. За форменное обмундирование можно взыскивать только с прапорщиков и мичманов...

Особо следует отметить, что тов. Миронова В.Г. не предъявляет должных требований к должностным лицам, оформляющим документы исполнительных надписей.

Так, домоуправления представляют небрежно оформленные списки должников. Другие организации (библиотека, детские учреждения) составляют юридически неграмотные заявления.

Домоуправления пользуются бланками исполнительных надписей, текст которых представляет собой набор слов. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж.Г. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 89. – Л. 84.

Справка по изучению практики государственных нотариальных контор по организации борьбы с бесхозяйственностью, расточительством и разбазариванием народного добра

Декабрь 1975 г.

Изучение практики нотариальных контор по осуществлению мероприятий по борьбе с бесхозяйственностью проводилось в соответствии с планом работы отдела юстиции по материалам, представленным нотариальными конторами области за 1975 год.

Анализ деятельности нотариальных контор показал, что нотариусы проделали определённую работу:

- проведено 8 обобщений нотариальной практики (по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности по квартирной плате, по кредиту, за содержание детей в школах-интернатах, на штрафе за невозвращённую мешковую тару, за содержание детей в спецшколах);

- по материалам обобщений внесено 38 представлений различным организациям;

- организовано 16 инструктажей и 10 семинаров с работниками, оформляющими исполнительные надписи;

- прочитано 12 лекций, тематика которых направлена на борьбу с бесхозяйственностью и разбазариванием;

- нотариус Черняховской нотариальной конторы тов. Миронова выступила с информацией в районной газете;

- нотариус Неманской нотариальной конторы тов. Трофимова по заданию горкома КПСС принимала участие в проверке соблюдения социалистической законности и охраны социалистической собственности на предприятиях г. Немана;

- изучено состояние дел о возврате мешковой тары на 8 предприятиях.

Прведённые данные свидетельствуют о том, что деятельность нотариальных контор по профилактике правонарушений несколько оживилась. Шире и разнообразнее стали использоваться формы и методы выявления и предупреждений правонарушений. Смелее и принципиальнее ставят нотариусы перед соответствующими организациями вопросы об устранении выявленных недостатков, в ряде случаев добиваются их устранения.

Наряду с этим в работе нотариальных контор по организации борьбы с бесхозяйственностью и расхитительством имеются существенные недостатки.

Не все ещё нотариусы систематически занимаются этой работой. Нотариусы Черняховской, Гусевской, Неманской, Зеленоградской, Второй калининградской и Багратионовской нотариальных контор не сделали ни одного обобщения нотариальной практики. Не организовали инструктирование работников учреждений, оформляющих исполнительные надписи нотариусы Первой и Второй калининградских, Гвардейской, Светловской нотариальных контор.

Несмотря на значительное количество исполнительных надписей по квартирной плате, нотариусы не обобщают практику по выдаче этого вида исполнительных надписей. Кроме Советской и Светловской нотариальных контор, другие нотариусы не изучали состояние дел с взысканием квартирной платы.

Слабо используют некоторые нотариусы такую форму профилактики, как лекции, а нотариусы Первой калининградской, Черняховской, Неманской, Балтийской и Багратионовской нотариальных контор вообще не читают лекции, тематика которых направлена на борьбу с бесхозяйственностью.

В ряде случаев обобщения практики проводятся на невысоком уровне. Например, обобщая практику по выдаче исполнительных надписей по квартплате, кредиту, за содержание детей в школах-интернатах и т.д., нотариусы не изучают состояние и причины дебиторской задолженности, поэтому свои усилия в борьбе с бесхозяйственностью направляют лишь на должников, посылая обобщения о долге по месту их работы для принятия мер общественного воздействия. <...>

В ряде случаев представления составляются нотариусами непродуманно, наспех, что отражается на системе изложения и форме документа.

Например, у нотариуса Советской нотариальной конторы тов. Колчиной В.И. представления слишком пространные, изобилуют цифровыми данными, стилистически не отработанные.

Приказом министра юстиции РСФСР № 9 от 18 июня 1973 г. «О совершенствовании работы государственных нотариальных контор РСФСР» особо подчеркнуто и обращено внимание нотариусов на не-

обходимость глубокого изучения нотариальной практики и выработку рекомендаций по предупреждению правонарушений, усилению борьбы с бесхозяйственностью, расточительством и разбазариванием народного добра. Однако не все нотариусы прониклись важностью и необходимостью этой работы. Несмотря на рекомендации отдела юстиции, до сих пор не заведены специальные тетради дня повседневного учёта и накопления фактов нарушения тех или иных норм.

Редко нотариусы вносят какие-либо предложения в связи с выявленными недостатками при оказании правовой помощи исполкомам.

Все эти недостатки в работе нотариальных контор по организации борьбы с бесхозяйственностью объясняются тем, что половина государственных нотариусов проявляют робость в силу своего незначительного опыта работы. Что же касается Первой калининградской, Зеленоградской, Советской и Черняховской нотариальных контор, где нотариусы имеют достаточный опыт работы, то здесь можно объяснить слабую организацию работы лишь недооценкой важности поставленных перед нотариатом задач по профилактике правонарушений¹⁰⁸. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж.Г. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. I. – Д. 89. – Л. 9–11.

¹⁰⁸ Справка обсуждена на совещании нотариусов области 25 декабря 1975 г.

Из обобщения нотариальной практики Балтийской государственной нотариальной конторы по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности за обмундирование и ущерб, причинённый государству военнослужащими, за I–III кварталы 1977 года

30 сентября 1977 г.

<...> За обобщаемый период совершено 313 исполнительных надписей, из них 11 исполнительных надписей на взыскание ущерба, причинённого государству военнослужащими, и 34 исполнительных надписи на взыскание задолженности с прапорщиков и мичманов за обмундирование, невыслужившее сроков носки, всего по данным видам взысканий – 45 исполнительных надписей, что составляет 14,4 % от общего числа совершённых исполнительных надписей.

Исполнительные надписи по данным видам взысканий выдаются, как правило, на основании документов, предусмотренных пунктами 41–43 Перечня, утверждённого Постановлением Совета Министров РСФСР 11 марта 1976 года. Подавляющее большинство справок, представляемых для совершения исполнительных надписей, оформляется правильно, однако имеются отдельные ошибки, неточности. Так, в заявлении на В. от 26 января 1977 г. войсковая часть 10617 обращается в нотариальную контору с просьбой выдать исполнительную надпись на взыскание задолженности на обмундирование, а заполняет справку по форме, предусматривающей взыскание за ущерб. В заявлении войсковой части 31147 от 29 июня 1977 г. на О. указывается, что им причинён государству ущерб, а справка оформлена по приложению № 2, как за обмундирование.

Очевидно, что подобные ошибки вызваны либо невнимательным отношением к оформлению справок, либо у оформляющих нет чёткого представления о разграничении этих видов взыскания. В свою очередь, нотариусом, видимо, тоже не проявлено должной требовательности при приёме документов в данных случаях, недостаточно проведена разъяснительная работа в этом плане.

Почти все представляемые справки были заготовлены заранее, т.е. напечатаны на машинке, а затем фамилии должников и остальные реквизиты заполнены от руки, что также не должно иметь места. Запол-

нение реквизитов от руки допускается лишь на типографских бланках, в иных случаях весь текст справки должен быть выполнен от руки, либо напечатан.

Все исполнительные надписи выдаются до истечения трёхгодичного срока. Случаев пропуска сроков исковой давности не было. Как правило, войсковые части сразу же после увольнения должников обращаются в нотариальную контору за совершением исполнительных надписей. Однако некоторые из них обращаются спустя длительное время с момента увольнения должника. Так, Н. был уволен 31 мая 1976 г. из войсковой части 30929, а войсковая часть обратилась за оформлением исполнительной надписи лишь 13 июля 1977 г.; М. уволен из войсковой части 62432 30 июня 1975 г., а документы для совершения исполнительной надписи представлены в нотариальную контору почти через два года – в апреле 1977 года. Очевидно, что несвоевременное оформление исполнительных надписей не способствует более быстрому и полному возмещению ущерба, причинённого государству, затрудняет взыскание.

Отказов в совершении исполнительных надписей по данным видам взысканий не было. Госпошлина взыскивается только с должников в размере 1 % в доход госбюджета правильно.

В остальном замечаний по представленным документам и совершённым исполнительным надписям нет.

Выводы и предложения:

Подавляющее большинство надписей совершенно правильно, на основании документов, предусмотренных законом.

Нотариусу повысить требовательность при приёме документов, добиться чёткого, правильного и грамотного заполнения справок и заявлений.

О выявленных в результате обобщения недостатках довести до сведения начальников финансового довольствия войсковых частей №№ 62432, 10617, 45686, 10839, 30929, 30929, 39183.

Государственный нотариус

Т. Лопатина

Архив нотариуса Балтийского городского нотариального округа.

Из справки о работе Первой калининградской государственной нотариальной конторы за 1975–1976 годы и десять месяцев 1977 года

Не ранее 1 ноября 1977 г.

При обобщении практики по взысканию задолженности за содержание детей в школах-интернатах выявлено, что в результате ненадлежащего контроля за поступлением денежных сумм от родителей и отсутствия разъяснительной работы в школах-интернатах наблюдаются накопления крупных сумм задолженности. Задолженность составляет по школам-интернатам № 1, 3 до 20 тыс. рублей. Отделу народного образования Центрального района и отделу народного образования облисполкома сделаны представления. Конторой получены ответы, что будет усилен контроль за работой школ-интернатов, однако надлежащая работа отделами народного образования по школам-интернатам не проведена, причём в 1977 г. школы-интернаты не стали обращаться за оформлением исполнительных надписей, а дебиторская задолженность по каждой школе превышает 25 тыс. рублей.

Старший государственный

нотариус

Е. Евтушенко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 138. – Л. 5.

Из обобщения практики Балтийской государственной нотариальной конторы по выдаче исполнительных надписей по взысканию задолженности по договору бытового проката за 1978–1979 годы

6 сентября 1979 г.

<...> За обобщаемый период совершено 8 исполнительных надписей... 5 из них в 1978 г. и 3 – в 1979 году. К общему числу исполнительных надписей процент этих исполнительных надписей незначителен, однако количество выявленных в процессе обобщения ошибок приводит к выводу о целесообразности проведения обобщения по этому виду взысканий. Так, на всех квитанциях-обязательствах отсутствуют отметки о возобновлении срока договора бытового проката, а значит, срок договора в некоторых случаях превышает один год, что является нарушением п. 2 Типового договора, в котором указано, что срок договора не может превышать одного года. Например, по квитанции-обязательству Р. видно, что договор бытового проката заключён на IV квартал 1976 г., и лишь в сентябре 1978 г. КБО обращается за взысканием задолженности за весь период пользования нанимателем вещью.

Не пользуется наймодатель и правом досрочного расторжения договора, предусмотренным п. 6 и 8 Типового договора, в соответствии с которым, если по истечении срока договора в течение месяца наниматель не внёс очередного платежа, наймодатель вправе требовать возврата вещи и досрочного расторжения договора. Например, С., взяв напрокат радиоприёмник ВЭФ-202 31 марта 1978 г. сроком на 5 суток, не возвращала вещь и не платила очередных взносов в течение 11 месяцев, и лишь по истечении столь длительного срока КБО города Балтийска обратилось в нотариальную контору за взысканием образовавшейся задолженности, хотя, если бы наймодатель действовал в соответствии с вышеуказанными пунктами Типового договора, подобной задолженности могло бы не быть.

Не представляется возможным [иногда] определить, за какой же период времени взыскивается задолженность по представленным к взысканию договорам. Так, ни на одной из квитанций-обязательств нет отметки о возврате вещи. В то же время п. 9 Типового договора прямо предусматривает, что о возврате пред-

мета проката наймода­тель де­ла­ет на­дпись на обо­их эк­зем­п­ля­рах до­го­во­ра. Не­вы­пол­не­ние это­го тре­бо­ва­ния при­во­дит к зло­упот­реб­ле­нию со сто­ро­ны най­мо­да­те­ля. На­при­мер, на Н. пред­став­ле­на к взыс­ка­нию сумма, пред­став­ля­ю­щая со­бой ни что иное, как сто­и­мость вы­дан­ных ему пред­ме­тов про­ка­та. По­доб­ные фак­ты не долж­ны иметь ме­ста, т.к. по ис­пол­ни­тель­ным на­д­пи­сям взыс­ки­ва­ет­ся толь­ко за­дол­жен­ность, воз­ник­шая за вре­мя поль­зо­ва­ния ве­ще­ью. В тех же слу­ча­ях, ко­гда пред­мет про­ка­та утер­ян или испор­чен, Ти­по­вым до­го­во­ром пред­ус­мо­т­ре­но иной по­ря­док взыс­ка­ния. Не­правильно на­чи­сле­на за­дол­жен­ность на Г. за поль­зо­ва­ние про­иг­ры­ва­те­лем «Юность». Так, по рас­чё­ту, пред­став­лен­но­му КБО, за­дол­жен­ность на­чи­сле­на с 10 де­каб­ря 1977 г., в то вре­мя как сам до­го­вор за­клю­чён 30 де­каб­ря 1977 г. и сро­ком на пять су­ток.

Как пра­ви­ло, КБО об­ра­ща­ет­ся за со­вер­ше­нием ис­пол­ни­тель­ных на­д­пи­сей спу­стя дол­гит­ель­ное вре­мя со дня ис­те­че­ния сро­ка до­го­во­ра. На­при­мер, по кви­тан­циям-об­язатель­ствам Н. срок воз­вра­та пред­ме­та про­ка­та – 8 фе­в­ра­ля 1977 г., КБО об­ра­ти­лось в но­та­ри­аль­ную кон­то­ру 1 сен­тяб­ря 1978 г.; у В. срок воз­вра­та – 9 ок­тяб­ря 1978 г., на­д­пись со­вер­ше­на 20 ап­ре­ля 1979 го­да. По­доб­ное без­дей­ствие най­мо­да­те­ля в от­но­ше­нии воз­вра­та пред­ме­та про­ка­та, досроч­но­го рас­тор­же­ния до­го­во­ра или воз­об­но­в­ле­ния его при­во­дит к воз­ник­но­ве­нию зна­чи­тель­ных сумм за­дол­жен­но­сти по до­го­во­ру бы­то­во­го про­ка­та, в от­дель­ных слу­ча­ях и к ут­ра­те са­мих пред­ме­тов про­ка­та.

Выяв­лен­ные в про­цес­се обоб­ще­ния ош­и­бки сви­де­тель­ст­ву­ют о том, что как со сто­ро­ны КБО, так и со сто­ро­ны но­та­ри­у­са не уде­ля­лось долж­но­го вни­ма­ния это­му ви­ду взыс­ка­ний. Низ­кая тре­бо­ва­тель­ность со сто­ро­ны но­та­ри­у­са при­ве­ла к то­му, что был принят ряд до­ку­мен­тов, оформ­лен­ных не долж­ным об­разом. Сле­ду­ет от­ме­тить так­же, ви­ди­мо, не­до­статоч­ное зна­ние по­ло­же­ний Ти­по­во­го до­го­во­ра как со сто­ро­ны взыс­ка­те­ля, так и со сто­ро­ны но­та­ри­у­са.

Гос­по­шли­на по всем со­вер­ше­н­ным на­д­пи­сям по дан­но­му ви­ду взыс­ка­ний взы­ма­лась пра­вильно.

Выводы и пред­ло­же­ния:

Учи­ты­вая, что до про­ве­де­ния обоб­ще­ния разъ­яс­ни­тель­ная ра­бо­та в КБО по дан­но­му ви­ду взыс­ка­ния поч­ти не про­во­ди­лась, но­та­ри­у­су в те­че­ние ок­тяб­ря

месяца 1979 г. провести инструктаж и беседу о порядке взыскания задолженности по договору бытового проката.

Нотариусу повысить требовательность при совершении исполнительных надписей по данному виду взысканий.

В случае повторного обнаружения фактов нарушения положений Типового договора реагировать путём внесения в КБО представления.

Государственный нотариус Т. Лопатина

Архив нотариуса Балтийского городского нотариального округа.

Из обобщения практики Балтийской государственной нотариальной конторы по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности по ссудам касс взаимопомощи за 1978–1979 годы

27 декабря 1979 г.

<...> Всего за 1978–1979 годы совершено четыре исполнительные надписи по данному виду взысканий: 3 – в 1978 г. и 1 – в 1979 году. Процент к общему числу совершённых нотариальных действий очень незначителен. В основном обращаются за оформлением исполнительных надписей кассы взаимопомощи, образованные при профсоюзных организациях войсковых частей. Все представленные документы оформлены правильно: представляются заявления, подлинные обязательства, заявления о выдаче ссуды и копии с них, выписки из лицевых счетов с указанием остатка непогашенной задолженности и суммы начисленной пени. Исполнительные надписи совершались в соответствии с законом, по истечении срока обязательства, т.е. по истечении того срока, на который выдавалась ссуда. Случаев пропуска трёхгодичного срока для обращения за совершением исполнительной надписи не было.

В качестве основного недостатка, выявленного при обобщении, следует отметить то, что ссуды на сумму 100–300 руб. оформляются на заявлениях-обязательствах, предназначенных для выдачи краткосрочных ссуд, которые могут выдаваться единолично председателем кассы взаимопомощи и на срок до очередного получения зарплаты.

Типовой устав кассы взаимопомощи разрешает взыскивать за пользование долгосрочной ссудой проценты в размере, установленном общим собранием членов кассы, но не свыше 6 % годовых. Поэтому при выдаче исполнительной надписи на взыскание просроченной ссуды и процентов за пользование ссудой должна быть представлена выписка из протокола общего собрания кассы о размере процентов, взыскиваемых за пользование долгосрочной ссудой. Нотариусу следует это учесть при последующем оформлении исполнительных надписей. Других замечаний или выявленных ошибок нет.

Госпошлина взыскивалась правильно.

Выводы и предложения:

Нотариусу повысить требовательность при приеме документов, указывать на недопустимость оформления долгосрочной ссуды на бланках краткосрочной.

Разъяснять порядок взыскания по этому виду исполнительных надписей.

Государственный нотариус Т. Лопатина

Архив нотариуса Балтийского городского нотариального округа.

Справка о результатах проверки Гвардейской государственной нотариальной конторы

Не ранее 6 мая 1980 г.

<...> Управлению внутренних дел выдано две исполнительных надписи о взыскании задолженности с лиц, уволенных их органов внутренних дел за допущенные нарушения дисциплины и проступки, дискредитирующие их звания, по стоимости выданного им обмундирования. Несмотря на то, что справки, предъявляемые нотариусу, частично заполнены от руки, частично напечатаны на машинке, что недопустимо, они приняты. Параграф 38 Перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия, утвержденного Постановлением Совета Министров РСФСР от 11 марта 1976 года № 171, предусматривает при получении исполнительной надписи управлением внутренних дел лишь предоставление справки органа внутренних дел о сумме задолженности, подлежащей взысканию. Нотариусом при оформлении этих двух исполнительных надписей дополнительно приняты обязательство должника и арматурная карточка. Войсковой части выдана одна исполнительная надпись на гр. Ф. При этом нет номера по реестру, от войсковой части не истребовано заявление о выдаче исполнительной надписи. <...>

В нарушение п. 13 Перечня оформлены 68 исполнительных надписей о взыскании долга за электроэнергию по счетам Гвардейского энергосбыта. Государственные нотариусы не вправе совершать исполнительные надписи на взыскание задолженности за пользование энергией по счетам энергоснабжающих организаций, т.к. взыскание в бесспорном порядке этого вида задолженности не предусмотрено перечнем. <...>

Обобщение Третьей калининградской государственной нотариальной конторы по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности по квартплате и коммунальным услугам за II полугодие 1983 года и I полугодие 1984 года

Не ранее 1 июля 1984 г.

<...> Нотариальной конторой проведено обобщение нотариальной практики по взысканию задолженности по квартплате и коммунальным услугам ЖЭКаами № 19 и 20 Балтийского района г. Калининграда, домоуправлениями № 1, 2, 3 ЖКО Морского торгового порта, № 3, 9, 4 ЖКО завода «Янтарь», ЖКО завода ЖБИ-1, № 29 Калининградской дистанции гражданских сооружений, № 28 Калининградской дистанции Приб. жел. дороги, 21-й дистанции пути Приб. жел. дороги, ЖКК «Калининградстрой» за второе полугодие 1983 года и первое полугодие 1984 года.

За второе полугодие 1983 г. было всего совершено 300 исполнительных надписей, из них 263 исполнительных надписи по взысканию задолженности по квартплате и коммунальным услугам, что составляет более 87 % от общего числа исполнительных надписей. Соответственно за первое полугодие 1984 г. всего совершено 169, из них 156 исполнительных надписей по квартплате и коммунальным услугам, что составляет более 92 % от общего их числа.

Отсюда видно, что взыскание задолженности по квартплате и коммунальным услугам составляет один из основных видов исполнительных надписей.

Взыскано государственной пошлины в доход местного бюджета по этим исполнительным надписям 378 рублей.

Совершая исполнительные надписи, нотариальная контора в основном правильно применяла действующее законодательство, строго руководствуясь п. 15 «Перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей» и ст. 87 Закона РСФСР о государственном нотариате...

Выданные исполнительные надписи в народном суде не оспаривались.

Письменных отказов в совершении исполнительных надписей нотариальной конторой не выдавалось.

Всеми взыскателями, обращавшимися за получением исполнительных надписей в нотариальную

контору, правильно начислялась пеня на просроченную уплату задолженности по квартплате и коммунальным услугам из расчёта 0,1 % суммы задолженности за каждый день просрочки на весь период долга, но не более, чем за 180 дней.

Государственная пошлина взыскивалась правильно. Ни одного случая нарушения не установлено.

Работники ЖЭК и домоуправлений обращаются в нотариальную контору нерегулярно, взыскивают задолженности за большие периоды – за один, а то и за два года. <...> Часто обращаются в нотариальную контору работники ЖЭК № 19, Д/у № 29 дистанции гражданских сооружений Приб. жел. дор., ЖKK «Калининградстрой».

ЖЭК № 19 в 1983 г. обращалась 4 раза, в 1984 г. – 3, за эти периоды было оформлено 73 исполнительных надписи на общую сумму задолженности 5 755 рублей. Была взыскана госпошлина на сумму 57 руб. 80 коп. Взыскание задолженности производится за большой период. <...>

Дебиторская задолженность на 1 января 1984 года до ЖЭК № 19 составила 11 075 рублей.

Работники ЖЭК № 19 проводят большую профилактическую работу по ликвидации задолженности по квартплате и коммунальным услугам: регулярно высылают письменные предупреждения, злостных неплательщиков посещают на дому, ведут устные беседы, высылают представления по месту работы должников. Однако ни разу не обращались в райисполком Балтийского района с ходатайством о выселении нерадивых должников, систематически не вносящих квартплату, из занимаемых ими благоустроенных квартир.

Но, несмотря на все меры, положение на территории, обслуживаемой ЖЭКом № 19, остаётся ещё неблагоприятным.

ЖЭК № 20 Балтийского района крайне редко обращается в нотариальную контору за выдачей исполнительных надписей по квартплате и коммунальным услугам.

Так, в 1983 году обращался один раз, совершенно исполнительных надписей – 11, на общую сумму задолженности 1 005 руб., взыскано госпошлины в доход местного бюджета – 10 руб. 20 копеек. Задолженность же дебиторская на 1 января 1984 г. составляет 6 013 рублей. В 1984 году ЖЭК № 20 в нотариальную

контору не обращался ни одного раза. Выписки из лицевых счетов представляются с большим сроком задолженности. <...>

Хорошо налажена работа в Домоуправлении № 29 Дистанции гражданских сооружений Прибалт. жел. дороги. За обобщаемый период работники домоуправления обращались 6 раз, совершено 93 исполнительных надписи, взыскано задолженности на общую сумму 3 453 руб.

Не всегда и несвоевременно обращаются в нотариальную контору д/у [домоуправления] № 1, 2 Морского торгового порта, а д/у № 3 ЖКО Морского торгового порта не обращалось в нотариальную контору ни в 1983 году, ни в 1984 году – ни одного раза, также обстоит дела и по ЖКО завода ЖБИ-1, который в 1984 г. ещё не обращался в нотариальную контору ни одного раза, хотя в 1983 году совершено 43 исполнительных надписи на общую сумму задолженности 5 400 руб. и в других домоуправлениях.

Причины несвоевременного обращения в нотариальную контору относятся только за счёт безответственного отношения работников ЖЭК и домоуправлений к злостным неплательщикам квартплаты и коммунальных услуг, к слабости их работы по ликвидации задолженности иными средствами и в первую очередь недостатками работы по разъяснению населению жилищного законодательства. Слабо привлекается работниками жилищных органов широкая общественность, не предаются огласке лица, умышленно допускающие задолженности. Вся работа жилищных органов в основном сводится к тому, что после 10 числа каждого месяца оформляют исполнительную надпись и высылают её по месту работы должника или в народные суды для исполнения, хотя и исполнительные надписи оформляются за большие периоды. <...>

Государственный нотариус Н.Э. Вырыпаева

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 316. – Л. 54–58.

Представление государственного нотариуса Советской государственной нотариальной конторы Т.И. Тёмкиной начальнику жилищно-коммунального отдела производственного объединения «Неманбумпром» А.М. Жарикову об обобщении нотариальной практики по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности по квартплате и коммунальным услугам за 1984 год и I квартал 1985 года

20 июня 1985 г.

Советской государственной нотариальной конторой 6 июня 1985 г. обобщена нотариальная практика по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан по квартплате и коммунальным услугам за 1984 г. и I квартал 1985 года.

Всего за указанный период совершено 1 575 исполнительных надписей на сумму 63 936 руб. 97 копеек (за 1984 г.). Из указанного количества 184 исполнительные надписи совершены для домоуправлений жилищно-коммунального отдела п/о [производственного объединения] «Неманбумпром», в частности:

- домоуправление [д/у] № 1 – 79 исполнительных надписей [и/н];
- д/у № 3 – 59 и/н;
- д/у № 2 – 46 и/н.

В 1983 году домоуправлениями ЖКО п/о «Неманбумпром» было совершено 177 исполнительных надписей, т.е. количество их осталось на прежнем уровне.

Нотариальная контора г. Советска систематически проводит обобщения нотариальной практики по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан по квартплате и коммунальным услугам.

По результатам обобщений неоднократно внесены представления в ЖКО п/о «Неманбумпром» о принятии мер к снижению дебиторской задолженности, к проведению предупредительной, профилактической работы по добровольному внесению квартирной платы нанимателями жилой площади.

На запросы Советской государственной нотариальной конторы о мерах, принимаемых к злостным неплательщикам, ЖКО дал ответ, что никаких мер, кроме оформления исполнительных надписей, не принимается, а именно не направляются сообщения по

месту работы должников, не передаются материалы на рассмотрение товарищеских судов, мало проводится разъяснительной работы.

В основном вся работа домоуправлений ЖКО п/о «Неманбумпром» сводится к оформлению исполнительных надписей через нотариальную контору на принудительное взыскание долга.

Однако и эта работа проводится не на должном уровне, т.к. должностные лица домоуправлений обращаются в нотариальную контору за совершением исполнительных надписей от случая к случаю, когда у нанимателей жилой площади образуется задолженность за несколько месяцев.

Так, в 1984 году домоуправления ЖКО п/о «Неманбумпром» обращались в нотариальную контору 8 раз (д/у № 1 – 3 раза, д/у № 2 – 3 раза, д/у № 3 – 2 раза).

Домоуправление № 2 ЖКО п/о «Неманбумпром» 20 июня 1984 г. обратилось в нотариальную контору с заявлением о выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности с 16 граждан, каждый из которых имел долг с 5 до 12 месяцев.

Домоуправление № 3 ЖКО п/о «Неманбумпром» 11 апреля 1984 г. представило в нотариальную контору список на 25 человек, которые имели задолженность с восьми до 12 месяцев.

Домоуправление № 1 14 марта 1984 г. обратилось в нотариальную контору за выдачей исполнительной надписи на взыскание задолженности с гр. П., имеющего задолженность с марта 1982 г. по февраль 1984 г. (около двух лет).

Несвоевременное обращение в нотариальную контору создаёт в домоуправлениях необоснованный рост дебиторской задолженности.

В связи с изложенным необходимо:

1. Данное письмо довести до сведения должностных лиц домоуправлений ЖКО п/о «Неманбумпром».

2. Рекомендовать работникам домоуправлений принимать меры общественного воздействия на неплательщиков: сообщать по месту работы должников, передавать материалы в товарищеские суды, приглашать на беседы в домоуправления.

3. Рекомендовать должностным лицам домоуправлений регулярно обращаться в нотариальную

контору – не менее одного раза в квартал за совершением исполнительных надписей.

На основании статьи 30 Закона РСФСР о государственном нотариате прошу Вас о результатах рассмотрения данного представления сообщить нотариальной конторе в месячный срок.

Государственный нотариус Т.И. Тёмкина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 369. – Л. 62–64.

Информационное письмо старшего государственного нотариуса Советской государственной нотариальной конторы Е.Е. Косовой в передвижную механизированную колонну № 17 города Советска о нарушениях порядка взыскания задолженности за товары, купленные в кредит

4 октября 1985 г.

30 сентября 1985 г. Советской государственной нотариальной конторой была обобщена нотариальная практика по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан за товары, приобретённые в кредит.

В процессе обобщения было установлено, что отдельные предприятия, учреждения и организации допускают нарушения Инструкции порядке продажи товаров в кредит, утверждённой Постановлением Совета Министров РСФСР от 9 марта 1965 г. № 320.

Пунктом 8 вышеуказанной инструкции предусмотрено, что повторная выдача рабочим, служащим, аспирантам и пенсионерам справок с места работы (учёбы) или отдела социального обеспечения о размере среднемесячной заработной платы, стипендии или пенсии производится только после полного расчёта за товары, приобретённые в кредит по ранее полученной справке.

В нарушение этого требования передвижная механизированная колонна № 17 города Советска выдала справку в августе 1986 г. К., которая имела задолженность за товар, приобретённый по ранее полученной справке на сумму 184 руб.

Следует отметить также, что работники ПМК-17 не всегда надлежаще оформляют справки об увольнении работников, за которыми осталась задолженность по кредиту: в отдельных справках отсутствуют подписи должностных лиц, угловой штамп, печать.

Ненадлежаще оформленные справки торгующие организации вынуждены возвращать для дооформления.

Это является одной из причин несвоевременного обращения торгующих организаций в нотариальные органы за совершением исполнительных надписей на принудительное взыскание задолженности по кредиту.

В связи с изложенным и на основании статьи 30 Закона РСФСР о государственном нотариате прошу рассмотреть данное письмо и о принятых мерах сообщать.

щить Советской государственной нотариальной конторе в месячный срок.

Старший государственный нотариус Е.Е. Косова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 369. – Л. 78–79.

Информационное письмо старшего государственного нотариуса Советской государственной нотариальной конторы Е.Е. Косовой начальнику отдела вневедомственной охраны при отделе внутренних дел Советского горисполкома В.В. Захарову о нарушениях порядка взыскания задолженности за товары, купленные в кредит

4 октября 1985 г.

30 сентября 1985 г. Советской государственной нотариальной конторой была обобщена нотариальная практика по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан за товары, приобретённые в кредит.

В процессе обобщения было установлено, что отдельные предприятия, учреждения и организации допускают нарушения Инструкции о порядке продажи товаров в кредит, утверждённой Постановлением Совета Министров РСФСР от 9 марта 1965 г. № 320, с последующими изменениями и дополнениями.

В соответствии с пунктом 7 вышеуказанной инструкции справки с места работы (учёбы) или отдела социального обеспечения о размере среднемесячной заработной платы, стипендии или пенсии выдаются руководителем предприятия, учреждения, организации только тем рабочим и служащим, которые проработали на постоянной работе не менее одного года.

В нарушение этого требования 21 ноября 1984 г. работница отдела вневедомственной охраны П. приобрела товар в кредит, проработав всего девять месяцев и 20 дней.

В связи с изложенным и на основании статьи 30 Закона РСФСР о государственном нотариате прошу рассмотреть данное письмо и о принятых мерах сообщить Советской государственной нотариальной конторе в месячный срок.

Старший государственный нотариус Е.Е. Косова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 369. – Л. 80.

Информационное письмо старшего государственного нотариуса Советской государственной нотариальной конторы Е.Е. Косовой в санаторий «Советск» о нарушениях порядка взыскания задолженности за товары, купленные в кредит

4 октября 1985 г.

30 сентября 1985 г. Советской государственной нотариальной конторой была обобщена нотариальная практика по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан за товары, приобретённые в кредит.

В процессе обобщения было установлено, что отдельные предприятия, учреждения и организации допускают нарушения Инструкции о порядке продажи товаров в кредит, утверждённой Постановлением Совета Министров РСФСР от 9 марта 1965 г. № 320, с последующими изменениями и дополнениями.

Пунктом 15 вышеуказанной инструкции предусмотрено, что если за уволенным рабочим или служащим, купившим товары в кредит, останется непогашенная задолженность, администрация обязана переслать в пятидневный срок торгующей организации, продавшей товар, первый экземпляр поручения-обязательства вместе со справкой об увольнении.

Работники вашего санатория это требование инструкции не всегда выполняют чётко.

Так, поручение-обязательство гр. Б., уволенной с работы 3 июля 1985 г., санаторий возвратил Советскому городскому торгу лишь 23 августа 1985 г., т.е. через 50 дней.

Без поручений-обязательств и справок об увольнении должников торгующие организации не могут обратиться в нотариальные органы за совершением исполнительных надписей на принудительное взыскание долга, что ведёт к необоснованному росту дебиторской задолженности.

В связи с изложенным и на основании статьи 30 Закона РСФСР о государственном нотариате прошу рассмотреть данное письмо, о принятых мерах сообщить Советской государственной нотариальной конторе в месячный срок.

Старший государственный нотариус Е.Е. Косова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 369. – Л. 87–88.

Обобщение нотариальной практики Советской государственной нотариальной конторы по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности за оказание медицинских услуг медицинскими вытрезвителями городов Советска и Славска за 1985 год и I квартал 1986 года

6 июня 1986 г.

За 1985 г. и I квартал 1986 г. Советской государственной нотариальной конторой было выдано 1 897 исполнительных надписей (из них 209 – в I квартале 1986 г.) на взыскание задолженности на оказание услуг медицинским вытрезвителем г. Советска. За аналогичный период 1984 г. и I квартал 1985 г. было выдано 1 638 исполнительных надписей (в том числе 440 – в I квартале 1985 г.). Вышеприведённые данные свидетельствуют о возрастании количества учиняемых исполнительных надписей этого вида в 1986 г. по сравнению с 1984 г. на 259. В то же время эти показатели I квартала 1986 г. снизились более, чем вдвое по сравнению с аналогичным периодом 1985 г.

За 1985 год и I квартал 1986 г. по заявлениям медвытрезвителя г. Славска Советская государственная нотариальная контора выдала 276 исполнительных надписей (из них в I квартале 1986 г. – ни одной). В сравниваемом периоде 1984 г. и I квартале 1985 г. этот вид исполнительных надписей составил 375 (из них 66 – в I квартале 1985 г.). Количество учинённых надписей в 1985 г. по сравнению с 1984 г. снизилось на 99.

При оформлении исполнительных надписей нотариальной конторой истребуются все необходимые документы, предусмотренные перечнем документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия. Следует отметить, что взыскатели представляют в контору все необходимые документы в полном объёме.

Оформление документов на взыскание задолженности улучшилось, однако имеют место случаи невнимательности работников медвытрезвителей. Так, при учинении исполнительных надписей 26 сентября 1986 г. счёт № 68440 от 4 июля 1985 г. на имя К. был представлен в контору без печати учреждения, которым он был оформлен. 15 февраля 1986 г. было отказано в выдаче исполнительной надписи по счёту на имя М., т.к. адрес его места жительства был указан неполно (г. Грозный).

За период 1985 г. и I квартала 1986 г. не было случаев выдачи исполнительных надписей с пропуском срока исковой давности или ранее десятидневного срока, предусмотренного для добровольного погашения задолженности.

В 1985 г. медвытрезвителю г. Советска было отказано в выдаче исполнительных надписей 24 раза, это в четыре раза больше, чем в 1984 году (всего 6 раз). По г. Славску этот показатель составил в 1985 г. – 2, в 1984 г. – ни разу. В выдаче исполнительных надписей отказано в тех случаях, когда для учинения их взыскатели представляли документы на несовершеннолетних должников за услуги, оказанные последним в медвытрезвителях. В данном случае взыскатель либо ограничивается лишь указанием года рождения должника без указания числа и месяца, что не позволяет решить вопрос о его полной дееспособности, либо на день обращения в нотариальную контору за выдачей исполнительной надписи должник является несовершеннолетним.

Так, 25 сентября 1985 г. было отказано в выдаче исполнительной надписи по счёту № 67845 от 24 июля 1985 г. на Ш., 1907 года рождения, по счетам № 66755 от 17 мая 1985 г. и № 66813 от 21 мая того же года на Ч. 1967 года рождения, т.к. не были указаны число и месяц рождения должников.

21 января 1986 г. было отказано в выдаче исполнительной надписи по счёту на имя С., 16 марта 1968 года рождения, т.к. на момент выдачи исполнительной надписи должник не достиг совершеннолетия.

Государственная пошлина за выдачу исполнительных надписей данного вида взыскивается правильно, в установленном размере. <...>

Следует отметить, что медвытрезвителями ведётся определённая положительная работа с гражданами, являющимися злостными пьяницами. К лицам, доставлявшимся в медвытрезвитель неоднократно, применяются меры административного воздействия. Например, С., 1964 года рождения, доставлялся в медвытрезвитель г. Советска 4 раза в течение июня 1985 года. После первого доставления ему было сделано предупреждение, после второго – штраф 50 руб., после третьего – штраф 100 руб., после четвёртого – 15 суток административного ареста.

Задержанным предлагалось начать добровольное лечение от алкоголизма. Лица, злостно укло-

няющиеся от лечения, направляются по инициативе медвытрезвителя на принудительное лечение в ЛТП [лечебно-трудовом профилактории]. Так, В. в 1984 году доставлялся в медвытрезвитель г. Славска дважды, в 1985 г. – трижды, к добровольному лечению не приступил, с 1 ноября 1985 г. находится на принудительном лечении. Гр. С., 1937 года рождения, не работал, в медвытрезвитель г. Советска в 1986 г. доставлялся 5 раз – направлен на лечение в ЛТП.

К лицам, часто доставляющимся в медицинский вытрезвитель, по инициативе медвытрезвителя применяется и такая мера воздействия, как частичное ограничение дееспособности. Так, Ж., 1957 года рождения, в 1985 г. доставлялся в медвытрезвитель г. Советска 7 раз, в 1986 г. – 3 раза. В настоящее время он частично ограничен в дееспособности. Только по г. Советску за период 1985–1986 г. эта мера воздействия применялась к 19 гражданам.

В 1984 году в медвытрезвитель г. Советска было доставлено 79 человек, не имеющих определённого места работы. В 1985 г. таких граждан было 52 человека. Лицам, доставленным в медвытрезвитель и не имеющим определённого места работы, делается официальное предупреждение, они ставятся на особый учёт как временно неработающие с целью дальнейшего контроля за их поведением и последующего трудоустройства. <...>

Государственный нотариус С.К. Васёшенкова

Обобщение практики Советской государственной нотариальной конторы по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности по требованиям библиотек за невозвращённые книги в 1985–1986 годы

17 декабря 1986 г.

В процессе обобщения практики Советской государственной нотариальной конторы по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности по требованиям библиотек за невозвращённые книги установлено следующее.

Начиная с 1977 по 1983 год, т.е. в течение 7 лет, ни одна библиотека городов Советска и Славска не обращалась в нотариальную контору с заявлением о выдаче исполнительных надписей.

Только после утверждения Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1984 г. Положения о библиотечном деле в СССР и направлением Советской государственной нотариальной конторой информационных писем с приложением образцов необходимых документов в библиотеки, последние начали обращаться в нотариальную контору с заявлениями о совершении исполнительных надписей за невозвращённые читателями книги.

В 1984 г. Центральная городская библиотека города Советска три раза обращалась в нотариальную контору с заявлением о выдаче исполнительных надписей. Всего ей в этом году было выдано 38 исполнительных надписей на сумму 1 224 руб. 90 копеек (десятикратная стоимость невозвращённых читателями книг).

Славская районная библиотека и Профсоюзная библиотека Советского ЦБЗ, которым также были направлены информационные письма, с заявлениями о выдаче исполнительных надписей в 1984 г. не обращались.

В 1985 г. было выдано 59 исполнительных надписей на сумму 1 675 руб. 40 коп., из них Профсоюзной библиотеке Советского ЦБЗ – 19 исполнительных надписей на сумму 373 руб. 70 коп. ; Центральной городской библиотеке города Советска – 46 надписей на 1 297 руб. 70 копеек.

Следует отметить, что Центральная городская библиотека обратилась в нотариальную контору в 1985 г. – 6 раз, Профсоюзная библиотека – 1 раз.

Славская районная библиотека не обратилась с заявлением о выдаче исполнительных надписей на должников ни разу.

В 1986 году нотариальной конторой совершено 20 исполнительных надписей на сумму 501 руб. 70 копеек. Все эти надписи совершены для Центральной городской библиотеки города Советска, которая по состоянию на 19 декабря 1986 г. обратилась с заявлением о выдаче исполнительных надписей один раз.

Другие библиотеки, в частности Славская районная библиотека, Профсоюзная библиотека Советского ЦБЗ, в нотариальную контору не обращались.

При совершении исполнительных надписей на взыскание задолженности за невозвращённые книги библиотеки представляли в нотариальную контору все необходимые документы, предусмотренные пунктом 35 Перечня документов, а именно заявление о выдаче исполнительных надписей, выписку из формуляра читателя с отметкой о невозвращении книг после письменного предупреждения о взыскании десятикратной стоимости в случае невозврата книги; выписку из инвентарной книги библиотеки о стоимости невозвращённых книг.

Государственная пошлина во всех случаях взыскивалась правильно в соответствии с требованиями Инструкции № 217 от 28 декабря 1979 года.

Все библиотеки с заявлениями о выдаче исполнительных надписей обращались в нотариальную контору в течение трёх лет с момента невозврата книги читателем. Пропуска срока исковой давности в процессе обобщения установлено не было.

Анализ совершённых исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан за невозвращённые книги показывает, что наиболее активно в этом направлении работала Центральная городская библиотека г. Советска, хотя в 1986 г. эта работа была ослаблена. Объясняется это тем, что первоочередную задачу библиотека видит в возвращении задолжника в библиотеку и превращение его в активного читателя. Однако этого недостаточно. Кроме воспитательной работы библиотеки обязаны прибегать и к мерам имущественной ответственности к должникам, причиняющим ущерб библиотечному фонду, как это предусматривает статья 22 Положения о библиотечном деле в СССР, утверждённого Указом Президиума Верховного Совета СССР 13 марта 1984 г., и пункт 35 Перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей.

Как уже отмечалось выше, всего один раз в течение последних трёх лет обратилась в нотариальную контору Профсоюзная библиотека Советского ЦБЗ, хотя согласно письму данной библиотеки на 1 января 1986 г. 17 человек не возвратили книги на сумму 41 руб. 43 коп., что в 10-кратном размере составляет 414 руб. 30 копеек.

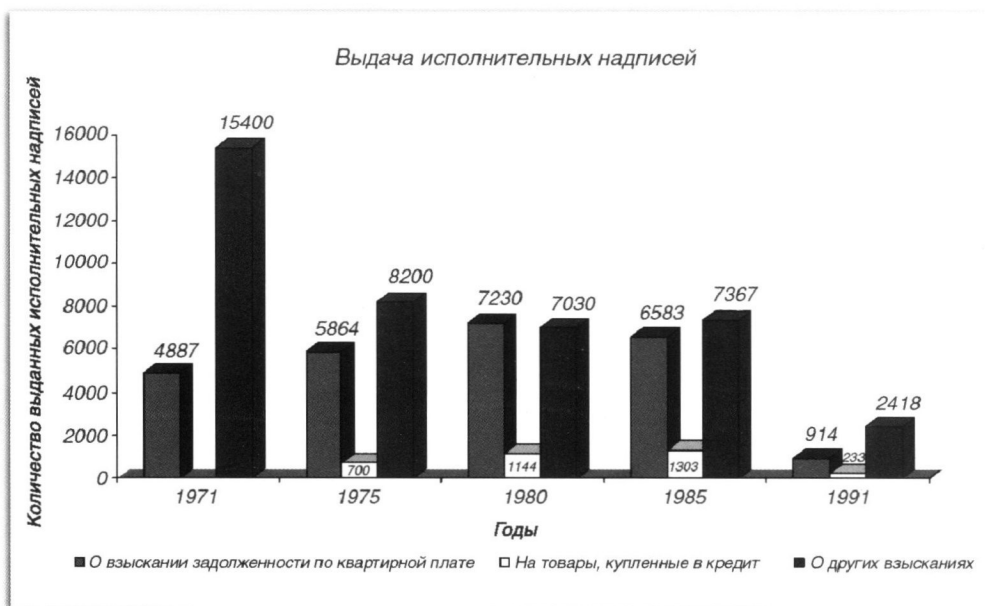
Несмотря на отправленное Советской государственной нотариальной конторой информационное письмо, разъясняющее порядок взыскания задолженности за невозвращённые книги (письмо было отправлено 14 марта 1984 г.), Славская районная библиотека ни разу за последние три года не обратилась с заявлением о выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан, не возвративших книги. На письмо нотариальной конторы от 30 октября 1986 г., в котором была просьба сообщить количество читателей, не возвративших книги, указанная библиотека не ответила. По телефону заведующая сообщила, что задолжники имеются.

В связи с изложенным полагаю необходимым написать информационные письма в Славский районный отдел культуры, в Центральную городскую библиотеку и Профсоюзную библиотеку Советского ЦБЗ.

Старший государственный нотариус Е.Е. Косова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 396. – Л. 9–12.

Диаграмма № 4. Выдача исполнительных надписей



Свидетельствование верности копий документов

Из обобщения нотариальной практики Балтийской государственной нотариальной конторы по засвидетельствованию копий с документов и выписок из них за I полугодие 1979 года

29 июня 1979 г.

<...> За первое полугодие 1979 г. Балтийской государственной нотариальной конторой было засвидетельствовано 979 копий с документов и выписок из них, что на 78 действий меньше по сравнению со вторым полугодием 1978 года. Однако к общему числу совершённых за первое полугодие 1979 г. нотариальных действий процент копий составляет 79,1 %, что на 6,5 % больше, чем процент копий к общему числу нотариальных действий за второе полугодие 1978 года.

Засвидетельствовано копий документов:

- свидетельств о рождении – 319, почти столько же и за сравниваемый период;
- свидетельств о браке – 144, на 37 меньше, чем в 1978 году;
- свидетельств о расторжении брака – 21, на 8 меньше;
- свидетельств о смерти – 74, на 22 меньше;
- дипломов и выписок из экзаменационных ведомостей – 168, на 36 меньше;
- аттестатов о среднем образовании – 118, на 14 меньше;
- свидетельств о восьмилетнем образовании – 19, на 27 меньше;
- аттестатов ГПТУ – 15;
- удостоверений и свидетельств об окончании различных курсов – 14, на 22 меньше;
- справок – 25, на шесть больше;
- трудовых книжек – 21, на 11 больше;
- ордеров – 28, на девять больше;
- нотариальных документов – 13, на десять больше.

Итого: 979.

Как видно, основная масса нотариально удостоверенных копий приходится на свидетельства о рождении. Они необходимы и в личные дела военнослужащих, в военкомат, и для назначения пособий, пенсий, взыскания алиментов в других судах и т.п. Возросло количество копий с трудовых книжек, т.к. для посту-

пления в вузы стали истребовать предварительно копии трудовых книжек для выяснения характера и наличия стажа работы абитуриентов. В 1979 г. увеличилось количество граждан, желающих произвести обмен жилой площади, в связи с этим увеличилось число копий с ордеров. В связи с тем, что в первом полугодии 1979 г. оформлялись доверенности с длительным сроком действия и неоднократным получением денег или корреспонденции, а также в случаях необходимости документа в несколько мест, увеличилось и количество копий с нотариально удостоверенных документов.

Каких-либо нарушений или ошибок при засвидетельствовании копий не выявлено. Был факт необоснованного истребования нотариально удостоверенного документа со стороны работников горисполкома, нотариус реагировала путём внесения представления. При опросе граждан с целью выявления должностных лиц, направляющих граждан в нотариальную контору при приёме на работу, выяснилось, что, как правило, граждане обращаются в нотариальную контору по собственной инициативе.

При засвидетельствовании копий с некоторых документов у нотариуса иногда возникали затруднения, например, свидетельствует ли нотариус копии с направлений на работу, выдаваемых молодым специалистам. Этот вопрос был разрешён путём консультаций. В остальном, как правило, по данному виду совершаемых нотариальных действий затруднений не возникало.

Госпошлина взыскивается правильно. Освобождение от госпошлины производилось... по устному заявлению граждан, с последующей распиской их в реестре.

Выводы и предложения:

Нотариусу повысить внимательность при занесении записей в реестр при засвидетельствовании копий.

Реагировать на все случаи необоснованного истребования с граждан нотариально удостоверенных документов, вести разъяснительную работу по этому вопросу среди населения.

Государственный нотариус

Т. Лопатина

Архив нотариуса Балтийского городского нотариального округа.

Обобщение нотариальной практики Черняховской государственной нотариальной конторы за I полугодие 1983 года по засвидетельствованию верности копий с документов

Не ранее июля 1983 г.

Данное обобщение запланировано нотариальной конторой в связи с тем, что в настоящее время большое внимание уделяется качеству обслуживания граждан, в том числе и нотариальному. Засвидетельствование верности копий документов – наиболее распространённое нотариальное действие; большинство граждан, обращающихся в нотариальную контору, обращаются за совершением именно этого действия. Настоящее обобщение должно выявить слабые места в этой работе, направить её в нужном направлении, наметить мероприятия по улучшению этой работы.

За первое полугодие 1983 г. нотариальной конторой засвидетельствовано 2 244 копии с документов. За тот же период 1982 г. засвидетельствовано 1 847 копий, т.е. на 396 меньше. Таким образом, можно сказать, что работа по засвидетельствованию верности копий возросла. Это объясняется в первую очередь ростом общего числа нотариальных действий, а также тем, что нотариальная контора теперь больше свидетельствует копий свидетельств о рождении для получения пособий, частично оплачиваемого отпуска. Всего за первое полугодие 1983 г. совершено 4 774 нотариальных действий, следовательно, можно сказать, что копии составляют более половины всех действий. То же положение было и в 1982 году.

Из приведённых данных видно, что нотариальной конторе необходимо обратить больше внимания на разъяснение гражданам, должностным лицам действующего законодательства с тем, чтобы граждане меньше теряли времени на посещение нотариальной конторы и засвидетельствование верности копий с документов, т.к. часто это можно сделать или по месту работы или в том учреждении, куда копии требуются.

Государственная пошлина взыскивается нотариусами в соответствии с законом, т.е. на основании инструкции № 217, инструктивного письма за № 03/164. Проверками финансовых органов замечаний не делалось по вопросу взыскания госпошлины за совершение нотариальных действий и, в частности, за засвидетельствование копий.

За первое полугодие 1983 г. взыскано государственной пошлины за совершение нотариальных действий на сумму 2 017 руб., из них за засвидетельствование копий – 899 руб., за оказание технических услуг гражданам при свидетельствовании копий – 9.

Нотариальной конторой свидетельствовались копии с различных документов, это документы, выданные органами ЗАГС, лечебными учреждениями, учебными заведениями и др.

Наименование документов	Число за первое полугодие	
	1982 г.	1983 г.
Документы, выданные органами ЗАГС		
Свидетельства о рождении	532	564
Свидетельства о браке и заключении брака	235	190
Свидетельства о расторжении брака	33	23
Свидетельства о смерти	209	170
Итого	1 009	947
Документы, выданные учебными заведениями		
Свидетельства о восьмилетнем образовании	36	86
Аттестаты о среднем образовании	406	481
Дипломы ПТУ и СПТУ	72	216
Дипломы средних специальных учебных заведений	180	245
Дипломы высших учебных заведений	90	82
Итого	784	1 110
Документы, выданные лечебными учреждениями		
Справки-заключения ВТЭК	46	48
Справки-заключения с характеристикой заболевания	8	11
Итого	54	59
Прочие документы	9	128
Всего	1 847	2 244

Из приведённых данных видно, что примерно 60 % всех засвидетельствованных копий с докумен-

тов – копии документов, выданных учебными заведениями, примерно 20 % – органами ЗАГС, 5 % – копии документов, выданных лечебными учреждениями, 3 % – копии прочих документов (ордера на квартиру, копии с копий, копии документов, выданных нотариальными конторами и пр.). Из документов, выданных органами ЗАГС, с которых свидетельствовались копии, более половины – свидетельства о рождении. Из документов, выданных учебными заведениями, более половины – аттестаты о среднем образовании, большую часть составляют также дипломы об окончании средних специальных и высших учебных заведений. Документы, выданные лечебными заведениями, – это справки-заключения ВТЭК и справки о характере заболевания. Нотариальной конторой не свидетельствовались копии документов, в которых были бы упоминания о психических, нервных и душевных заболеваниях.

Согласно п. 122 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариальными конторами РСФСР, государственные нотариусы свидетельствуют верность копий документов и выписок из них, выданных государственными учреждениями, предприятиями и организациями, а также гражданами при условии, что эти документы не противоречат закону, имеют юридическую силу и свидетельство верности копий и выписок из них не противоречит закону.

Запрещается свидетельствовать верность копий паспорта, партийного билета, профсоюзного билета, депутатского удостоверения и военного билета. Нотариусы не свидетельствовали верность копий указанных документов.

В пункте 9 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий говорится, что только Первые государственные нотариальные конторы свидетельствуют верность копий актов высших органов государственной власти и государственного управления Союза ССР, союзных и автономных республик, касающихся личных прав и интересов граждан, а также копий документов, изложенных на иностранном языке. За обобщаемый период нотариусы не свидетельствовали копии указанных документов, таких нарушений инструкции не было.

При совершении нотариальных действий нотариусы устанавливают личность граждан, обратив-

шихся за совершением нотариального действия. Личность граждан устанавливается по паспорту, личность несовершеннолетних – по свидетельству о рождении в случае, если лицо не достигло 16 лет. В этом случае возможно установить личность по записи в паспорте родителей. Личность военнослужащих устанавливается на основании удостоверения личности или военного билета. Копии с документов свидетельствуются и по предъявлении удостоверений, выданных по месту работы. Нотариусы также свидетельствуют копии по предъявлении пенсионного удостоверения, депутатского удостоверения, удостоверения участника Великой Отечественной войны и др.

Кроме нотариусов копии с документов свидетельствуют в объёме, определённом законом, должностные лица исполкомов сельских Советов народных депутатов.

В первом полугодии 1983 г. секретари исполкомов сельских Советов Черняховского и Озёрского районов Калининградской области засвидетельствовали 386 копий с документов, это на 76 больше, чем за аналогичный период 1982 г.

За обобщаемый период секретари исполкомов сельских Советов взыскивали при совершении нотариальных действий государственной пошлины на сумму 105 руб. 20 коп. За оказание технических услуг гражданам при совершении данного вида нотариальных действий взыскано государственной пошлины на сумму 28 руб. Практически при засвидетельствовании всех копий с документов секретари оказывают технические услуги.

За всё время, что нотариусы оказывают методическую помощь секретарям исполкомов сельских Советов по вопросу совершения нотариальных действий, не было отмечено случаев нарушения компетенции и полномочий сельских Советов, в том числе и по засвидетельствованию копий с документов.

Секретари исполкомов сельских Советов не свидетельствуют копии паспорта, военного, партийного, профсоюзного билетов, депутатских удостоверений. Не было случаев, чтобы секретари свидетельствовали копии с документов, которые может свидетельствовать только нотариальная контора. Указанные ошибки в работе секретарей исполкомов сельских Советов Черняховского и Озёрского районов не встречаются.

Наибольшую трудность при совершении такого нотариального действия, как засвидетельствование верности копий, у секретарей исполкомов сельских Советов вызывает регистрация этих действий в реестре. Здесь делается много ошибок.

Например, в графе реестра, где указывается фамилия, имя, отчество лица, обратившегося за совершением нотариального действия, секретари не всегда указывают место жительства гражданина. Часто вместо адреса указывается год рождения лица, которому свидетельствуется копия, или одновременно и адрес, и год рождения. Такая ошибка встречается у секретаря Маевского сельского Совета: в 1983 г. копия за реестровым № 10 засвидетельствована без указания места жительства лица, обратившегося за совершением нотариального действия. Секретарь Гавриловского сельского Совета засвидетельствовала копию за реестровым № 2 1983 г.: адрес лица, обратившегося за совершением нотариального действия, не указан.

Каждому нотариальному действию должен быть присвоен отдельный реестровый номер, однако иногда секретари сельских Советов регистрируют несколько копий с одного документа под одним реестровым номером. Например, секретарь Загорского сельского Совета Черняховского района 18 апреля 1983 г. засвидетельствовала 3 копии свидетельства о смерти и зарегистрировала их под одним № 40. Такая же ошибка есть у секретаря Маевского сельского Совета (реестровый № 10).

При регистрации в реестре копий с документов секретари иногда неправильно записывают содержание документов, с которых свидетельствуются копии. Так, секретарь Некрасовского сельского Совета Озёрского района не указывает, когда и кем выдан документ, с которого свидетельствуется копия (реестровые № 3, 4, 24, 25 за 1983 г.). Такая же ошибка есть у секретаря Садовского сельского Совета Озёрского района: не указано, кем выдан документ.

Свидетельствуя копии с документов, секретари устанавливают личность граждан. Записи в реестре о документах, удостоверяющих личность граждан, некоторые секретари делают неправильно. Секретарь Маевского сельского Совета при регистрации засвидетельствования верности копии реестровый № 9 за 1983 г., не указала данные паспорта. Секретарь Загорского сельского Совета 4 января 1983 г. не указала

данные паспорта при регистрации нотариального действия за № 1.

Некоторые секретари исполкомов при свидетельствовании верности копий с документов пользуются устаревшими бланками и мастичными штампами. Тексты их не соответствуют инструкции. Такая ошибка отмечалась в работе секретаря Гавриловского сельского Совета Озёрского района.

Бывают случаи, когда из-за нечёткости работы, неправильного оформления документов граждане вынуждены после того, как они побывали в сельском Совете обращаться и в нотариальную контору. Например, 16 ноября 1982 г. в нотариальную контору обратился гр. М. для засвидетельствования верности копий со свидетельства о рождении ребёнка. В Краснополянском сельском Совете, т.е. по месту жительства М., ему отказали в засвидетельствовании копии и направили в нотариальную контору, хотя секретарь была на месте, документ соответствовал установленным правилам. В нотариальной конторе была засвидетельствована копия свидетельства о рождении, однако гражданин потерял в связи с этим много рабочего времени.

Секретари сельских Советов не разъясняют гражданам, что копии с документов можно засвидетельствовать там же, где выдаётся сам документ, т.е. в сельском Совете. Например, гр. С., проживавшая в п. Донское Озёрского района, 7 апреля 1983 г. обратилась в нотариальную контору для засвидетельствования верности копии свидетельства о смерти, выданного Некрасовским сельским Советом 1 марта 1983 г., хотя она могла не приезжать в нотариальную контору, а сделать всё сразу в сельском Совете. 9 апреля 1983 г. в нотариальную контору обратилась Б., проживающая в п. Привольное Черняховского района, чтобы заверить копию свидетельства о смерти, выданного Калужским сельским Советом 17 марта 1983 года. 13 апреля 1983 г. в нотариальную контору обратился Г., проживающий в п. Доваторовка Черняховского района, ему нужна была копия свидетельства о смерти, выданного 28 марта 1983 г. Каменским сельским Советом Черняховского района. Все указанные лица могли оформить необходимые им копии документов, не приезжая в г. Черняховск в нотариальную контору, в своих сельских Советах.

Бывают случаи, когда граждане вынуждены обратиться в нотариальную контору и после того, как

копии были засвидетельствованы в сельском Совете потому, что засвидетельствованы неправильно. Например, Ф. 6 мая 1983 г. обратился в нотариальную контору для засвидетельствования верности двух документов, т.к. учреждение, куда он представил копии, заверенные сельским Советом, отказалось их принять. Отказ был правомерен, т.к. копии были засвидетельствованы в Калиновском сельском Совете неправильно. Здесь отсутствует удостоверяющая надпись. Копия засвидетельствована В., хотя секретарь исполкома, на которую возложены обязанности по совершению нотариальных действий – С. Председателю Калиновского сельского Совета уже указывалось в представлении на такие ошибки, однако они повторяются.

Кроме соблюдения требований о компетенции нотариальной конторы при засвидетельствовании копий с документов, о соответствии Инструкции текстов копий и удостоверяющих надписей, нотариусы следят за тем, чтобы документы, с которых свидетельствуется копия, соответствовали требованиям, установленным законом. В документах не должно быть неоговоренных исправлений, подчисток, приписок, зачёркнутых слов и каких-либо особенностей. В первом полугодии обращались в нотариальную контору граждане с просьбой засвидетельствовать копии с документов, не соответствующих закону. Так, 25 февраля 1983 г. в нотариальную контору обратился гр. Т. для засвидетельствования копии свидетельства о рождении. Из-за неправильного хранения документа одна страница выпала, прочесть на ней сведения о родителях и печать невозможно. Т. была разъяснена возможность получения повторного свидетельства, в свидетельствовании копии документа ему было отказано. 27 мая 1983 г. в нотариальную контору обратился гр. Ш. для засвидетельствования копии свидетельства о рождении, в свидетельстве было неоговоренное исправление. Нотариусом было разъяснено Ш., что все исправления в документах должны быть оговорены и скреплены печатью и подписью. Гражданин был направлен в Черняховский отдел ЗАГС, т.к. там выдавалось свидетельство. Когда исправление было оговорено печатью и подписью заведующей ЗАГС, нотариус засвидетельствовала копию этого свидетельства (реестровый № 2-1402).

Большинство копий с документов требуется для военнослужащих в связи с присвоением звания,

переводом, в личное дело. Много копий требуется для поступления в военные училища. Большое число копий нужно для получения пособия, частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребёнком. Нотариусы разъясняют, что во многих случаях копии можно засвидетельствовать в том учреждении, куда они направляются. Но часто копии необходимы для отправки в другой город, военнослужащим.

Несмотря на то, что направлялись информационные письма в военкоматы, всё равно и Черняховский, и Озёрский военкоматы продолжают истребовать представления нотариально засвидетельствованных копий с документов.

Имеются также случаи, когда граждане обращаются в нотариальную контору, чтобы свидетельствовать копии, необходимые в отдел социального обеспечения для назначения пенсий и пособий.

Обращаются также граждане для засвидетельствования верности копий при устройстве детей в детские сады и ясли, при приёме детей в школы.

Бывают случаи, когда граждане обращаются в нотариальную контору, чтобы заверить копии документов для предъявления по месту работы. <...>

Для того чтобы улучшить работу по засвидетельствованию верности копий с документов, нотариусы ведут разъяснительную работу среди населения, проводят инструктажи и беседы с должностными лицами.

Беседы с гражданами по вопросу засвидетельствования верности копий с документов были проведены: «Задачи и функции нотариальной конторы» – 16 февраля 1983 г. в Краснополянском сельском Совете Черняховского района; «Функции нотариальной конторы» – с посетителями нотариальной конторы 4 марта 1983 г.; «Совершение нотариальных действий» – с посетителями нотариальной конторы 18 марта 1983 г., «Функции нотариальной конторы» – 6 апреля 1983 г. с посетителями нотариальной конторы; «Засвидетельствование верности копий с документов» – 11 мая 1983 г. в отделе кадров завода «Техмаш». В этих беседах нотариусы обращали внимание на разъяснение гражданам их прав, возможности оформлять необходимые документы с минимальными затратами рабочего времени.

Кроме бесед с гражданами, нотариусы проводят инструктажи по вопросу засвидетельствования верно-

сти копий, инструктажи проводились с работниками отдела кадров завода «Техмаш», отдела кадров Черняховского ДОКа, работниками Черняховского и Озёрского военкоматов.

Нотариусы также проводят приёмы граждан на предприятиях, в организациях, учреждениях. В первом полугодии 1983 г. проведены приёмы граждан: в Черняховском роддоме – 19 января 1983 г.; в Гавриловском сельском Совете Озёрского района – 1 марта 1983 г.; в Черняховском горвоенкомате – 15 марта 1983 г.; в отделе коммунального хозяйства – 11 апреля 1983 г.; в Черняховском горисполкоме – 3 мая 1983 г.; в профсоюзном комитете завода «Техмаш» – 12 мая 1983 года.

Кроме этого нотариусы проводят мероприятия по экономии рабочего времени граждан при оформлении копий с документов. В первом полугодии использовалась такая форма работы, как засвидетельствование верности копий через представителя, таким образом было засвидетельствовано 26 копий, а в нотариальную контору приходили только 2 человека.

Нотариальная контора провела ряд информационно-справочных мероприятий. На стендах у входа в нотариальную контору помещены объявления о том, в каких случаях не требуется нотариальное засвидетельствование копий с документов.

Для улучшения работы секретарей исполкомов сельских Советов по совершению нотариальных действий, в том числе и копий с документов, нотариальная контора провела ряд мероприятий.

При оказании методической помощи секретарям исполкомов сельских Советов нотариусы составляют справки о работе секретаря, где отмечают качество такой работы, здесь фиксируются все ошибки и нарушения, выявленные проверкой. Справки направляются председателям исполкомов сельских Советов.

При проведении обобщений практики исполкомов сельских Советов по совершению нотариальных действий нотариусы направляют в случае необходимости представления и информационные письма председателям исполкомов сельских Советов и председателям Черняховского горисполкома и Озёрского райисполкома.

С секретарями исполкомов сельских Советов проводятся также семинарские занятия, каждый сельский Совет снабжён образцами нотариальных документов. <...>

Государственный нотариус · М.В. Май

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 316. – Л. 25–33.

Морские протесты

Из справки о работе Первой калининградской государственной нотариальной конторы за II полугодие 1971 года и I квартал 1972 года

3 мая 1972 г.

<...> Морских протестов оформлено в 1971 г. – 14, в 1972 г. – 11. В нарушение установленного порядка по реестру № 3-1501 принято заявление о морском протесте с пропуском срока.

В большинстве случаев в нарушение ст. 148 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий принимались выписки из судового журнала, не заверенные капитаном судна.

По реестрам № 1-4792, 2-6120, 3-1184 в актах о морском протесте не указано время прибытия в порт судна. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 78.

Информация отдела юстиции Калининградского облисполкома начальнику отдела нотариата Министерства юстиции РСФСР М.С. Макарову о морских протестах, совершённых Первой калининградской нотариальной конторой в 1973–1974 годах

21 ноября 1974 г.

<...> 1. Морские протесты совершает Первая калининградская государственная нотариальная контора. В 1973 г. совершено 49 морских протестов. За 10 месяцев 1974 г. совершено 30 морских протестов.

2. Нотариусами не отмечались недостатки и нарушения закона в работе должностных лиц морского транспорта.

3. Обобщений практики этого вида нотариальных действий Первой калининградской государственной нотариальной конторой не проводилось.

Отделом юстиции в 1974 г. проведено обобщение, в результате которого вскрыты существенные недостатки в работе нотариальной конторы.

Изучение практики показало, что основную массу составляют морские протесты по заявлениям капитанов других портов (Ленинградского порта – 14, Архангельского – 9, Таллинского – 3 и т.д.). От капитанов калининградских судов поступило лишь одно заявление.

Основную массу протестов составляют несложные, требующие лишь внимательного оформления документов. Тем не менее обобщением установлены случаи небрежного, поспешного, невнимательного составления актов о морских протестах.

Не организовывается профилактическая работа по разъяснению действующего законодательства, касающегося совершения морских протестов.

По итогам обобщения нотариальной конторе направлено письмо с предложением разработать мероприятия по устранению отмеченных недостатков, исполнение отделом юстиции взято на контроль.

4. В 1973 г. лекций, бесед, консультаций среди работников морских портов, капитанов судов, членов экипажей по разъяснению действующего законодательства, касающегося совершения морских протестов, нотариусами не проводилось. <...>

Начальник отдела юстиции Калининградского
облисполкома В.А. Малышев

Признание лиц безвестно отсутствующими или умершими

В архивах некоторых нотариусов Калининградской области сохранились дела с материалами о признании фактов безвестного отсутствия или смерти людей. Таких нотариальных действий в области совершалось немного, а с 1964 г. нотариусы прекратили их выполнять.

Для характеристики данных нотариальных действий используем материалы из архива частнопрактикующего нотариуса г. Балтийска. По понятным причинам документы, касающиеся личной жизни, публикуются в изложении или только частично цитируются.

В нотариальную контору г. Балтийска в 1955 г. обратилась гражданка Г., заявившая, что она «вступила в брак с Г. 15 июня 1952 года. Супружеской жизнью жили всего 3 месяца. После демобилизации он устроился на работу в Балтийский УНР в качестве экспедитора. Спустя несколько месяцев УНР послал его учиться в г. Ленинград, п/о Порголово, в/ч № 33209. После окончания восьмимесячных курсов он вернулся к месту назначения, т.е. в УНР г. Балтийска. После этого времени, а именно с сентября месяца 1953 г., я абсолютно никаких данных о нём не имею, т.к. он выехал из Балтийска. Я посылала заявление в г. Ленинград, где он учился. Мне ответили, что он выехал в г. Балтийск. С места рождения ответили, что он там не значится... Так как последнее известие о нём было получено в сентябре 1953 г., то прошу моего мужа Г. признать безвестно отсутствующим и выдать мне соответствующее свидетельство». К заявлению прилагалась копия свидетельства о заключении брака.

Нотариус, не имея сведений о наличии нотариальной конторы по месту рождения Г., обратилась к начальнику Управления Министерства юстиции по Витебской области, в которой родился Г. и проживали его отец и брат, с просьбой провести их опрос и протоколы опроса прислать в Балтийскую нотариальную контору. За подписью заместителя начальника Управления Министерства юстиции по Витебской области поступил ответ: «Согласно законодательства БССР установлен судебный порядок признания лиц безвестно отсутствующими, поэтому и Положение о

нотариате БССР не предусматривает вызов нотариусом лиц, близких отсутствующему, для опроса. Поэтому рекомендую Вам обратиться по данному вопросу в сельский Совет». Через некоторое время начальник Ветринского районного отдела милиции Витебской области информировал нотариуса о том, что Г. «на территории Ветринского района не значится». Военный комиссар Ветринского райвоенкомата сообщил, что Г. «на учёте... не состоит и в учёте снятых военнообязанных запаса не значится». Проведённый председателем Шпаковского сельсовета опрос отца Г. показал, что он приезжал к родителю осенью 1953 г., был у него один месяц и уехал на Урал, после этого писем не присылал, его место жительства неизвестно.

Также нотариус получила ответы на запросы о времени и обстоятельствах срочной службы Г., продолжительности его работы от начальника штаба одной из войсковых частей, дислоцировавшихся в г. Балтийске, из Балтийского городского военного комиссариата, а из войсковой части, в которой он трудился, о том, что Г. уволен за прогулы. Центральное справочное бюро сообщило, что Г. на учёте не состоит. Балтийский отдел милиции установил, что Г. проживал в г. Балтийске, а затем убыл в г. Ленинград. Центральное адресное бюро Ленинграда ответило нотариусу, что Г. проживал в г. Ленинграде и выписался в г. Балтийск после окончания учёбы. Подобную информацию переслали Ленинградский военкомат, 49-е отделение милиции г. Ленинграда.

В результате 20 октября 1955 г. выдано свидетельство: «Я, Максимова Валентина Алексеевна, нотариус Государственной нотариальной конторы г. Балтийска, свидетельствую, что гражданин Г., последние известия о котором получены в сентябре 1953 г., родившийся в 1927 г. в Витебской обл., Ветренском районе, Шпаковском сельсовете... признан безвестно отсутствующим. Взыскано госпошлины 5 рублей. По реестру № 2984. Нотариус (подпись; печать)».

В 1954 году в нотариальную контору Балтийска обратился временно исполняющий обязанности командира одной из войсковых части с заявлением о выдаче свидетельства о признании умершим старшего матроса Ч., погибшего 26 сентября 1954 года. К заявлению прилагался акт от 27 сентября 1954 г.: «Комиссия, назначенная устным приказанием командира войсковой части... установила: 26 сентября 1954 г. при возвращении

группы катеров после выполнения задания командования в 12.15 в районе м. Ярославец... при состоянии моря в 4 балла ударом сильной волны был сброшен за борт с катера (бортовой номер 463) старший матрос Ч.

При падении старший матрос Ч.; видимо, ударился о настройку катера и, попав в струю от винтов, был выброшен на поверхность воды в бессознательном состоянии. Следующий в кильватере катер (бортовой № 465) по инерции проскочил место падения Ч. и успел только бросить два спасательных круга. Катер с бортовым номером 468 через 30–40 секунд после падения Ч. начал действия по спасению. Был сброшен спасательный круг, капковый бушлат, спущены концы и шторм-трап, но Ч. не реагировал на сброшенные спасательные средства и держался на поверхности, видимо, благодаря только временно-положительной плавучести костюма. Через две минуты после начала спасательных действий Ч. был накрыт волной и больше на поверхности не появлялся. Последующие поиски в течение 25 минут не дали никаких результатов. На основании вышеизложенного комиссия свидетельствует факт гибели старшего матроса Ч., последовавшей 26 марта 1954 г. в 12 часов 18 минут в районе Балтийского моря...» Также прилагалась выписка из вахтенного журнала катера (бортовой № 463) о событиях, произошедших 26 сентября 1954 г. с 12 час. 00 мин. до 12 час. 32 минут. В журнале в 12 час. 32 мин. была сделана запись: «Поиск результатов не дал. Человек не обнаружен». В справке из воинской части, указывалось, что старший матрос Ч. проживал по адресу данной воинской части и проходил службу с 9 сентября 1952 г. по день смерти.

Составленное на основе предъявленных документов свидетельство гласило: «2 сентября 1955 г. Я, Максимова Валентина Алексеевна, нотариус Государственной нотариальной конторы г. Балтийска, свидетельствую, что гр. Ч., последние известия о котором получены 26 сентября 1954 г., родившийся в... Омской области, проживавший в г. Балтийске, в/ч 59013, признан умершим. Взыскано госпошлины – 5 рублей. По реестру 2315. Нотариус (подпись; печать)». Также нотариус известила ЗАГС Балтийска о том, что «2 сентября 1955 г. мною выдано свидетельство о признании умершим Ч., рождения 1931 года, уроженца Омской области...».

Хранение денег на депозитном счёте

Из справки о работе Черняховской государственной нотариальной конторы за 1971 год

23–24 июня 1971 г.

<...> На депозитном счёте нотариальной конторы находятся деньги в сумме 38 рублей. Как видно из поручения, по которому поступили эти деньги, сумма эта является наследственным имуществом. Наследственного дела в нотариальной конторе нет, сроки для обращения за оформлением наследственных прав прошли, предложено сообщить об этом в горфинотдел для оформления свидетельства о праве на наследство в пользу государства.

Учёт депозитных сумм в нотариальной конторе ведётся неправильно: приходно-расходная книга ведётся по старой форме, записи делаются произвольно, лицевых счетов нет, квитанционная книжка в горфо не пронумерована и не скреплена печатью и подписью финансового органа, чековой книжки по депозитному счёту не имеется. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 4.

Взимание государственной пошлины за совершение нотариальных действий

Из обобщения профилактической работы государственных нотариальных контор Калинин- градской области за 1972 год

12 февраля 1973 г.

<...> В 1972 г. государственные нотариальные конторы проделали определённую работу по предупреждению разного рода правонарушений. Так, нотариусами внесено в различные организации и учреждения 25 представлений об устранении нарушений и недостатков в работе. <...>

По характеру представления вносились по следующим вопросам: <...>

4. Финансовым органам о недостатках в работе исполкомов по начислению госпошлины за нотариальные действия – 2 <...>

Иногда представление носит формальный характер. Первая калининградская нотконтора в январе 1972 г. внесла представление Калининградскому облфо о недостатках в работе райфо по проверке правильности взыскания госпошлины исполкомами. Областной финансовый отдел сообщил нотариальной конторе, что меры приняты, обращено внимание финансовых органов на указанные недостатки. В 1973 г. нотариальная контора вновь обратилась в облфо с аналогичным представлением, совершенно не упоминая о прошлогоднем представлении, не обращая внимания облфо на то, что положение дел мало изменилось, что тех мер, которые были приняты в 1972 г., недостаточно.

Первая калининградская и Зеленоградская нотариальные конторы вносили представления областному финансовому отделу в связи с недостатками в проверках райфинотделами правильности взыскания госпошлины исполкомами местных Советов депутатов трудящихся, в результате чего облфо давал указания райфо отдельных районов. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж.Г. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 46. – Л. 23–25.

***Из справки о проверке работы Балтийской
государственной нотариальной конторы за девять
месяцев 1976 года***

11 октября 1976 г.

<...> По большинству нотариальных действий государственная пошлина взыскивается правильно, в соответствии с Инструкцией о государственной пошлине.

Однако следует отметить, что по ряду нотариальных действий не взыскивалась пошлина за технические услуги, тогда как документы изготовлялись самим нотариусом (реестровые № 2007, 2220, 2221, 2371, 2392 и др.).

Необоснованно освобождались от уплаты госпошлины копии свидетельств о смерти (реестровые № 2178, 2194, 2288, 2509 и др.).

По отдельным нотариальным действиям имели место случаи перевысказания госпошлины.

Так, по реестру № 416, 426 при удостоверении доверенностей на продажу транспортных средств взыскана госпошлина по 2 руб. 50 коп., тогда как законом предусмотрена пошлина 1 руб.

В соответствии с инструкцией удостоверение доверенностей на получение пенсий, пособий освобождается от уплаты госпошлины. В нарушение этого требования закона по реестру № 844, 2076 за удостоверение таких доверенностей взыскана государственная пошлина по 50 коп.¹⁰⁹

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Т.А. Долинская

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 104. – Л. 52–53.

¹⁰⁹ В некоторых нотариальных конторах области в 1975 г. отмечалось другое нарушение: «Необоснованно освобождены от уплаты государственной пошлины детские сады, оформляющие исполнительные надписи на взыскание задолженности за содержание детей, хотя такое исключение сделано только для школ-интернатов» (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 89. – Л. 84.)

От уплаты госпошлины также освобождались граждане за выдачу им свидетельств о праве на наследство на жилой дом, если они проживали и продолжают проживать в этом доме (п. «г» § 64 Инструкции Министерства финансов СССР «О государственной пошлине» от 28 декабря 1979 г. № 217). Для обоснованного решения вопроса о взыскании или об освобождении от уплаты госпошлины при выдаче свидетельств о праве собственности на дом от наследников требовали предоставить соответствующую справку (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 216. – Л. 3–4).

Из объяснительной записки к отчёту о работе государственных нотариальных контор области за 1980 год

14 января 1981 г.

<...> За отчётный период государственными нотариальными конторами взыскано государственной пошлины за совершение нотариальных действий 84 985 руб., что на 15 599 руб. больше, чем в 1979 г. и за оказание технических услуг – 3 831 руб., что также больше на 562 рубля. Кроме того в Первой калининградской государственной нотариальной конторе работает машинистка из бюро «Добрых услуг», которой оказаны технические услуги 10 200 гражданам на сумму 4 080 рублей¹¹⁰.

Причиной, повлиявшей на увеличение суммы госпошлины за совершение нотариальных действий, явился рост таких видов нотариальных действий, как выдача свидетельств о праве на наследство, удостоверение договоров об отчуждении строений. А рост суммы госпошлины за оказание гражданам технических услуг – расширением исполнения их самими нотариусами при обращении к ним граждан за оказанием нотариальной помощи. <...>

В отчётный период финансовыми органами 13 раз проверена работа нотариальных контор по правильности взыскания государственной пошлины, имеются отдельные замечания, однако нарушений финансовой дисциплины не установлено¹¹¹.

Начальник отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Н.М. Ефименко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 215. – Л. 4.

¹¹⁰ В 1979 году нотариальными конторами взыскано государственной пошлины 69 385 руб. 54 коп., в том числе 3 269 руб. 10 коп. за оказание технических услуг. В 1978 году было взыскано госпошлины 61 015 руб. 43 коп., или на 8 370 руб. 11 коп. меньше, чем в 1979 г., и за оказание услуг – 2 702 руб. 60 коп., или меньше, чем в 1979 г., на 566 руб. 50 копеек. Наибольшее количество технических услуг оказывали Первая калининградская, Балтийская и Советская госнотконторы (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 187. – Л. 3).

¹¹¹ Ранее, в 1979 г., финансовыми органами была проверена работа десяти нотариальных контор по правильности взыскания государственной пошлины, также имелись отдельные замеча-

Письмо начальника отдела юстиции администрации Калининградской области Н.М. Ефименко начальнику государственной налоговой инспекции по Калининградской области С.М. Елисееву

21 октября 1992 г.

Ваше письмо от 5 октября 1992 г. № 03-15/1322 о фактах недобора нотариальными конторами госпошлины в период с января по март 1992 г. рассмотрено отделом юстиции.

Действительно, взыскание госпошлины за этот период проводилось по ставкам 1991 г. из-за отсутствия информации о новых ставках. Не располагала ими и налоговая инспекция. Нотариусы города неоднократно обращались в районные налоговые инспекции по этому вопросу. Отказ гражданам в совершении нотариальных действий по такому основанию законом не предусмотрен, а прекращение деятельности нотконтор допустить было нельзя, в связи с чем было принято решение взимать госпошлину по ставкам 1991 года.

Налоговые инспекции тогда знали и сами испытывали затруднение с применением нового Закона «О государственной пошлине», текст которого им не был известен.

Впервые публикация закона появилась в «Российской газете» от 12 марта 1992 г., и с этого дня все нотариальные конторы области стали руководствоваться газетным текстом. Инструкция Минфина

ния, но нарушений финансовой дисциплины не было установлено (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 187. – Л. 4).

В этом плане имела позитивная тенденция, т.к. ещё в 1976 г. была совершенно другая картина: «Финансовые органы редко проводят проверки по контролю за правильностью взимания государственной пошлины нотариальными конторами и исполкомами. В отдельных случаях районными финансовыми отделами при проверках не вскрывались ошибки в исчислении государственной пошлины, оставались без внимания случаи необоснованного освобождения от её уплаты. Такие факты имели место в Славском, Краснознаменском районах, в г. Балтийске и др.» (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 114. – Л. 36). В этом же году отдел юстиции Калининградского облисполкома предложил финансовым органам не реже двух раз в год контролировать все органы, осуществлявшие нотариальные функции, по вопросам правильности исчисления и взимания государственной пошлины (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 114. – Л. 37).

Российской Федерации «О государственной пошлине» вышла в свет 13 марта 1992 г. за № 5.

Учитывая сложившуюся ситуацию и отсутствие вины государственных нотариусов, а также невозможность довыскать суммы госпошлины, прошу при проверке правильности взысканий по нотариальным действиям учитывать вышеизложенное.

Начальник отдела юстиции Н.М. Ефименко

Архив Нотариальной палаты Калининградской области.

Ведение реестра

Из справки о результатах проверки работы Гвардейской государственной нотариальной конторы и оказании помощи нотариусу О.Ф. Кашеевой

16 мая 1980 г.

<...> С 29 августа по 31 декабря 1979 г. совершено 831 действие; за 1980 г. за проверяемый период совершено 630 действий.

В первые дни работы нотариус допускала следующие ошибки:

– при записи копий не указывала адреса обратившихся (29 августа 1979 г. по реестру № 1011);

– при записи доверенностей не отмечен год рождения доверителя (31 августа 1979 г. по реестру № 1016).

Однако уже в сентябре ошибки эти были исправлены и в дальнейшем не допускались. <...>

Старший консультант отдела

юстиции калининградского

облисполкома

С.Е. Лахонина

Старший нотариус

Первой калининградской

госнотконторы

Е.Г. Евтушенко

Нотариус

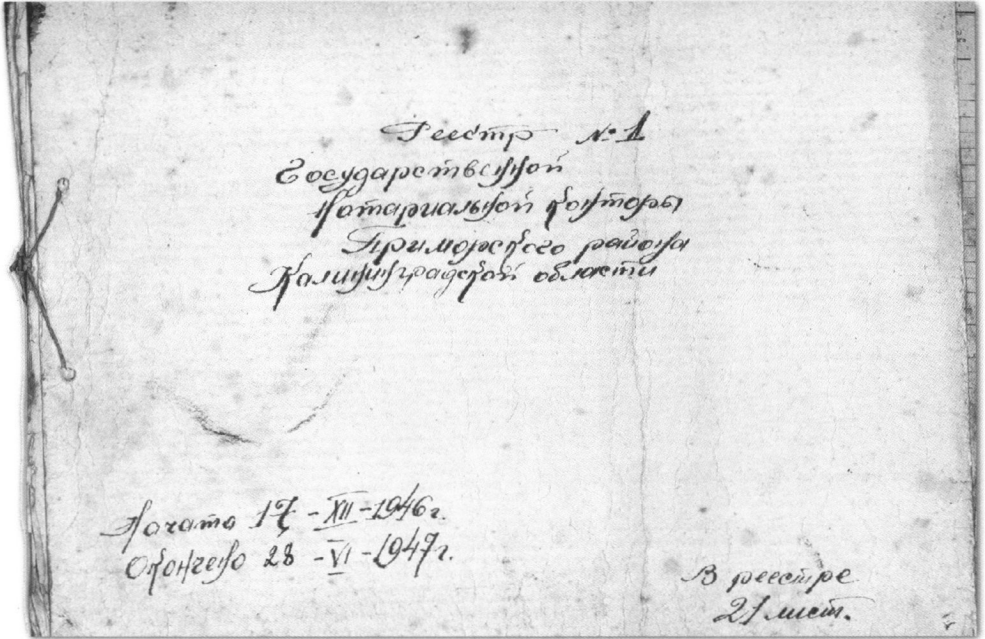
Первой калининградской

госнотконторы

Е.В. Болотская

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 216. – Л. 7.

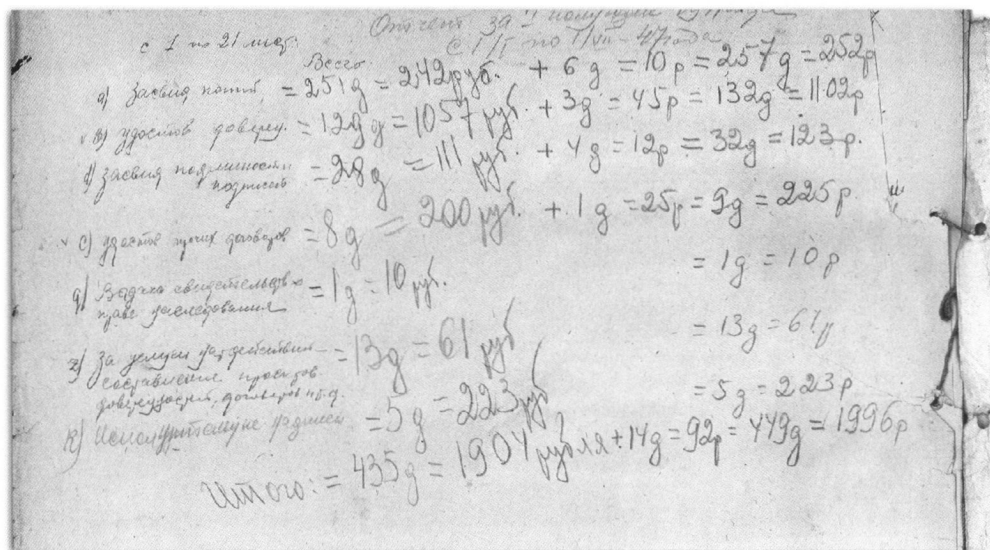
Документ № 15.



№ п/п	Имя, фамилия, имя отчество, дата и место рождения, место жительства, образование, профессия, должность, место работы	Содержание нотариальных действий	Даты, сроки, сроки исполнения, сроки оплаты, сроки возврата, сроки хранения	Подпись, печать, печать нотариуса	Инициалы и фамилия нотариуса, дата и место рождения, место жительства, образование, профессия, должность, место работы
1	Иванов Иван Иванович, 1910 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Иван Иванович Иванов, 1910 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Ивановной Ивановой, 1915 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Иванов Иван Иванович	Иванов Иван Иванович
2	Петров Петр Петрович, 1912 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Петр Петрович Петров, 1912 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Петровной Петровой, 1917 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Петров Петр Петрович	Петров Петр Петрович
3	Сидоров Сергей Сергеевич, 1914 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Сергей Сергеевич Сидоров, 1914 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Сергеевной Сидоровой, 1919 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Сидоров Сергей Сергеевич	Сидоров Сергей Сергеевич
4	Климов Алексей Алексеевич, 1916 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Алексей Алексеевич Климов, 1916 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Алексеевной Климовой, 1921 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Климов Алексей Алексеевич	Климов Алексей Алексеевич
5	Михайлов Михаил Михайлович, 1918 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Михаил Михайлович Михайлов, 1918 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Михайловной Михайловой, 1923 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Михайлов Михаил Михайлович	Михайлов Михаил Михайлович
6	Васильев Василий Васильевич, 1920 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Василий Васильевич Васильев, 1920 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Васильевной Васильевой, 1925 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Васильев Василий Васильевич	Васильев Василий Васильевич
7	Попов Павел Павлович, 1922 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Павел Павлович Попов, 1922 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Павловной Поповой, 1927 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Попов Павел Павлович	Попов Павел Павлович
8	Смирнов Сергей Сергеевич, 1924 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Сергей Сергеевич Смирнов, 1924 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Сергеевной Смирновой, 1929 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Смирнов Сергей Сергеевич	Смирнов Сергей Сергеевич
9	Морозов Михаил Михайлович, 1926 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1	Засвидетельствовано: Михаил Михайлович Морозов, 1926 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1, в 1946 г. вступил в брак с Марией Михайловной Морозовой, 1931 г.р., Калининградская область, г. Калининград, образование высшее, инженер-механик, Калининградский завод № 1.	1946 г.	Морозов Михаил Михайлович	Морозов Михаил Михайлович

Реестр № 1 Государственной нотариальной канторы Приморского района Калининградской области; 17 декабря 1946 г. – 28 июня 1947 г.

Документ № 15. (Продолжение)



**Из справки об итогах комплексной проверки
работы Первой калининградской государственной
нотариальной конторы**

1 ноября 1988 г.

<...> При ознакомлении с нарядами, книгами и реестрами нотариальной конторы установлено, что все необходимые по номенклатуре наряды заведены, требуемые Инструкцией по делопроизводству в госнотконторах РСФСР книги и реестры пронумерованы, прошиты и скреплены гербовой печатью и подписью начальника отдела юстиции.

Реестры для регистрации нотариальных действий ведутся в соответствии с Инструкцией по делопроизводству. Наименование и местожительство сторон в реестре записываются полностью, пробелы прочеркиваются, отметки о взысканной пошлине имеются.

В реестре № 1 пропущено десять номеров, за № 979 далее идёт № 990.

В реестре № 3 также имеются нарушения порядка нумерации нотариальных действий, о чём составлена справка.

Марки госпошлины наклеиваются в реестры правильно и гасятся своевременно. Росписи лиц в получении документов имеются.

Проведена выборочная сверка наличия марок госпошлины в архивных реестрах. Случаев изъятия и переклеивания марок не установлено.

Журналы учёта входящей и исходящей корреспонденции ведутся в соответствии с требованиями Инструкции по делопроизводству. Поступающие документы регистрируются своевременно, в установленные сроки даются ответы на запросы.

Архив нотконторы хранится в отдельном помещении. Документы с оконченным сроком хранения списаны и уничтожены по 1982 год. Документы в архиве по годам не разложены.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома О.И. Коноваленко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 437. – Л. 75–76.

Обобщение нотариальной практики

Справка об опыте работы Советской госнотконторы по организации обобщения нотариальной практики и внесению представлений по устранению нарушений законов

16 сентября 1981 г.

В соответствии с планом работы отдела юстиции на III квартал 1981 г. мною, старшим консультантом отдела юстиции Конюховой О.И., изучен опыт работы Советской госнотконторы по организации обобщения нотариальной практики и внесению представлений по устранению нарушений закона.

Изучение показало, что старшим нотариусом Советской госнотконторы т. Косовой Е.Е. и нотариусом т. Тёмкиной Т.И. проводится большая работа в этом направлении. За 1980 год ими обобщена нотариальная практика по следующим видам нотариальных действий:

- по удостоверению договоров о предоставлении гражданам в бессрочное пользование земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов на праве личной собственности;
- по удостоверению завещаний исполкомами сельских Советов Славского района;
- по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан за оказание медицинских услуг в медвытрезвителе г. Советска за 5 месяцев 1980 года;
- по удостоверению договоров об отчуждении автомототранспортных средств, принадлежащих гражданам;
- по удостоверению доверенностей за 5 месяцев 1980 года;
- по удостоверению доверенностей исполкомами сельских Советов народных депутатов Славского района за первое полугодие 1980 года;
- по удостоверению завещаний за 9 месяцев 1980 года;
- по засвидетельствованию верности копий с документов и выписок из них за III квартал 1980 года;
- по оказанию методической помощи исполкомам сельских Советов народных депутатов Славского района за 9 месяцев 1980 года.

В 1981 г. обобщения проведены по вопросам:

- по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан за содержание детей в школе-интернате № 1 города Советска;

- по оказанию методической помощи исполкомам сельских Советов народных депутатов Славского района за 1980 год;

- по удостоверению договоров отчуждения жилых домов исполкомами сельских Советов народных депутатов Славского района;

- по совершению исполнительных надписей на взыскание задолженности за товары, купленные в кредит за 4 месяца 1981 года.

Тематика проведённых нотариусами Советской госнотконторы обобщений нотариальной практики свидетельствует о том, что при определении тем обобщений нотариусы исходят из общей обстановки, складывающейся в г. Советске и Славском районе, анализа статистических данных, характеризующих работу государственной нотариальной конторы, должностных лиц исполкомов местных Советов народных депутатов, совершающих нотариальные действия.

Изучение материалов обобщений показывает, что нотариусами проводится большая подготовительная работа. Все обобщения проводятся по предварительно составленным планам. В различные предприятия, учреждения и организации направляются письма с вопросами, постановка которых свидетельствует о серьёзном подходе нотариусов к обобщениям нотариальной практики.

Так, при организации работы по обобщению нотариальной практики Советской госнотконторы по выдаче исполнительных надписей на взыскание задолженности с граждан, за оказание медицинских услуг в медвытрезвители г. Советска за 5 месяцев 1980 г. были направлены письма начальнику медвытрезвителя г. Советска и начальнику отдела внутренних дел Советского горисполкома, в которых нотариусы просят сообщить не только количественную информацию о лицах, доставляемых в медвытрезвитель, но и какая профилактическая работа проводится медвытрезвителем, и каким образом она контролируется отделом внутренних дел.

При подготовке к обобщениям нотариальной практики работы исполкомов местных Советов народных депутатов используются не только материалы проверок, оказания помощи и прохождения практики

секретарями исполкомов местных Советов, совершающими нотариальные действия, но в обязательном порядке запрашивается в исполкомах информация по темам обобщений.

Обобщения нотариальной практики, проводимые нотариусами Советской госнотконторы тов. Косовой Е.Е. и Тёмкиной Т.И., свидетельствуют о детальном изучении поставленных вопросов. Выявленные при проведении обобщения ошибки тщательно анализируются и намечаются мероприятия с целью их устранения и недопущения в дальнейшем. Так, при проведении обобщения нотариальной практики Советской госнотконторы по удостоверению договоров о предоставлении гражданам в бессрочное пользование земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов на праве личной собственности за 1979 г. нотариусами было установлено, что имеет место несвоевременное оформление договоров о предоставлении в бессрочное пользование земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов, что происходит в результате отсутствия должного контроля со стороны исполкома за выполнением своего решения, в которой прямо предусматривается удостоверение такого договора нотариально. В представлениях, направленных в Славский райисполком и Советский горисполком, было предложено в решении исполкома устанавливать конкретный срок для нотариального удостоверения такого договора, что способствовало бы их своевременному удостоверению в нотариальной конторе.

Как правило, ответы на представления и письма, направляемые госнотариусами в адрес различных предприятий, учреждений и организаций, поступают в нотариальную контору в течение месяца. Практикуется направление писем в адрес должностных лиц с просьбой об ускорении представления ответа на представление.

Изучение статистических данных и документов, поступающих в нотариальную контору, показало, что проводимая нотариусами Советской госнотконторы работа даёт определённые результаты. Увеличилось количество совершаемых нотариусами исполнительных надписей на документах о взыскании задолженности по квартирной плате с 544 за 1979 г. до 637 за 1980, за товары, купленные в кредит – со 115 до 152, о других взысканиях – с 1 647 до 1 825.

Исполнительные надписи выдаются на документах, срок задолженности по которым не превышает трёх месяцев, представляемые в нотариальную контору документы соответствуют предъявляемым требованиям. Активизировалась работа секретарей исполкомов сельских Советов народных депутатов Славского района, которые стали совершать такие сложные виды нотариальных действий, как удостоверение завещаний, договоров отчуждения жилых домов, принадлежащих гражданам, различного вида доверенностей.

Считаю необходимым обсудить работу Советской госнотконторы по организации обобщения нотариальной практики и внесению представлений по устранению нарушений закона на заседании коллегии отдела юстиции и распространить положительный опыт этой работы среди нотариусов области¹¹².

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома О.И. Конюхова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 230. – Л. 96–98.

¹¹² Коллегия отдела юстиции Калининградского облисполкома 18 сентября 1981 г. отметила положительную работу Советской госнотконторы по организации обобщения нотариальной практики и внесению представлений по устранению нарушений закона. Справка по результатам проверки и соответствующее постановление коллегии облисполкома рассмотрены государственными нотариусами 25 сентября 1981 г. на совещании-семинаре (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 230. – Л. 94–95).

Учёт законодательства и нотариальной практики

Справка о результатах проверки кодификационно-справочной работы в нотариальной конторе города Гусева

1976 г.

Мною, консультантом отдела юстиции Калининградского облисполкома, Прониной Л.М., проверено выполнение приказа министра юстиции РСФСР № 22 от 12 ноября 1973 г. «О мерах по совершенствованию учёта законодательства, судебной и нотариальной практике в органах юстиции и судах РСФСР» в нотариальной конторе города Гусева.

В нотариальной конторе г. Гусева в соответствии с Единым классификатором ведётся систематическая картотека нормативных актов, судебной и нотариальной практики. Но карточки на судебную и нотариальную практику не отделяются от карточек на нормативные акты карточками-разделителями, на что указано в ходе проверки.

В нотариальной конторе имеются контрольные экземпляры Справочника государственного нотариуса, ГК РСФСР, ГПК РСФСР, Инструкция о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР, Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия.

В деле организации кодификационно-справочной работы имеются некоторые недостатки.

На день проверки не были внесены изменения в Справочник государственного нотариуса. Это было устранено в ходе проверки. В нотариальной конторе заведён журнал учёта юридической литературы, однако поступающая юридическая литература не регистрируется, журнал не скреплён печатью. Не заведён журнал учёта литературы для служебного пользования.

Нерегулярно подбираются в хронологическом порядке и подшиваются поступающие в нотариальную контору журналы.

Комплекты изданий, в которых производятся контрольные отметки, не имеют надписи «Контрольный». <...>

Консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома

Л.М. Пронина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 105. – Л. 120–121.

Справка о состоянии учёта законодательства и нотариальной практики в Светловской нотариальной конторе

Не ранее 28 апреля 1978 г.

Мною, консультантом отдела юстиции облизполкома Лавритовой Д.В., 27 апреля 1978 г. в соответствии с планом работы отдела проверено выполнение Приказа министра юстиции РСФСР № 22 от 12 ноября 1973 г. «О мерах по совершенствованию учёта законодательства, судебной и нотариальной практики в органах, учреждениях юстиции и судах РСФСР» в Светловской нотариальной конторе.

Проверкой установлено, что в нотариальной конторе кодификационно-справочной работой занимается государственный нотариус Скоробогатова А.П. Приказ министра юстиции № 22 от 12 ноября 1973 г. в нотариальной конторе отсутствует. [Нотариус] ознакомлена во время проверки с указанным приказом и единым классификатором систематической картотеки.

В нотариальной конторе заведены контрольные экземпляры кодексов РСФСР, кроме Земельного, Закона о нотариате, в которые своевременно вносятся все изменения и дополнения.

При проверке вскрыты некоторые недостатки в ведении кодификационно-справочной работы. Контрольные экземпляры источников нормативных актов – Бюллетень текущего законодательства, Бюллетень Министерства юстиции, Справочник государственного нотариуса, Инструкция о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР, Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в беспорядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия – не ведутся, изменения и дополнения в них не вносятся.

Юридическая литература хранится в книжном шкафу, а литература для служебного пользования – в сейфе. Периодические издания: Бюллетень текущего законодательства, Бюллетень Министерства юстиции, журнал «Советская юстиция», Бюллетень Верховного Суда РСФСР, – скомплектованы по годам и подшиты.

Книги учёта юридической литературы отсутствуют.

В нарушение требования Единого классификатора ведётся лишь один подраздел 6 «Нотариат» раз-

дела XXVIII «Суд. Прокуратура. Юстиция» вместо девяти разделов, как требуют п. 4–10 Правил учёта законодательства.

Аналогичным способом ведётся и нотариальная практика. Отсутствует картотека. Имеется один ящик картотечный, где размещаются карточки вышеуказанным порядком. Журнальные статьи, касающиеся работы нотариальной конторы, не [учитываются].

В ходе проверки даны методические указания к ведению контрольных экземпляров источников нормативных актов, по ведению картотеки в соответствии с требованиями Единого классификатора¹¹³. <...>

Консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Д.В. Лавритова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 139. – Л. 84–85.

¹¹³ Подобные и некоторые другие нарушения в кодификационно-справочной работе зафиксированы в I половине 1978 г., во время проверок ещё нескольких нотконтор. В частности, в Советской государственной нотариальной конторе картотека хотя и была разделена на необходимые разделы, но требовала обновления: «карточки в картотеку расставляются несвоевременно. Последние расставлены за 1975 г., кое-где за 1976 год». Нарушением являлось и то, что нотариальная практика велась в алфавитном журнале, а не в картотеке. Журнальные статьи не каталогизировались, а имевшиеся карточки расставлялись с нарушением хронологического порядка. Изменения в кодексы и законы вносились несвоевременно. Литература для служебного пользования, другая юридическая литература, в том числе и устаревшая, хранились в одном шкафу. В Зеленоградской нотариальной конторе не вносились изменения в официальные нормативные акты, в картотеке некоторые разделы и подразделы не заполнялись, «присылаемые отделом юстиции карточки с 1976 г. не разрезаны и не разложены по разделам и подпунктам», журнальные статьи, относившиеся к нотариальной деятельности, не кодифицировались, с 1976 г. не вёлся журнал учёта нотариальной практики. Отдельные недочёты были обнаружены и при проверке Второй калининградской нотариальной конторы. Более чётко был налажен учёт законодательства, юридической литературы и нотариальной практики в Первой калининградской нотариальной конторе (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 154. – Л. 78–79, 99–100, 114–116, 147–148).

Обилие недостатков заставило отдел юстиции облисполкома обсудить вопрос о кодификационной работе в нотариальных конторах на коллегии 27 июля 1978 г. и провести в августе 1978 г. специальный семинар с нотариусами по организации учёта законодательства и материалов из юридических журналов. Осуществлённые осенью проверки Неманской, Балтийской и некоторых других нотариальных контор показали, что в них улучшилась кодификаци-

Справка о состоянии учёта законодательства и нотариальной практики в Балтийской государственной нотариальной конторе

Не ранее 15 ноября 1978 г.

Мною, ст. консультантом отдела юстиции облисполкома Лахониной С.А., 15 ноября 1978 г. в соответствии с планом работы проверено состояние кодификационной работы в Балтийской государственной нотариальной конторе.

Кодификационно-справочную работу ведёт нотариус Т.П. Лопатина. Она знакома с Правилами учёта законодательства. В нотариальной конторе имеются Приказ министра юстиции РСФСР от 12 ноября 1973 г. № 22 и Единый классификатор систематической картотеки нормативных актов и судебной практики.

В нотариальной конторе ведутся Закон РСФСР о государственном нотариате, Гражданский кодекс РСФСР, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, Кодекс о браке и семье, Кодекс законов о труде РСФСР, Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариальных органов, Инструкция о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР, Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РСФСР, наряд приказов и инструкций Министерства юстиции СССР, Министерства юстиции РСФСР, отдела юстиции.

Товарищ Лопатина Т.П. своевременно делает отметки и вклейки в кодексы и другие нормативные акты в связи с изменениями, дополнениями и отменой.

В контрольном состоянии не поддерживаются Бюллетень текущего законодательства СССР и Бюллетень Министерства юстиции РСФСР. В БТЗ должны вноситься изменения с 1971 г., в БМЮ – с 1973 г.

Нотариальная контора располагает необходимыми законами и нормативными актами для нормальной работы. Отсутствует лишь Земельный кодекс РСФСР, но практически он и не нужен нотариусу Балтийской городской нотариальной конторы.

В нотариальной конторе отсутствуют картотечные ящики. Нотариус использует один самодельный

маленький ящик от тумбочки, который никаким требованиям не отвечает. В нём не помещается судебная практика Верховного Суда РСФСР.

Учёт соответствует Единому классификатору, заведены 9 разделов... предусмотренные подразделы, подпункты. <...>

Кодексы, официальные издания, юридическая литература хранятся в шкафу.

Официальные и другие издания, юридические журналы комплектуются по годам и учитываются в книге учёта с соблюдением граф, предусмотренных Приложением № 4 к Правилам.

Инвентарная книга учёта юридической литературы заведена в строгом соответствии с Приложением № 5 в процессе проверки, т.к. в старой книге отсутствовала графа с датой поступления¹¹⁴. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома С.А. Лахонина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 154. – Л. 62–63.

¹¹⁴ В конце ноября 1978 г. нотариус Т.П. Лопатина доложила в отдел юстиции облисполкома: «ящик для картотеки заменён на самодельный ящик большего размера, что позволило разместить в ней судебную практику Верховного Суда РСФСР по соответствующим разделам. В Бюллетень текущего законодательства СССР и МЮ РСФСР внесены соответствующие изменения, в настоящее время они поддерживаются в контрольном состоянии. Оборудование картотеки стандартными ящиками без помощи отдела юстиции не представляется возможным» (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 154. – Л. 65).

Справка о состоянии учёта законодательства, судебной и нотариальной практики в государственных конторах области в 1980 и 1981 годах

15 сентября 1981 г.

Отдел юстиции Калининградского облисполкома за период с 1 января 1980 г. по 15 сентября 1981 г. проверил 8 из 13 нотариальных контор области по выполнению Приказа министра юстиции РСФСР от 12 ноября 1973 г. № 22 «О мерах по совершенствованию учёта законодательства, судебной и нотариальной практики в органах, учреждениях юстиции и судах РСФСР»: Балтийскую, Гвардейскую, Первую калининградскую¹¹⁵, Вторую калининградскую, Светловскую, Гусевскую, Советскую, Зеленоградскую¹¹⁶.

Проверками установлено, что нотариальные конторы в основном обеспечены необходимыми для их деятельности нормативным материалом и юридической литературой, а также ящиками для систематической картотеки.

В указанных нотариальных конторах, за исключением Гусевской, имеются Правила учёта законодательства, судебной и нотариальной практики, утверждённые Приказом министра юстиции РСФСР 12 ноября 1973 г. и Единый классификатор, утверж-

¹¹⁵ Первая калининградская контора была проверена 20 января 1981 года. В справке говорилось: «Проверка показала, что в этом направлении имеются определённые упущения и недостатки в работе». Не всегда своевременно вносились изменения в контрольные экземпляры кодексов и нормативных актов. В разделах картотеки отсутствовали разделительные карточки «Судебная и нотариальная практика». «Определения с судебной практикой не наклеиваются на плотную бумагу, мнутся. Не все карточки расположены в хронологическом порядке». Картотечные ящики требовали замены. Вместе с тем необходимые законы, юридическая литература в конторе имелись, систематическая картотека нормативных актов велась, учёт литературы был организован правильно. К июлю 1981 года «нотариусы устранили отмеченные недостатки. Ими проделана следующая работа: в контрольные экземпляры Кодекса о браке и семье РСФСР и Гражданского процессуального кодекса РСФСР внесены изменения и дополнения; приобретён новый картотечный ящик; все карточки в систематической картотеке расположены в хронологическом порядке; кодексы и книги проштампованы, в них проставлены инвентарные номера» (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 229. – Л. 103; Д. 249. – Л. 1–2).

¹¹⁶ Материалы проверок см.: ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 249. – Л. 3–6, 12.

дённий Министерством юстиции СССР 12 июля 1973 года. В настоящее время хорошо организована кодификационно-справочная работа в Первой калининградской нотариальной конторе, которую ведёт старший государственный нотариус Евтушенко Е.Г.

Согласно п. 16 Правил в нотконторе в контрольные экземпляры кодексов и других нормативных актов вносятся отметки о всех изменениях, дополнениях и отмене статей и вклеиваются тексты новых статей и статей с изменённой редакцией. В случае признания утратившими силу или принятия новой редакции акта, а также отдельных его статей (пунктов) помимо соответствующей отметки, этот акт или статья (пункты) перечеркиваются кривой чертой. При наличии в акте указания об исключении текста отдельных фраз, слов, цифр последние зачеркиваются, а вместо них вписываются новые фразы, слова, цифры и на полях делается соответствующая отметка.

На всех контрольных экземплярах кодексов, нормативных актах имеется надпись «Контрольный» в соответствии с п. 13 Правил. В Первой калининградской госнотконторе приобретён удобный картотечный ящик. Нотариальные конторы ведут учёт только по девяти разделам Единого классификатора... В нотконторе аккуратно и красиво оформлены заголовки разделов, кодифицируются не только нормативные акты по указанным разделам, но и судебная практика Верховного Суда РСФСР. Карточки с судебной практикой подклеены на картон, расположены в картотеке в хронологическом порядке после нормативных актов и отделяются от них карточками-разделителями «Судебная и нотариальная практика».

На основании п. 15 Правил в нотариальной конторе поддерживается картотека в контрольном состоянии. При получении карточки «Взамен направленной» ранее выписанная на этот акт карточка изымается из картотеки и уничтожается. Вновь полученная карточка ставится на место изъятой. Нотариальная практика, журнальные статьи, освещающие эту практику и работу нотариальных контор, сконцентрированы в отдельных ящиках по видам нотариальных действий. Учёт поступающей литературы поставлен правильно. На каждом экземпляре книги на первой и семнадцатой страницах проставлены штамп нотконторы и инвентарный номер.

Юридическая литература учитывается в инвентарной книге. Официальные издания, журналы комплектуются по годам и регистрируются в книге учёта официальных и других изданий и юридических журналов.

Правильно ведутся кодификация и учёт законодательства, судебной и нотариальной практики в Светловской и Советской госнотконторах.

Вместе с тем в некоторых нотариальных конторах в этой работе установлены серьёзные недостатки.

Неудовлетворительное состояние кодификации установлено в Гусевской госнотконторе... В этой нотконторе не поддерживались в контрольном состоянии кодексы и систематическая картотека. Так, например, не сделаны вклейки и отметки об изменениях, дополнениях, отмене по Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 декабря 1979 г. в Кодекс о браке и семье РСФСР, по Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 августа 1980 г. в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Не кодифицировались судебная, нотариальная практика, журнальные статьи по работе нотариата. Присылаемые карточки на нормативные акты разложены по разделам, но вынимаются с большим трудом, т.к. разрезаны без учёта размера ящиков. В нотконторе отсутствует книга учёта официальных и других изданий и юридических журналов. Бюллетень Верховного Суда РСФСР, журнал «Советская юстиция» не скомплектованы по годам, не учтены в указанной книге. Не учитывались также БТЗ, Бюллетень Министерства юстиции РСФСР. Предыдущая проверка проводилась отделом юстиции в 1979 г. и отмечены были аналогичные нарушения, которые... не устранены в течение двух лет.

В других нотариальных конторах (Вторая калининградская, Зеленоградская) выявлены наиболее характерные нарушения, как:

1) несвоевременное внесение изменений, дополнений, указаний об отмене и вклейка текста новых статей в контрольные экземпляры кодексов;

2) отсутствие разделительных карточек «Судебная и нотариальная практика» в систематической картотеке по девяти предусмотренным разделам. Не кодифицируется судебная практика Верховного Суда РСФСР по указанным разделам;

3) не поддерживается контрольное состояние систематической картотеки. Не всегда при получении

новой карточки «Взамен направленной» ранее выписанная на этот акт карточка уничтожается.

Вывод:

проверки кодификационно-справочной работы в нотариальных конторах области показали, что некоторые государственные нотариусы недооценивают этот важный участок работы и допускают ещё серьёзные ошибки, что отрицательно сказывается на их практической работе.

Предложения:

1. Заслушать итоги проверок на заседании коллегии отдела юстиции, потребовав от нотариусов области строгого выполнения Приказа министра юстиции РСФСР от 12 ноября 1973 г. № 22 «О мерах по совершенствованию учёта законодательства, судебной и нотариальной практики в органах, учреждениях юстиции и судах РСФСР»¹¹⁷.

2. Провести с нотариусами области семинар по правилам ведения кодификационно-справочной работы.

Консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома С.А. Лахонина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 230. – Л. 91–93.

¹¹⁷ Коллегия отдела юстиции Калининградской области 18 сентября 1981 г. рассмотрела вопрос «О состоянии кодификационно-справочной работы в нотариальных конторах области и мерах по её улучшению». В постановлении коллегии отмечался положительный опыт Первой калининградской, Светловской и Советской нотариальных контор (старший госнотариус Е.Г. Евтушенко, нотариусы А.П. Скоробогатова, Т.И. Тёмкина). Также говорилось о неудовлетворительном состоянии кодификации в Гусевской конторе. Коллегия потребовала устранить имевшиеся недостатки в кодификационно-справочной работе, решила организовать семинар нотариусов по соответствующему вопросу, обязала консультантов отдела юстиции систематически проверять состояние учёта законодательной, судебной и нотариальной практики в нотариальных конторах области (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 230. – Л. 88–90).

Протокол обсуждения на оперативном совещании работников отдела юстиции Калининградского облисполкома вопроса о результатах проверки кодификационно-справочной работы в государственной нотариальной конторе

26 августа 1983 г.

Слушали: О результатах проверки... госнотконторы по кодификационно-справочной работе¹¹⁸ доложила консультант отдела юстиции тов. Волкова А.М., которая указала на следующие недостатки: в кодексы и другие нормативные акты не вносятся изменения и дополнения, не поддерживаются в контрольном состоянии БТЗ и БМЮ, систематическая картотека, не ведётся нотариальная и судебная практика, не кодифицируются журнальные статьи; предложила госнотариусу... устранить отмеченные недостатки до 1 ноября 1983 года.

Выступили: Тов. [...], которая сказала, что она недооценила этот участок работы, ей не хватало знаний, в настоящее время часть недостатков устранена, остальные ошибки в своей работе она все исправит и значительно раньше, ещё до 1 ноября сего года.

Тов. Коноваленко О.И. сказала, что причина такого отношения госнотариуса... к исполнению своих

¹¹⁸ В 1983 году проведены проверки в нескольких нотариальных конторах области. Анализ деятельности Первой калининградской государственной нотариальной конторы показал, что в ней практически отсутствовали недочёты в организации кодификационной работы. В Гвардейской нотариальной конторе были устранены недостатки, отмеченные при проверке в 1980 г. «Государственная нотариальная контора располагает необходимыми для работы кодексами РСФСР, нормативными актами, судебной и нотариальной практикой. Имеется картотечный ящик, который отвечает требованиям Единого классификатора (содержит девять разделов). Контрольные экземпляры Закона о государственном нотариате СССР, Гражданского кодекса РСФСР, Кодекса о браке и семье РСФСР, Кодекса законов о труде, Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР содержатся в контрольном состоянии. Своевременно вносятся изменения и дополнения. Судебная и нотариальная практика, а также карточки, поступающие из отдела юстиции, расставляются в картотеку своевременно в хронологическом порядке. Нормативные акты, юридические журналы комплектуются по годам, аккуратно подшиваются и хранятся в книжном шкафу. Однако вызывает замечание расположение судебной и нотариальной практики в картотечном ящике. Судебная и нотариальная практика размещена вместе с другими карточками...» (ГАКО. — Ф. Р-759. — Оп. 1. — Д. 315. — Л. 13–16).

служебных обязанностей необъяснима, этот участок в работе нотариуса очень важный, без кодификации нотариусу сложно работать. Я никак не могу оправдать... нагрузка у неё средняя, не нужно выезжать по районам, нет исполкомов. Качество работы... неплохое, считаю, что обсуждение на оперативном совещании послужит серьёзным уроком для госнотариуса, и думаю, нужно ограничиться обсуждением.

Тов. Евтушенко Е.Г.: «Я являлась наставником... и она проходила у нас стажировку и, видно, недопоняла этот участок работы, а я не придавала этому большого значения. Работу нотариуса мы проверяли дважды, ошибок серьёзных не выявлено, она старается хорошо работать».

Тов. Волков В.С.: «Я считаю, что поскольку в 1980 г. работу... проверяли, но она не сделала никаких выводов, необходимо ей объявить дисциплинарное взыскание – выговор».

Тов. Ефименко Н.М.: «То, что произошло, это свидетельствует о том, что нотариус подошла к исполнению своих служебных обязанностей спустя рукава. Это, наверно, просто проявление лени, нежелание выполнять свои служебные обязанности... Нагрузка небольшая, а ничего не делается, это просто удивительно».

Постановили:

1. Учитывая то, что нотариус... обсуждается первый раз, строго указать ей и провести через месяц контрольную проверку состояния кодификационно-справочной работы в... госнотконторе.

2. Консультанту тов. Волковой А.М. усилить внимание к работе нотариальных контор области по кодификационно-справочной работе.

3. Ст. консультанту тов. Коноваленко О.И. поставить этот вопрос на ближайшем семинаре с нотариусами области и ужесточить требования к нотариусам по этому вопросу¹¹⁹.

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 299. – Л. 19–20.

¹¹⁹ В постановлении коллегии отдела юстиции облисполкома от 20 апреля 1984 г. вновь констатировалось, что в «госнотконторе недооценивается значение работы по учёту законодательства». Одновременно отмечалось, что «хорошо организована эта работа в... Светлогорской... Советской, Первой и Второй калининградских госнотконторах» (ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 325. – Л. 103).

*Из постановления коллегии отдела юстиции
Калининградского облисполкома и президиума обкома
профсоюза работников госучреждений «Об ито-
гах смотра на лучшую постановку работы по учёту,
систематизации законодательства судебной и но-
тариальной практики в народных судах и нотари-
альных конторах области за 1986 год»*

6 марта 1987 г.

<...> 2. За достижение наиболее высоких по-
казателей в смотре на лучшую постановку работы по
учёту, систематизации законодательства, судебной и
нотариальной практики в нотариальных конторах об-
ласти за 1986 г.

присудить:

– первое место – старшему нотариусу Советской
государственной нотариальной конторы тов. Косовой
Елене Егоровне и наградить её Почётной грамотой
отдела юстиции и обкома профсоюза работников го-
сучреждений с вручением денежной премии пятьдесят
рублей;

– второе место – нотариусу Черняховской госу-
дарственной нотариальной конторы тов. Май Мари-
не Владимировне и наградить её Почётной грамотой
отдела юстиции и обкома профсоюза работников го-
сучреждений с вручением денежной премии тридцать
рублей;

– третье место – нотариусу Гвардейской госу-
дарственной нотариальной конторы тов. Кашеевой
Ольге Федоровне с вручением денежной премии двад-
цать пять рублей. <...>

Председатель коллегии отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Н.М. Ефименко
Председатель обкома
профсоюза работников
госучреждений М.Я. Остапенко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 403. – Л. 72–74.

Пропаганда законодательства и распространение правовых знаний

Нотариусы должны были участвовать в пропаганде правовых знаний. В конце 1950-х гг. нотариусы почти в один голос жаловались на то, что им «очень тяжело проводить беседы с населением, очень трудно организовать лекции». На одном из совещаний нотариус Первой калининградской нотариальной конторы говорила о том, что лекции и беседы нотариусы конторы не проводили, несколько лет лекции получались плохими. Нотариус из г. Гусева объяснила, почему она не читала лекции: «У нас нет власти собрать народ, и я бессильна наладить этот участок работы». Однако вышестоящие инстанции настойчиво и постоянно требовали вести пропагандистскую работу. Нотариус нашла выход, стала читать лекции в суде, т.к. там бывало много людей. Пока готовился приговор, она выступала перед присутствовавшими в зале судебных заседаний¹²⁰. На другом совещании нотариус Черняховской нотариальной конторы Ж.Г. Беспалова утверждала: «Нотариусы читают лекции довольно неинтересные... народ на наши лекции идёт без желания. У нас очень узкая тематика». Но руководство областного суда настаивало на том, чтобы лекции обязательно увязывались с нотариальными действиями¹²¹.

¹²⁰ ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 45. – Л. 78–79.

¹²¹ ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 45. – Л. 89.

***Из справки о работе нотариальных контор
Калининградской области за II квартал 1971 года***

13 октября 1971 г.

<...> Нотариусы занимаются пропагандой законодательства среди населения. Тематика лекций и бесед направлена на разъяснение законов, связанных с деятельностью нотариальных органов. Нотариусы читают лекции и проводят беседы о наследовании, о законодательстве, о семье и браке, о функциях нотариальных контор. Всего прочитано 25 лекций и бесед.

Большую работу провели 1-ая калининградская нотариальная контора и Зеленоградская нотариальная контора: тов. Бахур, Киселёва, Потапова и Голубева, которые ежемесячно читают лекции или беседы.

Однако недостатком в организации пропаганды является то, что ещё не все нотариусы включились в эту работу. Мало прочитали лекций и бесед тов. Левицкая, Дервояд, а тов. Колчина ещё совсем не приступила к этой работе.

Кроме того, следует отметить, что нотариусы эту работу проводят обособленно от работы народных судов. Правовую пропаганду необходимо согласовывать с судебными и административными органами, чтобы эта работа носила целенаправленный характер.

Этот упрек можно адресовать и народным судам, которые ещё мало привлекают нотариусов к общей работе в районе по пропаганде законов среди населения. Народные суды вполне могут использовать нотариусов при проведении занятий с народными заседателями и товарищескими судами. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 110.

Справка об организации нотариусами Калининградской области правовой пропаганды в 1973 году

19 сентября 1973 г.

Нотариусами области за девять месяцев 1973 г. прочитано 79 лекций и бесед на правовые темы. По нотариальным конторам это выглядит следующим образом:

Первая калининградская – 23;

Балтийская – 12;

Гвардейская – 10;

Советская – 9;

Неманская – 8;

Зеленоградская – 7;

Гусевская – 6;

Черняховская – 4.

Как видно из приведённых данных, лекций прочитано мало, в среднем на каждого нотариуса приходится менее одной лекции в месяц.

В основном все лекции проводятся на тему «Наследование в СССР». С этой лекцией выступили нотариусы Колчина В.И., Миронова В.Г., Суворова А.С. и Киреева Л.В. Другие нотариусы – Бахур Н.П., Потапова Е.Г., Голубева М.П. – кроме этой лекции читают на тему «Функции нотариальных органов», а нотариус Е.И. Ларина прочитала три лекции на тему «Об ответственности родителей за воспитание детей».

Кроме указанных тем, некоторые нотариусы работали другие лекции, но с ними не выступают. Например, нотариус Советской конторы тов. Колчина В.И. разработала лекцию на тему «Сделки», нотариус Гвардейской нотариальной конторы тов. Суворова А.С. «Борьба с преступностью несовершеннолетних», но перед населением эти нотариусы не выступили.

Нотариусы не включились до сих пор в работу по разъяснению нового Закона о государственном нотариате. Только нотариус Балтийской конторы тов. Соколова М.Г. выступила с лекцией о новом законе.

Из 11 нотариусов членами общества «Знание» состоят тов. Колчина В.И., Миронова В.Г., Суворова А.С. и Соколова М.Г.

Организация нотариусами правовой пропаганды страдает существенными недостатками, т.к. строят эту работу нотариусы в отрыве от других учреждений юстиции. Только тов. Ларина Е.И. поддерживает

контакты с другими организациями. Её цикл лекций включён в план работы университета правовых знаний и школы советского актива.

Остальные нотариусы планируют проведение лекций самостоятельно. Организация лекций сводится к тому, что нотариусы договариваются с различными организациями, которые по тем или иным вопросам обращаются в нотариальную контору (домоуправления, торгующие организации, сберегательные кассы, сельские Советы и др.).

Оторванность нотариусов от других организаций юстиции и объясняет ограниченность тематики и стихийность планирования лекций.

Следует отметить, что координационно-методические советы по правовой пропаганде не привлекают к своей работе нотариусов, которые, в свою очередь, не проявляют инициативы, как бы находятся в стороне от общего дела всех юристов – правовой пропаганды и правового воспитания населения. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

Справка о пропаганде законодательства среди населения нотариусом Советской государственной нотариальной конторы в 1975 году

8 сентября 1975 г.

Всего за 1975 г. нотариусом Советской государственной нотариальной конторы прочитано 9 лекций и бесед. Из них в сельских Советах прочитано три лекции, в организациях города Советска – 6 лекций. Лекции читались в Гастелловском, Заповедненском, Большаковском сельских Советах и в гор. Советске на швейной фабрике «Дружба», на картонажной фабрике, в санатории гор. Советска, в доме для престарелых-инвалидов. Проведены беседы при проведении инструктажей с работниками домоуправлений и торговых организаций.

Лекции читались на темы о наследовании, о функциях нотариальных органов, о новом законодательстве, о нотариате, об ответственности за хищения соцсобственности. На все вышеуказанные темы имеются разработанные лекции. В настоящее время разрабатывается лекция о брачно-семейном законодательстве.

При выборе темы проведения лекции нотариус использует материалы повседневных наблюдений, материалы обобщений, а также в зависимости от аудитории.

При выборе места проведения лекций нотариус руководствуется вышеуказанными материалами, а также заранее согласовывая по телефону с руководителем какой-либо организации о необходимости проведения лекции. При проведении лекций и бесед в сельских Советах используется День депутата (в Славском районе таким днём является вторник). Вопрос о проведении лекции на Дне депутата согласовывается с руководителем по телефону. <...>

В 1975 году выступлений в печати, по радио, телевидению, не было.

Государственный нотариус В. Колчина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 89. – Л. 13–14.

Справка по результатам изучения работы государственных нотариальных контор Калининградской области по выполнению Приказа министра юстиции СССР № 13 от 17 апреля 1976 г. «О задачах органов юстиции и судов по совершенствованию пропаганды правовых знаний и разъяснению законодательства среди населения в свете решений XXV съезда КПСС»

10 августа 1977 г.

Изучение работы государственных нотариальных контор области по выполнению Приказа министра юстиции СССР № 13 от 17 апреля 1976 г. «О задачах органов юстиции и судов по совершенствованию пропаганды правовых знаний и разъяснению законодательства среди населения в свете решений XXV съезда КПСС» показало, что государственными нотариусами проделана определённая работа.

Только в первом полугодии 1977 г. нотариусами области прочитано 107 лекций и бесед для населения по правовой тематике, опубликована статья в газете «Знамя коммунизма» г. Советска «Удостоверение завещаний».

С должностными лицами различных организаций проведено 115 инструктажей по предупреждению нарушений закона, о порядке оформления документов. Постоянно оказывается правовая помощь председателям и секретарям исполкомов местных Советов депутатов трудящихся в выполнении ими нотариальных функций.

Государственные нотариусы принимают участие в обсуждении и разъяснении проекта Конституции СССР, ими прочитано 11 лекций по этому вопросу.

Работа по пропаганде правовых знаний среди трудящихся ежеквартально планируется, кроме того, проводятся лекции по заявкам общества «Знание».

Наряду с проводимой работой по пропаганде права, в деятельности нотариальных контор имеются существенные недостатки.

Так, из 107 лекций и бесед, прочитанных в первом полугодии 1977 г., для сельского населения их прочитано всего шесть. Для подростков, учащихся прочитана лишь одна лекция тов. Мироновой В.Г.

Не используются государственными нотариусами такие формы массовой информации по разъяснению советского законодательства, как радио, телевидение, печать. Так, в течение первого полугодия 1977 г. в га-

зете опубликована всего одна статья тов. Косовой К.В., государственного нотариуса Советской нотариальной конторы. Другими нотариусами эта важная работа не проводилась.

Не координируется деятельность государственных нотариусов по разъяснению законодательства с другими административными органами, общественными организациями, не принимается участие в проведении вечеров вопросов и ответов.

Тематика лекций и бесед однообразна, в основном, по разъяснению законодательных актов по деятельности нотариата и семейного права.

Не все нотариусы включились в пропагандистскую работу по обсуждению проекта Конституции СССР.

Так, не принимали участие в разъяснении проекта Конституции СССР нотариусы Гусевской, Зеленоградской, Балтийской, Неманской и других государственных нотариальных контор.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Т.А. Долинская

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 138. – Л. 40–41.

Справка по результатам изучения работы государственных нотариальных контор Калининградской области по выполнению Приказа министра юстиции СССР № 13 от 17 апреля 1976 г. «О задачах органов юстиции и судов по совершенствованию пропаганды правовых знаний и разъяснению законодательства среди населения в свете решений XXV съезда КПСС»

Не позднее октября 1977 г.

Изучение данных о работе государственных нотариальных контор области по выполнению Приказа министра юстиции СССР № 13 от 17 апреля 1976 г. «О задачах органов юстиции и судов по совершенствованию пропаганды правовых знаний и разъяснению законодательства среди населения в свете решений XXV съезда КПСС» показало, что нотариусами государственных нотариальных контор проделана определённая работа.

Ими прочитано 195 лекций и бесед на правовые темы, опубликованы две статьи в районных газетах – «Удостоверение завещаний» в газете «Знамя коммунизма» г. Советска и «Как оформить завещание» в газете «Ленинец» г. Немана.

С должностными лицами различных организаций, учреждений и предприятий проведено 153 инструктажа по предупреждению нарушений законов. <...>

Государственные нотариусы области приняли участие в обсуждении и разъяснении Конституции СССР, ими проведено 14 лекций на эту тему. Работа по пропаганде правовых знаний среди трудящихся ежеквартально планируется, кроме этого проводятся лекции по заявкам общества «Знание».

Следует отметить, что в деятельности государственных нотариальных контор по пропаганде права ещё имеются недостатки. Не в достаточной степени нотариусами области используются такие формы пропаганды, как выступления в печати и по радио.

Одним из существенных недостатков в ведении правовой пропаганды является однообразная тематика лекций и бесед. Это в основном лекции... об оформлении доверенностей, завещаний, о наследовании.

Следует отметить, что нотариусы государственных нотариальных контор области не приняли активного участия в обсуждении и разъяснении Консти-

туции СССР, а нотариусы Гусевской, Черняховской, Неманской и Советской нотариальных контор вообще не участвовали в её разъяснении.

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома О.И. Коноваленко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 162. – Л. 83–84.

Из объяснительной записки к статистическому отчёту о работе государственных нотариальных контор Калининградской области за 1985 год

13 января 1986 г.

<...> Нотариусы области в отчётном периоде 356 раз выступали перед населением с лекциями и беседами (в 1984 г. – 225). В печати опубликовано 10 заметок и статей с разъяснением вопросов, касающихся деятельности нотариусов. Заместитель старшего нотариуса Первой калининградской госнотконторы тов. Кирюхина Л.А. дважды выступила по областному телевидению. <...>

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 368. – Л. 9.

Из справки о состоянии правовой пропаганды в Калининградской области в 1986 году

Не ранее января 1987 г.

<...> Данные о правовой пропаганде нотариусов за прошедший год подтверждают их активность в данной отрасли служебной деятельности. В прошлом году ими проведено 378 бесед и лекций (в 1985 г. – 356). Больше других пропагандировали советское законодательство нотариусы г. Немана, Гвардейского района, городов Гусева, Балтийска, Советска. Однако такие нотариальные конторы, как Зеленоградская и Светлогорская, активность в правовой пропаганде снизили. <...>

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 403. – Л. 30.

***Из постановления коллегии отдела юстиции
Калининградского облисполкома «О ходе выполне-
ния госнотконторами области задач по осущест-
влению комплексной программы производства то-
варов народного потребления и развития сферы
услуг на 1986–2000 годы»***

21 июля 1987 г.

<...> Ослаблена требовательность к нотариу-сам области и за ведением ими профилактической работы, что привело к снижению количества про-ведённых лекций, бесед, обобщений нотариальной практики. <...>

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 404. – Л. 29.

***Информация о работе отдела юстиции Ка-
лининградского облисполкома по выполнению По-
становления Президиума Верховного Совета СССР
«О работе органов юстиции по правовому обслу-
живанию населения»***

8 февраля 1989 г.

<...> Активизирована профилактическая дея-тельность нотариусов. В истекшем году ими прочи-тано 375 лекций и бесед (в 1987 г. – 252), опублико-вано 14 выступлений в местной печати (в 1987 г. – 10). <...>

Начальник отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Н.М. Ефименко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 470. – Л. 4.

**Оказание помощи исполнительным
комитетам Советов депутатов в совершении
нотариальных действий**

*Справка об итогах проверки сельских Советов
по совершению ими нотариальных действий*

17 июня 1950 г.

Во исполнение Постановления Совета Министров РСФСР от 22 мая 1950 г. за № 591 «Об упорядочении нотариальной работы сельских Советов» произведена проверка 41 сельского Совета в 13 районах: Калининградском сельском – 3, Гурьевском – 2, Славском – 2, Гвардейском – 4, Багратионовском – 5, Большаковском – 2, Советском – три, Краснознаменском – 3, Черняховском – 3, Гусевском – 3, Нестеровском – 3, Приморском – 5, Полесском – 3... Установлено, что сельские Советы при совершении ими нотариальных действий допускают грубейшие нарушения Положения о госнотариате РСФСР.

Многие сельские Советы удостоверяют различного рода документы, имущественные сделки и подписи в случаях, не предусмотренных Положением о государственном нотариате РСФСР.

Так:

а) в Нивенском сельском Совете удостоверяли подписи лиц на счетах, расписках и актах о списании материальных ценностей;

б) в Гастелловском сельсовете засвидетельствована подпись на акте № 81 от 11 ноября 1948 г. на списание сельди на сумму 168 руб. со склада ОРСа Гастелловского леспромхоза;

в) Озёрским, Славинским, Знаменским сельсоветами Гвардейского района удостоверялись подписи на счетах на сумму до 200 рублей;

г) на 16 счетах на покупку ценностей засвидетельствованы подписи в Большаковском сельсовете Большаковского района;

д) в Высоковском сельсовете Большаковского района заверен счёт от имени Третьякова на выполненные им работы по ремонту детского дома; засвидетельствована подпись на счёте на покупку Яцковым 3 м³ досок;

е) в Большаковском сельсовете Советского района заверили подписи на актах о списании павших лошадей.

В целом ряде сельсоветов удостоверялись трудовые соглашения, удостоверение которых сельсоветам законом запрещено:

а) в Чапаевском сельсовете Багратионовского района удостоверены два трудовых соглашения;

б) в Большаковском сельсовете Большаковского района – 7;

в) в Высоковском сельсовете этого же района удостоверено трудовое соглашение на сумму 2 635 руб. на составление сметы для ремонта детдома;

г) в Бережковском сельсовете Черняховского района удостоверено соглашение 5 мая сего года между гражданином Шлиград Д.С. и Черняховской МТС, сумма договора и характер работы не известны;

д) Калужским сельсоветом этого же района удостоверен договор подряда на сумму 3 000 руб.

В нарушение Положения о госнотариате РСФСР сельские Советы свидетельствовали копии с дипломов и паспортов:

а) Гвардейским сельсоветом Багратионовского района засвидетельствована копия с диплома;

б) Большесельским сельсоветом Советского района засвидетельствована копия паспорта.

Необходимо отметить, что приведённые факты незаконно удостоверенных документов являются неполными, т.к. регистрация совершаемых нотариальных действий в сельских Советах не ведётся, первые экземпляры сделок и доверенностей в делах сельсоветов не остаются, поэтому при проверке характер и количество нотариальных действий приходилось восстанавливать по квитанционным книжкам на взыскание госпошлины.

Необходимо отметить, что при таком порядке учёта не исключена возможность удостоверения ряда фиктивных документов.

Работники сельских Советов не знают Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1942 г. и Инструкции Министерства финансов СССР от 14 марта 1947 г. за № 160 «О государственной пошлине», в результате чего имеет место неправильное и произвольное взыскание госпошлины.

Так:

а) в Нивенском с/совете Калининградского сельского района не взыскивалась госпошлина за удостоверение доверенностей;

б) в Озёрском, Знаменском и других сельсоветах Гвардейского района за удостоверение доверенностей и договоров взыскивался вместо 3 рублей – 1 рубль;

в) в Большаковском сельсовете Большаковского района госпошлина взыскивалась произвольно от 1 до 3 руб.;

г) в Янтарном сельском Совете Приморского района взыскивалось за засвидетельствование копий вместо 1 рубля 3 рубля, в Пионерском сельсовете того же района при засвидетельствовании верности копий госпошлина не взыскивалась.

В ряде сельсоветов вообще госпошлина за совершение нотариальных действий не взыскивается (Заозёрский сельсовет Гурьевского района, Липовский сельсовет Гусевского района, Саранский сельсовет Полесского района и другие).

Органами Министерства финансов ни в одном сельском Совете состояние взыскания госпошлины за совершение нотариальных действий не проверялось.

Отмеченные нарушения законов стали возможны потому, что работники сельских Советов Положение о госнотариате РСФСР не знают, законодательных руководящих указаний по совершению нотариальных действий не имеют, а райисполкомами этой работе сельсоветов не было придано должного значения.

Следует признать, что Управление Министерства юстиции не организовало разъяснительной работы нотариусов среди работников сельских Советов по совершению нотариальных действий путём инструктажа, не оказывало сельским Советам практической помощи¹²².

Начальник Управления
Министерства юстиции
по Калининградской области Н.П. Воропаев

ГАКО. – Ф. Р-297. – Оп. 7. – Д. 230. – Л. 263–264.

¹²² Калининградский облисполком 5 июля 1950 г. обсудил данную справку и принял Постановление «Об упорядочении нотариальной работы в сельских Советах», обязав райисполкомы, начальника Управления Министерства юстиции при облисполкоме, заведующего общим отделом облисполкома, заведующего областным финансовым отделом устранить отмеченные недостатки, усилить контроль за совершением нотариальных действий сельсоветами, снабдить их достаточным количеством реестров (ГАКО. – Ф. Р-297. – Оп. 7. – Д. 230. – Л. 261–262).

***Из выступления нотариуса Черняховского района Ж.Г. Беспаловой на совещании нотариусов Калининградской области*¹²³**

29 октября 1959 г.

Я ездила по всем закреплённым за конторой районам, но исполкомы райсоветов не помогают нам. Сельские Советы находятся далеко, когда я попросила машину в Железнодорожном районе, мне в этом отказали.

Я написала представление о состоянии нотариальной работы в сельских Советах Озёрского района в исполком, но ответа никакого нет. Всем сельсоветам я дала инструкцию, завела реестры, а когда я приехала в один из сельских Советов, секретарь искала реестр 1,5 часа. Председатели сельских Советов никакого внимания этой работе не уделяют. Все сельские Советы работают плохо, секретари малограмотны, председатели сельских Советов сами нотариальной работы не ведут и относятся к этому делу не серьёзно. И мне работать с ними очень тяжело. Райисполкомы нам не оказывают никакой помощи. Следовало бы заслушивать [председателей] сельских Советов о нотариальной работе на заседаниях райисполкомов.

ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 45. – Л. 78.

¹²³ На областном совещании нотариусов рассматривался вопрос о состоянии работы нотариальных контор по результатам ревизии в I полугодии 1959 года.

Из Постановления Калининградского областного суда «Об оказании юридической помощи со стороны нотариусов области работникам сельских и поселковых Советов по выполнению ими нотариальных функций»

22 апреля 1967 г.

Президиум отмечает, что объём работы сельских и поселковых Советов Калининградской области по совершению нотариальных действий в 1966 г. значительно увеличился.

Если в 1965 г. сельскими и поселковыми Советами совершено 2 142 нотариальных действий, то в 1966 г. – 2 492 нотариальных действия. По своему содержанию нотариальные действия сельских и поселковых Советов в 1966 г. были более сложными, чем в прошлые годы.

Помимо засвидетельствования верности копий документов, сельскими и поселковыми Советами удостоверены 171 договор отчуждения строений, 521 доверенность, 20 договоров аренды жилых помещений. Удостоверялись также завещания, подлинность подписи на документах, договоры о предоставлении земельных участков и другие договоры.

Проверка работы сельских и поселковых Советов показала, что многие сельские и поселковые Советы при удостоверении вышеуказанных документов допускают нарушения закона.

Не соблюдают порядок и форму составления нотариально удостоверенных документов, при удостоверении договоров об отчуждении строений не истребуют необходимых документов, нарушается Инструкция Министерства финансов СССР от 26 апреля 1965 г. «О государственной пошлине», во многих сельских Советах совершенно не уделяется внимание ведению делопроизводства. Отдельные сельские и поселковые Советы совершают действия, отнесённые к компетенции нотариальных контор.

Одной из причин, способствовавших низкому качеству работы сельских и поселковых Советов по совершению нотариальных действий, является то, что нотариусы области в 1966 г. ослабили работу по оказанию юридической помощи сельским и поселковым Советам и не осуществляли должного контроля за их работой по этим вопросам.

В 1966 г. на производственную практику в нотариальную контору было вызвано только 37 работ-

ников сельских Советов, т.е. почти в два раза меньше, чем в 1965 году. Значительно уменьшилось проведение групповых семинаров.

Надлежащей индивидуальной юридической помощи впервые работавшим секретарям сельских Советов со стороны нотариусов оказано не было.

В 1966 г. нотариусы области проверили работу по удостоверению нотариальных действий только 77 сельских и поселковых Советов, против 83 в 1965 г.

Работа 21 сельского Совета осталась непроверенной, из них полностью не проверены сельские Советы Черняховского и Озёрского районов...

Качество проверок и индивидуальной юридической помощи со стороны нотариусов работникам сельских и поселковых Советов в отдельных случаях не отвечало требованиям.

Некоторые нотариусы в течение одного дня производили проверку 2 и 3 сельских Советов, в результате чего каждому работнику не могло уделяться достаточно внимания и времени для выявления недостатков в работе и принятия мер для их устранения, для оказания помощи. Акты проверок составляются поверхностные и не отражают полностью состояние работы сельских Советов по совершению нотариальных действий и ведению делопроизводства...

Направляя представления в вышестоящие Советы депутатов трудящихся об имеющихся недостатках в работе сельских и поселковых Советов, нотариусы не проявляют настойчивости в принятии мер к улучшению их работы.

Только Неманский исполком городского Совета депутатов трудящихся в 1966 г. по представлению нотариуса тов. Терещенковой О.А. обсудил на своём заседании вопрос о недостатках в работе сельских Советов.

ГАКО. – Ф. Р-361. – Оп. 6. – Д. 106. – Л. 42–43.

Справка по изучению работы государственных нотариальных контор по оказанию ими помощи местным Советам депутатов трудящихся в выполнении нотариальных действий за 1971 год

Не ранее января 1972 г.

Государственные нотариальные конторы оказывают помощь 117 исполкомам, из них райисполкомов – 8, горисполкомов – семь, поселковых Советов – 4, сельсоветов – 98.

Нотариальные конторы планируют оказание помощи. Эта работа состоит из следующих мероприятий: общих инструктажей, индивидуальных инструктажей, оказания помощи секретарям на месте, организации практики при нотариальной конторе, обобщений практики исполкомов, внесения представлений в вышестоящие исполкомы, устных и письменных консультаций.

За 1971 г. нотариальными конторами была проделана следующая работа:

- а) проведено общих инструктажей при райисполкоммах – 10;
- б) оказана помощь на месте – 56;
- в) организована практика при нотариальных конторах – 27;
- г) внесено представлений – 7.

При изучении работы нотариальных контор по оказанию помощи исполкомам были выявлены следующие недостатки.

Некоторые нотариальные конторы к планированию работы по оказанию помощи исполкомам подходят формально, мероприятия намечают непродуманно. Например, Первая калининградская нотариальная контора в планы работы за три квартала с. г. включила оказание помощи в основном секретарям Правдинского района. В Правдинском райисполкоме был проведён общий инструктаж для всех секретарей, оказана помощь на месте 8 исполкомам, 7 секретарей прошли практику в нотариальной конторе (из 11).

В Багратионовском районе 12 исполкомов. Общий инструктаж проведён не был и, хотя была оказана помощь, но 5 из них никаким видом помощи охвачены не были.

Следует признать положительным опыт планирования работы по оказанию помощи исполкомам

нотариусами Зеленоградской и Неманской нотариальных контор, которые оказание помощи начинают с проведения общих инструктажей при райисполкомах, а затем уже проводят работу индивидуально с каждым секретарём.

Представляется положительной практика нотариуса Гвардейской нотариальной конторы по организации практики секретарей при нотариальной конторе, тов. Кирюхина составила график прохождения практики. Этот документ был утверждён Гвардейским райисполкомом.

Другие нотариальные конторы графика не имеют, а о прохождении практики договариваются непосредственно с секретарём исполкома, в ряде случаев председатели сельсоветов не направляют секретарей на практику (Краснознаменский, Правдинский районы и др.).

В основном нотариусы полно отражают ту работу, которую они проделали в исполкоме по оказанию помощи.

Однако нотариусы Зеленоградской и Неманской нотариальных контор составляют справки слишком лаконично, в основном справки сводятся к констатации ошибок в работе секретаря исполкома, а выводы, предложения, рекомендации с целью улучшения работы исполкомов не делаются, иногда в справках отсутствуют сведения о проделанной работе нотариусом на месте.

В некоторых справках нотариусы дали неправильные консультации. Так, нотариус Зеленоградской нотариальной конторы тов. Голубева при оказании помощи Луговскому сельсовету обнаружила серьёзные нарушения закона по выдаче исполнительных надписей. Вместо подробного разъяснения законодательства тов. Голубева дала указание секретарю сельсовета т. Тимофеевой впредь исполнительные надписи не выдавать. <...>

Нотариус Гвардейской нотариальной конторы в справке Славинскому сельсовету указала, что госпошлину по договорам купли-продажи строений необходимо начислять со страховой оценки, такое разъяснение неверно, т.к. противоречит параграфам 49, 50 Инструкции о госпошлине СССР. В соответствии с этими параграфами госпошлина начисляется с той суммы, которая показана сторонами, но не ниже страховой оценки.

Необходимо отметить, что некоторые нотариусы вносят представления вышестоящим исполкомам о работе сельских Советов в связи с грубыми нарушениями закона при выполнении ими нотариальных действий спустя длительное время с момента обнаружения недостатков, как бы накапливая материалы по нескольким сельсоветам, в результате чего примеры теряют актуальность. Нотариус Зеленоградской конторы тов. Голубева после посещения двух-трёх сельсоветов и обнаружения однородных ошибок сразу же вносит представление в райисполком.

Не все нотариальные конторы наладили должный контакт с райисполкомами, чем и объясняется то обстоятельство, что райисполкомы не отвечают на представления нотариусов (Правдинский, Краснознаменский райисполкомы, Гурьевское райфо и др.).

В ряде представлений нотариусов не содержится конкретных предложений, а лишь перечисляются ошибки сельсоветов (Зеленоградская нотариальная контора).

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

Выступление заместителя начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома Ю. Паниюшкина на семинаре нотариусов по итогам работы нотариальных контор в 1972 году

22 января 1973 г.

<...> В Калининградской области, кроме нотариальных контор, нотариальные действия выполняют 116 исполкомов, однако не со всеми секретарями исполкомов установлены деловые контакты, ещё слабо им оказывается помощь.

Неплохо поставлена работа по оказанию помощи исполкомам в Первой калининградской нотариальной конторе. Эта контора обслуживает Правдинский и Багратионовский районы, в которых нотариальные действия выполняют 27 исполкомов. В 1972 г. нотариусы Первой калининградской конторы провели 2 общих семинара с секретарями исполкомов при районных Советах депутатов трудящихся, всем 27 секретарям исполкомов сельских и поселковых Советов была оказана практическая помощь на месте. Но и в этом деле есть недостатки. Практику при нотариальной конторе прошли только 14 секретарей, всего половина.

Некоторую работу по обеспечению связи с сельсоветами проделала нотариус Зеленоградской нотариальной конторы тов. Голубева М.П. Она обслуживает также 2 района – Зеленоградский и Гурьевский, 21 сельский и поселковый Советы, и в каждом из них нотариус побывала, практику при конторе прошли 90 % секретарей. При этом тов. Голубева М.П. совмещает работу нотариуса с ежегодным замещением работы народного судьи, у которого самая большая нагрузка в области.

Довольно робко эту работу по оказанию помощи исполкомам проводит нотариус Советской нотариальной конторы тов. Колчина В.И. Она оказывает помощь 8 исполкомам Славского района. В 1972 году тов. Колчина выезжала для оказания помощи секретарям исполкомов 14 раз, а практику при нотариальной конторе прошли только 2 секретаря.

Нотариусы Первой калининградской нотариальной конторы уже длительное время работают по оказанию правовой помощи секретарям исполкомов и проводят много мероприятий, однако не добиваются качественных показателей работы исполкомов.

Некоторые секретари сельсоветов к выполнению нотариальных действий относятся недобросовестно: не регистрируют отдельные нотариальные действия, неграмотно составляют документы, допускают ошибки при начислении госпошлины и т.д., а нотариусы проявляют спокойствие, не ставят перед райисполкомами серьёзных вопросов. Сейчас уже настала пора ставить вопрос более принципиально и от нотариусов потребовать не только количество проводимых мероприятий, но, главным образом, повысить требовательность нотариусов к секретарям исполкомов по качеству совершения нотариальных действий.

Ещё слабо обобщается практика сельских Советов по совершению нотариальных действий. Нотариальные конторы обслуживают 13 районов области, а обобщений практики исполкомов сделано только 6.

Если нотариус не обобщает практику, следовательно, он не имеет информации о работе всех секретарей, не делает сообщений райисполкомам, а не имея на этот счёт никаких данных, не может принять мер, обеспечивающих нормальную работу сельсоветов.
<...>

Обобщение практики работы Неманской государственной нотариальной конторы по оказанию правовой помощи секретарям сельских Советов Неманского и Краснознаменского районов и секретарю Краснознаменского райисполкома

10 апреля 1973 г.

<...> При изучении указанной практики было установлено:

I. Общее количество нотариальных действий, совершённых всеми районным и сельскими Советами за 1972 г., составляет 688. Из них:

- а) договоров купли-продажи дома – 30;
- б) договоров раздела имущества между супругами – 2;
- в) завещаний – 4;
- г) доверенностей – 197;
- д) засвидетельствована верность копий документов – 411;
- е) [засвидетельствована] подлинность подписи – 2;
- ж) выдано исполнительных надписей – 42. <...>

II. Всего была изучена практика 13 сельских Советов и одного Краснознаменского райсовета.

Самое большое количество нарушений и ошибок допускается... секретарями при удостоверении договоров купли-продажи дома...

Не истребуется письменное согласие другого супруга на отчуждение дома и от граждан, не состоящих в браке, письменного заявления об этом (Жилинский, Лунинский, Новоколхозненский, Тимофеевский, Правдинский, Добровольский, Побединский [сельские Советы])...

Не истребуется в нужных случаях письменное согласие собственника об отказе от права преимущественной покупки доли дома в праве общей собственности (Лунинский, Маломожайский, Тимофеевский, Правдинский, Добровольский [сельские Советы]).

Не правильно указываются доли жилого дома при отчуждении его, чем нарушается п. 37 Инструкции (все сельские Советы, которые удостоверяют эти договоры).

Также все сельские Советы, которые удостоверяли договоры отчуждения жилого дома, не разъясняли содержание ст. 106 и 238 ГК РСФСР, чем нарушали п. 38 Инструкции, и не требовали письменного согласия колхоза или администрации совхоза о со-

хранении полностью или частично приусадебного участка за приобретателем дома с указанием его размера...

Нарушается ст. 106 ГК РСФСР, т.е. удостоверяются договоры отчуждения дома, жилая площадь которых свыше 60 кв. метров, и нет разрешения райисполкомов (Маломожайский, Новоколхозненский), а в остальных сельских Советах жилая площадь вообще не указывается. Нарушается п. 17 Инструкции, т.е. удостоверяется договор от имени и на имя данного сельского Совета (Лунинский).

Проверить правильность удостоверения доверенностей не всегда предоставляется возможным, т.к. вторые экземпляры доверенностей в исполкомах Советов не оставлялись (Лунинский, Хлебниковский, Побединский, Новоколхозненский, Правдинский [сельские Советы] и Краснознаменский РИК).

В тех сельских Советах, где вторые экземпляры хранятся, доверенности оформляются с нарушениями: не указываются прописью дата совершения доверенности, адрес поверенного лица. В Лунинском сельском Совете удостоверена доверенность на продажу земельного участка. Из четырёх завещаний одно было удостоверено с нарушением, так Тимофеевский сельский Совет в одном завещании указал сразу двух завещателей (оба родителя завещали дом дочери).

Исполнительные надписи выдавались Краснознаменским РИК и Неманским сельским Советом; имеются нарушения: не истребуется письменное заявление о выдаче исполнительных надписей от организаций, в списках не указывается год, за который удерживается квартплата, имя и отчество не всегда указываются полностью.

При засвидетельствовании верности копий документов не оговариваются исправления в копиях, не прочеркиваются свободные места. Государственная пошлина взыскивается своевременно и в большинстве случаев правильно. Но во всех сельских Советах и Краснознаменском РИК не взималась госпошлина за тех[нические] услуги.

Местными финансовыми органами были проведены проверки правильности взимания госпошлины во всех сельсоветах. Квитанции по приёму госпошлины имеются в каждом сельском Совете.

Не во всех сельских Советах книги регистрации нотариальных действий прошнурованы, пронумерованы и скреплены печатью вышестоящего Совета (Правдинский, Жилинский, Хлебниковский и др.).

Книги регистрации нотариальных действий ведутся неправильно. В графе «Содержание нот. действия» не указываются число, месяц, год рождения, смерти и фамилия, имя, отчество лица, которому принадлежит документ. В графе «Наименование лиц, для которых совершаются нотариальные действия» также не всегда указываются имя, отчество и адрес данного лица. При регистрации нот. действия в книге не записывались данные паспорта, а просто указывали «Личность известна».

Есть случаи, когда нотариальные действия совсем не регистрировались (Краснознаменский, Новоколхозненский и др.).

Удостоверительные надписи не всегда составляются правильно: по договорам раздела имущества между супругами и по заявлениям не правильно свидетельствуют подлинность подписи. При засвидетельствовании верности копий документов секретари иногда пишут «Копия верна». Удостоверительные штампы есть во всех сельских Советах, за исключением Правдинского, но эти штампы старые.

Основной причиной всех этих недостатков является несерьёзное отношение к выполнению нотариальных действий. Бывает так, что секретари работают по нескольку лет, в сельском Совете есть все необходимые инструкции, но открываются все эти инструкции только тогда, когда приезжает нотариус. Кроме того, очень часто меняются секретари сельсоветов.

Вышестоящими Советами сельские Советы не проверялись ни разу.

За 1972 год нотариусом была проведена следующая работа:

- а) была оказана правовая помощь с выездом на место 16 сельским Советам;
- б) было проведено 2 групповых семинара с секретарями всех сельсоветов;
- в) проведено инструктажей с работниками исполкомов – 16;
- г) для 12 секретарей сельских Советов была организована практика при нотариальной конторе;

д) внесено одно представление в исполком Краснознаменского райсовета, но ответа на него не поступило;

е) прочитаны в двух сельских Советах лекции.

Государственный нотариус

Неманской нотариальной

конторы

Л. Киреева

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 46. – Л. 95–99.

Обобщение практики государственных нотариальных контор по оказанию методической помощи исполкомам в 1972 году

13 июня 1973 г.

Изучение работы государственных нотариальных контор области по оказанию помощи исполкомам в совершении ими нотариальных действий в 1972 г. показало, что в этом направлении проделана определённая работа.

При этом использовались различные формы оказания помощи, проведение общих семинаров при райисполкомах, индивидуальные инструктажи, организация практики для секретарей исполкомов при нотариальных конторах, выезды на место для ознакомления с работой исполкомов по совершению нотариальных действий, лекции и беседы на правовые темы и т.д. <...>

Всем исполкомам была оказана помощь, но не все нотариальные конторы используют разнообразные формы этой помощи.

Слабо организовано прохождение практики секретарей исполкомов в Советской и Гусевской нотариальных конторах, совсем не была налажена эта работа в городах Черняховске и Гвардейске.

Для успешной организации методической помощи исполкомам немаловажную роль играет контакт нотариальной конторы с райисполкомами. От этих контактов во многом зависят чёткая организация общих инструктажей, выезды секретарей на практику и т.д.

Очень хорошо в этом отношении обстоит дело в Багратионовском, Правдинском (Первая калининградская нотконтора), Зеленоградском, Гурьевском районах (Зеленоградская нотконтора).

Нотариусы Бахур Н.П., Голубева М.П. часто сами бывают в райисполкомах, пользуются авторитетом у ответственных работников исполкомов. Все мероприятия нотариусов по оказанию помощи исполкомам принимаются с доверием. Райисполкомы помогают нотариусам не только в проведении тех или иных мероприятий, но даже предоставляют транспорт для поездки в дальние сельсоветы.

Остальным нотариусам – Черняховской, Гусевской, Гвардейской, Неманской и Советской нотариальных контор – необходимо строить свою работу по оказанию помощи с установления технического контакта и деловых связей с руководителями райисполкомов.

Недопустимо, чтобы нотариусы проводили эту работу в отрыве от райисполкомов.

В соответствии с Инструкцией о порядке выполнения нотариальных действий исполнительными комитетами от 31 мая 1967 г. № 386 в населённых пунктах, где нет государственных нотариальных контор, нотариальные действия совершают исполкомы местных Советов депутатов трудящихся. Таких Советов в области 116, в том числе 8 райисполкомов и 6 горисполкомов.

Всего исполкомами в 1972 г. было выполнено 5 956 нотариальных действий.

По сравнению с нотариальными конторами это составляет 12 % (нотариальные конторы совершили 46 717 действий).

Средняя нагрузка сельских и поселковых Советов составляет 40 действий в год.

У городских и районных Советов нагрузка выше, что видно из следующих данных:

№	Наименование исполкомов	Количество совершённых нотариаль- ных действий
1	Советский ГИК	378
2	Мамоновский ГИК	226
3	Нестеровский РИК	170
4	Пионерский ГИК	140
5	Ладушкинский ГИК	136
6	Краснознаменский РИК	136
7	Правдинский РИК	115
8	Озёрский РИК	115
9	Багратионовский РИК	100
10	Славский РИК	83
11	Светлогорский ГИК	81
12	Приморский ГИК	48
13	Полесский РИК	43
14	Гурьевский РИК	–
Итого		1 771

За последние годы исполнительные комитеты стали совершать разнообразные нотариальные действия, в том числе и такие сложные, как отчуждение строений, завещания, исполнительные надписи. Исполнение этих действий требуют знания гражданско-

го и семейного права. Поэтому так важно правильно организовать работу лиц, совершающих нотариальные действия.

Как правило, их совершают секретари исполкомов на основании решения соответствующего Совета.

В тех же случаях, когда на время болезни или отпуска секретаря исполкома к выполнению нотариальных функций допускаются другие лица без достаточной подготовки (например, бухгалтеры, счетовод), в отдельных случаях нотариальные действия совершаются с грубыми нарушениями закона. В своей деятельности нотариусы не всегда вскрывают эти ошибки и не обо всех случаях допускаемых нарушений информируют руководство исполкомов.

К числу необходимых условий для правильной организации работы исполкомов по совершению нотариальных действий относится обеспечение юридической литературой, книгами регистрации, удостоверятельными штампами, бланками документов и т.д.

Это не только облегчает работу секретаря, но способствует повышению культуры в оформлении нотариальных документов.

Обеспечение необходимыми реестрами, бланками, штампами удостоверятельных надписей и книгами в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 31 мая 1967 г. № 386 возложено на облисполком.

Несколько лет тому назад облисполкомом были изготовлены штампы, реестры и бланки. За последующие годы произошли некоторые изменения, в связи с чем назрела необходимость поставить вопросы о замене необходимых бланков и штампов для создания в работе исполкомов более высокого уровня культуры.

В ряде случаев секретари сельсоветов безответственно относятся к выполнению нотариальных функций.

Так, в Славском, Нестеровском, Краснознаменском районах не регистрируются выполняемые нотариальные действия. Пригородный, Фрунзенский сельсоветы и Нестеровский райисполком в нарушение п. 61 Инструкции о порядке выполнения нотариальных действий исполкомами свидетельствовали верность копий аттестатов зрелости и дипломов, хотя это относится только к компетенции нотариальных контор.

Нарушается Инструкция о госпошлине СССР. За небольшим исключением исполкомы при совершении нотариальных действий не взыскивают госпошлину за технические услуги, оказываемые гражданам.

Особенно много ошибок и нарушений закона допускается при удостоверении договоров отчуждения строений: не выполняются требования статей 35–38 Инструкции о порядке выполнения нотариальных действий.

При этом не во всех случаях истребуется письменное согласие на отчуждение другого супруга, отказ сособственника приобрести долю дома в соответствии со ст. 120 ГК РСФСР, согласие членов колхозного двора и т.д.

Нарушается право колхозов и совхозов на распоряжение земельными участками (п. 39 Инструкции от 31 мая 1967 г.).

Допускаются и другие нарушения по иным видам нотариальных действий.

Значительное количество ошибок и нарушений закона в работе исполкомов при совершении нотариальных действий в некоторой степени объясняется и тем, что вышестоящие исполкомы по своей инициативе не проверяют организацию выполнения нотариальных функций местными Советами, крайне редко заслушивают на своих заседаниях вопросы нотариальной практики. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 46. – Л. 116–119.

Справка о практике работы нотариусов по оказанию помощи депутатам в соответствии с Законом СССР «О статусе депутатов Советов депутатов трудящихся СССР»

25 декабря 1974 г.

В соответствии с планом работы отдела юстиции изучена практика работы нотариусов по оказанию правовой помощи депутатам в соответствии с Законом СССР «О статусе депутатов Советов депутатов трудящихся в СССР» за 1974 год.

Изучение показало, что нотариусами проделана определённая работа по оказанию помощи депутатам:

- оказана помощь исполкомам в совершении ими нотариальных действий (проведено 6 инструктажей, 16 практических занятий и семинаров, оказана помощь с выездом на место 95 исполкомам, 60 секретарей прошли практику при нотариальных конторах, обобщена практика исполкомов по совершению нотариальных действий 7 районов, направлено 5 представлений вышестоящим исполкомам);

- нотариусы большинства нотариальных контор являются членами юридических консультаций на общественных началах (Первая и Вторая калининградские, Советская, Черняховская, Гусевская, Гвардейская и Балтийская нотариальные конторы);

- прочитаны для депутатов 24 лекции на правовые темы (обе Калининградские, Советская, Черняховская, Гусевская, Гвардейская, Балтийская и Светловская нотариальные конторы);

- проведены проверки по заданиям исполкомов на предприятиях и в колхозах по соблюдению социалистической законности, трудовой дисциплины, по работе с жалобами и заявлениями трудящихся (Советская, Черняховская, Балтийская, Зеленоградская нотариальные конторы);

- некоторые материалы проверок заслушивались на сессиях и заседаниях исполкомов (Советский, Зеленоградский).

Наиболее активно проводили эту работу тов. Колчина В.Н. (Советская нотконтора), Миронова В.Г. (Черняховская нотконтора), Ларина Е.И. (Гусевская нотконтора), Голубева М.П. (Зеленоградская нотконтора).

Однако не все ещё нотариусы правильно планируют эту работу. Некоторые нотариусы ещё не прида-

ют работе по оказанию помощи депутатам должного значения.

При этом следует отметить, что нотариусы недостаточно инициативны при оказании помощи исполкомам в проведении различных проверок, семинаров с депутатами.

Так, не проведено ни одного семинара с депутатами, только 4 нотариуса приняли участие в проверках соблюдения социалистической законности по заданиям исполкомов.

Это свидетельствует о том, что сами нотариусы не проявляют активности в этих вопросах и выполняют лишь ту работу, которую им поручает исполком.

Недостаточно пропагандируют нотариусы среди депутатов новое законодательство о нотариате. Совсем не читали лекции на эту тему нотариусы Первой калининградской, Второй калининградской, Гвардейской, Балтийской и других нотариальных контор.

Тематика лекции очень однообразна, в основном читаются лекции о наследовании и законодательстве о нотариате. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Ж. Беспалова

Справка по результатам обобщения практики оказания правовой помощи государственными нотариальными конторами исполкомам местных Советов депутатов трудящихся в совершении нотариальных действий

28 февраля 1977 г.

Отделом юстиции Калининградского облисполкома в соответствии с планом работы на первый квартал 1977 г. обобщена практика оказания методической помощи государственными нотариальными конторами области исполкомам районных, городских, сельских, поселковых Советов депутатов трудящихся в совершении нотариальных действий.

Изучение практики проводилось по результатам проверок работы нотариальных контор, а также на основании представленных нотариальными конторами справок, обобщений по оказанию помощи исполкомам, объяснительных записок к статистическим отчётам нотариальных контор, представлений за 1976 г.

Анализ показал, что государственными нотариусами в 1976 г. проделана работа по оказанию помощи председателям и секретарям местных Советов депутатов трудящихся.

Всего в области совершают нотариальные действия 112 исполкомов, в том числе 7 районных и 3 городских исполкомов.

В целях оказания практической помощи государственные нотариусы в 1976 г. провели с председателями и секретарями исполкомов, совершающими нотариальные действия, 112 индивидуальных и 6 общих инструктажей. Прошли практику в нотариальных конторах 100 секретарей исполкомов. В шести районах обобщена практика исполкомов по совершению нотариальных действий, по результатам обобщений внесено 16 представлений по устранению имеющихся недостатков.

По сравнению с 1975 г. количество мероприятий, направленных на улучшение работы исполкомов в выполнении ими нотариальных функций, увеличилось...

Государственными нотариусами использовались различные формы оказания помощи: проведение общих семинаров и инструктажей при райгорисполкомах, практические занятия по темам, индивидуальные инструктажи с выездом на места, организация прак-

тики при нотариальных конторах, обобщение практики исполкомов по совершению нотариальных действий, проводились разъяснительная работа, лекции и беседы на правовые темы. Хорошо поставлена работа по оказанию помощи исполкомам в Зеленоградской, Советской, Неманской, Первой калининградской нотариальных конторах. Нотариусы этих контор побывали на местах во всех исполкомах, расположенных на обслуживаемой территории, ознакомились с их работой, проводили общие и индивидуальные инструктажи, организовывали практику секретарей при своих нотариальных конторах, уделяли серьезное внимание работе с вновь принятыми секретарями исполкомов.

Всеми нотариусами области составляются перспективные планы работы по оказанию помощи исполкомам, согласуются графики вызова секретарей на практику с райисполкомами. Это способствует правильной организации работы государственных нотариусов и повышает ответственность секретарей местных Советов депутатов трудящихся в вопросах выполнения нотариальных функций.

Следует отметить, что ещё не все нотариусы с должной ответственностью организуют оказание помощи исполкомам, используют все формы в этой работе.

Государственными нотариусами Первой калининградской, Гусевской, Черняховской нотариальных контор практика совершения нотариальных действий исполкомами не обобщалась.

Не все секретари исполкомов вызывались на практику в течение 1976 г. в Гусевскую, Советскую, Черняховскую нотариальные конторы.

Нотариус Гвардейской государственной нотариальной конторы тов. Корячкина Т.В. при незначительной нагрузке в работе из пятнадцати обслуживаемых исполкомов побывала только в одиннадцати.

Нотариусы не добились ещё такого положения, чтобы райисполкомы осуществляли систематические проверки деятельности нижестоящих исполкомов по совершению нотариальных действий и принимали меры к улучшению этой работы.

При изучении деятельности исполкомов сельских, поселковых Советов депутатов трудящихся государственными нотариусами установлены грубые

нарушения Инструкции о совершении нотариальных действий исполкомами.

Так, в нарушение п. 2 Инструкции до настоящего времени не во всех исполкомах выполнение нотариальных функций возложено на конкретных лиц решением исполкомов. Такие нарушения имели место в Гвардейском, Полесском, Славском, других районах.

Не все нотариальные действия регистрируются в реестрах секретарей исполкомов большинства сельских и поселковых Советов. На эти нарушения необходимо остро реагировать и принимать меры к их устранению путём внесения представлений.

Обобщениями, проведёнными государственными нотариусами, установлено, что наибольшую трудность для секретарей исполкомов представляют нотариальные действия по отчуждению строений. При совершении этих сделок допускаются существенные нарушения требований инструкции. С учётом такого положения нотариусам необходимо изучить законодательство по данному вопросу со всеми лицами, выполняющими нотариальные действия.

Не практикуется обмен положительным опытом лучших секретарей исполкомов.

Отдельными государственными нотариусами результаты обобщений оформляются небрежно, в них делают ссылки на устаревший закон. Так, нотариусом Зеленоградской государственной нотариальной конторы тов. Голубевой М.П. в справке по обобщению не указано, по какому району проведено обобщение практики, имеются ссылки на Положение о государственном нотариате РСФСР, которое утратило законную силу с принятием 2 августа 1974 года Закона о государственном нотариате РСФСР. <...>

Старший консультант отдела
юстиции Калининградского
облисполкома А. Долинская

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 138. – Л. 16–18.

Информация об оказании Багратионовской государственной нотариальной конторой правовой помощи исполкомам Советов депутатов трудящихся, пропаганде законодательства и профилактической работе в I квартале 1977 года

Не ранее 1 апреля 1977 г.

Багратионовская государственная нотариальная контора в I квартале 1977 г. запланировала и провела определённую работу по оказанию правовой помощи исполкомам Багратионовского РИК по выполнению ими нотариальных действий, пропаганде законодательства, проведению профилактической работы.

За первый квартал совершено 198 нотариальных действий. Оказана правовая помощь секретарю Пушкинского сельского Совета. В этом же квартале при нотариальной конторе секретарь указанного сельского Совета прошла практику.

Планом работы на I квартал было запланировано проведение практики и оказание правовой помощи секретарю Пятидорожного сельского Совета. Этот пункт плана не выполнен в связи с тем, что после неоднократного вызова секретарь в нотариальную контору не явился.

Проведена беседа в Багратионовской детской библиотеке на тему «Функции нотариальной конторы».

Проведено 5 инструктажей с работниками различных организаций: домоуправления № 7 КЭЧ пос. Долгоруково, в/ч 36893 пос. Долгоруково, детской библиотеки г. Багратионовска, детского сада «Теремок» г. Багратионовска, с архитектором г. Багратионовска.

Изучена инструкция о порядке совершения нотариальных действий исполкомами.

Исполняющая обязанности
государственного нотариуса

Багратионовской государственной
нотариальной конторы

Т.Н. Моргунова

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. I. – Д. 139. – Л. 37.

***Справка о результатах выполнения плана
II квартала 1978 года Неманской государственной
нотариальной конторой***

Июнь 1978 г.

Планом работы на II квартал 1978 г. Неманской государственной нотариальной конторой было предусмотрено выполнение ряда мероприятий.

Все намеченные планом мероприятия выполнены, в частности:

а) проверен реестр регистрации нотариальных действий за I квартал 1978 г.;

б) нотариусом изучено законодательство, регулирующее порядок засвидетельствования подлинности подписи на документах;

в) 27 апреля 1978 г. обобщена нотариальная практика Неманской государственной нотариальной конторы по удостоверению договоров отчуждения строений за 1977 г.;

г) по результатам обобщения написано представление в Советское бюро технической инвентаризации;

д) нотариусом оформлены альбомы с образцами документов, необходимых при совершении ими нотариальных действий (для сельских Советов Неманского и Краснознаменского районов);

е) 21 апреля 1978 г. прошёл однодневную практику в Неманской государственной нотариальной конторе секретарь Краснознаменного РИК;

д) 21 апреля 1978 г. прошла однодневную производственную практику в Неманской государственной нотариальной конторе секретарь Побединского сельского Совета;

в) 16 мая 1978 г. прошла однодневную производственную практику в Неманской государственной нотариальной конторе секретарь Хлебниковского сельского Совета;

г) 23 мая 1978 г. прошла однодневную производственную практику в Неманской государственной нотариальной конторе секретарь Тимофеевского сельского Совета;

з) 16 апреля 1978 г. прошла однодневную производственную практику секретарь Ракитинского сельского Совета; 22 мая 1978 г. повторно прошла практику в Неманской государственной нотариальной конторе с целью выяснения неясных вопросов;

и) 18 мая 1978 г. прошла однодневную производственную практику в Неманской государственной нотариальной конторе секретарь Новоколхозненского сельского Совета;

к) 25 апреля 1978 г. оказана правовая помощь с выездом на место секретарю Жилинского сельского Совета;

л) 26 мая 1978 г. оказана правовая помощь с выездом на место секретарю Ракитинского сельского Совета;

м) 18 мая 1978 г. оказана правовая помощь с выездом на место секретарю Большесельского сельского Совета;

н) 22 мая 1978 г. оказана правовая помощь с выездом на место секретарю Новоколхозненского сельского Совета;

о) 23 мая 1978 г. оказана правовая помощь с выездом на место секретарю Весновского сельского Совета;

п) 23 мая 1978 г. оказана правовая помощь с выездом на место секретарю Тимофеевского сельского Совета;

р) 23 мая 1978 г. повторно прошла производственную практику секретарь Весновского сельского Совета;

с) прочитано 4 лекции и 2 беседы на правовые темы «Наследование в СССР», «Функции нотариальной конторы», «О государственном нотариате», «Как оформить завещание»;

т) разработана лекция «О браке и семье».

Государственный нотариус Неманской
государственной нотариальной
конторы Т.И. Тёмкина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 162. – Л. 155–156.

Объяснительная записка к отчёту государственных нотариальных контор области за 1980 год

14 января 1981 г.

<...> Значительное место в работе отдела юстиции облисполкома и государственных нотариальных контор области занимает оказание методической помощи исполкомам местных Советов народных депутатов в совершении ими нотариальных действий. Выполняя приказ министра юстиции СССР от 2 августа 1979 г. № 12 и решение коллегии Министерства юстиции РСФСР от 26 декабря 1979 г. «О работе органов юстиции и государственных нотариальных контор по оказанию методической помощи исполкомам городских, поселковых и сельских Советов народных депутатов в совершении ими нотариальных действий», отдел юстиции облисполкома усилил контроль за работой нотариусов в этом направлении.

В 1980 г. этот вопрос дважды в феврале и июле рассматривался на заседании коллегии отдела юстиции облисполкома. Отделом юстиции разработаны и разосланы в нотариальные конторы методические рекомендации по оказанию помощи должностным лицам местных Советов народных депутатов. Подготовлен в помощь исполкомам местных Советов народных депутатов области Справочник основных нормативных актов и образцов нотариальных документов, который передан облисполкому для печатания типографским способом.

Отдел юстиции облисполкома усилил контроль за оказанием нотариусами правовой помощи Советам. Ежеквартально эта работа обобщается в отделе, итоги обсуждаются на областных совещаниях-семинарах с государственными нотариусами. Практикуется обмен положительным опытом работы нотариусов, которые добились в этих вопросах положительных результатов.

За девятью государственными нотариальными конторами закреплены 106 сельских и поселковых Советов народных депутатов. В отчётном периоде должностными лицами исполкомов местных Советов народных депутатов совершено 5 965 нотариальных действий, взыскана госпошлина в сумме 22 022 рублей.

В 1980 г. нотариусы области с целью оказания помощи должностным лицам местных Советов

провели семинарские занятия, совершили 73 выезда на места, 77 секретарей прошли практику в нотариальных конторах, что несколько выше, чем в предыдущем году. Нотариусы сделали 6 обобщений нотариальной практики исполкомов местных Советов народных депутатов и дали соответствующие указания и рекомендации с целью устранения недостатков в работе.

Начальник отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Н.М. Ефименко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 215. – Л. 6–7.

Обобщение практики должностных лиц исполкомов сельских Советов народных депутатов Черняховского района за 1983 год по совершению нотариальных действий

Не ранее января 1984 г.

Черняховская государственная нотариальная контора обслуживает 2 района – Черняховский и Озёрский. На территории этих районов расположено 14 сельских Советов: в Черняховском районе – 8, в Озёрском – 6.

Статья 4 Закона РСФСР о государственном нотариате определяет следующее: «Нотариальные действия в исполнительных комитетах районных городских, поселковых, сельских Советов народных депутатов совершают председатель, заместитель председателя, секретарь или член исполнительного комитета, на которых по решению исполнительного комитета соответствующего Совета народных депутатов возложено совершение нотариальных действий».

Нотариальные действия в исполкомах сельских Советов Черняховского района совершаются секретарями исполкомов. В каждом сельском Совете имеется решение о возложении обязанностей по совершению нотариальных действий на срок 18-го созыва на секретаря исполкома. В случае длительного отсутствия секретаря на этот срок выносится исполкомом дополнительное решение о возложении обязанностей по совершению нотариальных действий на другое лицо. Например, в Бережковском сельском Совете на период отпуска по уходу за ребёнком до достижения им одного года секретаря исполкома Мухановой Г.И. вынесено дополнительное решение о возложении обязанностей по совершению нотариальных действий на и.о. секретаря Хруслову Инну Николаевну.

Один экземпляр такого решения исполкомы представляют в нотариальную контору, чтобы нотариусам было известно, кто в данном исполкоме совершает нотариальные действия.

При проведении мероприятий по оказанию помощи секретарям исполкомов сельских Советов необходимо учитывать стаж работы секретаря в этой должности, образовательный уровень. В основном стаж работы секретарей составляет 2–3 года. Наибольший стаж у секретаря Каменского исполкома Дмитриевой Любови Ивановны – 9 лет, у секретаря Краснополянского сельского Совета – 4 года. Наименьший стаж

работы у секретаря Калужского сельского Совета Ан-
тюховой Валентины Андреевны – 6 месяцев, у секрета-
ря Бережковского сельского Совета, Хрусовой Инны
Николаевны – 1 месяц.

У всех секретарей исполкомов сельских Сове-
тов есть среднее образование. У секретаря Маевского
сельского Совета – среднее специальное. Секретари
Загорского и Бережковского сельских Советов учатся
заочно.

Число нотариальных действий, совершенных
секретарями исполкомов, за год заметно возросло.

№	Наименование сельского Совета	Число нотариальных действий	
		1982 г.	1983 г.
1	Бережковский	89	162
2	Загорский	81	122
3	Калиновский	32	44
4	Калужский	27	76
5	Каменский	73	39
6	Краснополянский	33	41
7	Маевский	76	117
8	Свободненский	77	78
Всего		488	724

Всего за 1983 г. секретарями исполкомов сель-
ских Советов Черняховского района совершено 72 %
нотариальных действия, это на 236 больше, чем в
1982 г. Самая большая нагрузка по совершению нота-
риальных действий у секретарей исполкомов: Береж-
ковского – 162, Загорского – 122, Маевского – 117.
Наименьшая нагрузка у секретаря Краснополянского
сельского совета – 41. Среднемесячная нагрузка по
совершению нотариальных действий на одного секре-
таря составляет примерно 8 нотариальных действий.

В каждом сельском Совете имеются необходи-
мые для совершения нотариальных действий Instruc-
ции: о порядке совершения нотариальных действий
исполнительными комитетами сельских Советов от
30 июня 1975 г. № 394, о государственной пошлине от
28 декабря 1979 г. № 217, Инструктивное письмо Ми-
нистерства финансов РСФСР за № 03/164. В работе се-

кретари руководствуются этими инструкциями. Однако в сельских Советах нет гражданских кодексов, хотя секретари обязаны знать требования гражданского законодательства, разъяснять его статьи гражданам.

В практике секретарей сельских Советов встречаются такие нотариальные действия: завещания, договоры, доверенности, подлинность подписи, верность копий с документов.

В 1983 году секретарями удостоверено 12 завещаний, в Бережковском сельском Совете – три, в Каменском сельском совете – два, в Маевском сельском совете – три, в Свободненском – четыре. Завещания удостоверены все в основном правильно, замечаний по составлению текстов завещаний и их удостоверению нет, кроме завещаний, удостоверенных в Бережковском сельском Совете. В тексте всех трёх завещаний, когда перечисляется завещаемое имущество, указано «сад». Однако согласно закону никто не имеет права ни завещать, ни продавать, ни наследовать земельные участки.

За 1983 г. секретари исполкомов сельских Советов Черняховского района удостоверили 13 договоров. Все они – договоры об отчуждении жилых домов. В Калиновском сельском Совете удостоверен 1 договор, в Калужском – 2, в Каменском – 4, Краснополянском – 1, Маевском – 2, Свободненском – 3. Договоры удостоверены в основном правильно, но не всегда к ним приложены все необходимые документы. Так, в Маевском сельском совете к одному из договоров не приложено решение о передаче земельного участка покупателю. В Каменском сельском Совете договоры удостоверены в основном правильно, однако в тексте договора секретарь неправильно определяет отчуждаемую долю домовладения. При удостоверении договоров секретарь Свободненского сельского Совета не истребует необходимых заявлений: 10 августа 1983 г. договор р. № 49 – нет заявления супруга о согласии на продажу жилого дома, приобретённого после регистрации брака; при удостоверении договора об удостоверении доли домовладения секретарь не истребует заявлений от сосособственников об отказе от права преимущественной покупки; к договорам под р. № 49, 65 не приложены справки с характеристикой жилого дома. В договоре, удостоверенном секретарём Калужского сельского Совета 29 марта 1983 г.

р. № 7, нет отметки о том, что договор должен быть зарегистрирован в Калужском сельском Совете.

В 1983 г. секретарями сельских Советов удостоверено 157 доверенностей: в Бережковском сельском Совете – 30, в Загорском – 21, в Калиновском – 19, в Калужском – 7, в Заменском – 18, в Краснополянском – 12, в Маевском – 29, в Свободненском – 21. Доверенности удостоверены в основном правильно. Ни одна доверенность сроком не превышает установленного – 3 года. В доверенностях есть необходимые реквизиты, однако встречаются и ошибки. В Маевском сельском Совете 12 мая 1983 г. удостоверена доверенность р. № 9 от имени неграмотной, но в реестре нет данных о том, кто подписал доверенность (рукоприкладчике). В этом же сельском Совете удостоверена 13 июля 1983 г. доверенность на получение на Калининградской базе ОПС автомобиля, доверенность освобождена от уплаты государственной пошлины, хотя в соответствии с инструкцией секретарь должна была взыскать 2 руб. 50 коп. В Бережковском сельском Совете 18 апреля 1983 г. удостоверена доверенность за р. № 52, в тексте доверенности не указана дата её составления. Согласно ст. 67 ГК РСФСР такие доверенности признаются недействительными. 20 января 1983 года секретарь удостоверила доверенность на получение алиментов, хотя за удостоверение этого вида доверенностей госпошлина взимается на общих основаниях. В доверенностях дата их удостоверения должна указываться прописью, но секретарь Загорского сельского Совета в доверенностях за № 17, 32, 33, 38 пишет дату цифрами. В Калиновском сельском Совете доверенность за № 16 не подписана доверителем. Такая же ошибка у секретаря Каменского сельского Совета – доверенность за № 31 не подписана доверителем; в Свободненском сельском Совете тоже 2 доверенности не подписаны доверителями.

Секретари сельских Советов свидетельствуют подлинность подписи на документах. В 1983 г. секретарями совершено 29 таких нотариальных действий: Загорский сельский Совет – 1, Калиновский – 1, Каменский – 11, Краснополянский – 1, Маевский – 6, Свободненский – 9. Следует отметить, что это нотариальное действие совершается секретарями в основном правильно. Секретари не свидетельствуют подлинность подписи на документах, имеющих характер

сделки, излагающих сведения, которые могут свидетельствовать только государственные органы, например, ЗАГС. Тексты заявлений, на которых свидетельствуется подпись, составляются правильно. Вызывает только замечания регистрация этого действия в реестре. Секретари неправильно записывают его содержание.

За 1983 г. секретарями исполкомов сельских Советов Черняховского района засвидетельствовано 467 копий с документов. Грубых ошибок при совершении этого нотариального действия секретари не делают. Секретари не свидетельствуют верность копий с документов, которые законом отнесены к компетенции нотариальных контор. Не свидетельствуется также верность копий с документов, несоответствующих требованиям инструкции, т.е. если там есть подчистки, зачёркнутые слова, неоговоренные исправления.

В 1983 г. секретари исполкомов сельских Советов Черняховского района взыскивали за совершение нотариальных действий государственную пошлину на сумму 865 руб., а 1982 г. – 574 руб., т.е. на 191 руб. меньше. Это можно объяснить тем, что всего нотариальных действий было совершено почти в 2 раза больше, чем в 1982 г.

За оказание технических услуг гражданам при совершении нотариальных действий и составление проектов нотариальных документов секретари взыскивали государственной пошлины на сумму 108 руб.

При взыскании государственной пошлины секретари допускают ошибки и нарушения инструкции. Секретарь Краснополянского сельского Совета при удостоверении доверенности на получение страховой суммы р. № 37 за 1982 г. вместо 1 руб. 50 коп. взыскала 2 руб. 50 коп. Секретарь Маевского сельского Совета освободила от уплаты госпошлины доверенность на получение автомобиля на базе ОПС 13 июля 1983 г., хотя взыскать нужно было 2 руб. 50 коп. Секретарь Загорского сельского Совета до 4 мая 1983 г. не взымала государственную пошлину за составление проектов доверенностей. Секретарь Калиновского сельского Совета удостоверила 28 января 1983 г. доверенность за № 1 на распоряжение домовладением, госпошлина взыскана в сумму 1 руб. 50 коп., согласно инструкции за эту доверенность

нужно было взыскать 2 руб. 50 коп., за № 2 удостоверена доверенность на распоряжение мотоциклом, госпошлина взыскана в сумме 3 руб. (следовало взыскать 2 руб. 50 коп.)... 26 октября удостоверена доверенность за № 16 на получение пенсии, взыскано госпошлины 1 руб. ... хотя согласно Инструктивному письму Министерства финансов РСФСР за № 03/164 такие доверенности освобождаются от уплаты госпошлины. Секретарям было разъяснено, что излишне взысканную госпошлину необходимо вернуть гражданам, а недостающую довызывать.

Все нотариальные действия регистрируются в реестре. Реестр должен быть прошит, пронумерован, скреплён печатью и подписью секретаря Черняховского горисполкома. Почти во всех исполкомах сельских Советов реестры соответствуют требованиям инструкции. Однако на момент проверки 10 августа 1983 г. в Калиновском сельском Совете реестр не был скреплён печатью и подписью секретаря Черняховского горисполкома.

Записи в реестре вызывают замечания, часто они делаются неаккуратно, небрежно, имеются подчистки, зачеркнутые слова, неоговорённые исправления. Пожалуй, только секретарь Краснополянского сельского Совета является исключением.

Имеются замечания по вопросу регистрации отдельных видов нотариальных действий. Секретарь Маевского сельского Совета 26 января 1983 г. засвидетельствовала 2 копии одного свидетельства о смерти, а зарегистрировала их под одним реестровым № 10. Секретарь Загорского сельского Совета 4 января 1983 г. р. № 1 не указала данные паспорта лица, обратившегося за совершением нотариального действия; 18 апреля 1983 г. под одним реестровым № 39 зарегистрировано три копии одного документа. Граждане, освобождённые от уплаты госпошлины, должны в реестре писать «получено бесплатно» и расписаться, 25 января 1983 г. удостоверена доверенность на получение пенсии, доверитель освобождена от уплаты госпошлины, а её записи об этом нет. Секретарь Свободненского сельского Совета 14 июня 1983 г. под одним № 29 зарегистрировала две копии одного документа. Секретарь Калужского сельского Совета 27 июня 1983 г. зарегистрировала 3 копии под одним реестровым № 15, 1 сентября 1983 г. за № 30 зарегистрировано 3 копии.

В сельских Советах имеются необходимые наряды для хранения нотариальных документов. С началом нового года секретари заводят новые реестры. Вызывает замечание то, что в сельских Советах не внедряются алфавиты завещаний, ни в одном сельском Совете их нет.

С целью улучшения работы секретарей исполкомов сельских Советов по совершению нотариальных действий нотариальной конторой проведен ряд мероприятий. С секретарями исполкомов сельских Советов Черняховского района в 1983 г. было проведено 3 семинарских занятия: «Подведение итогов работы за 1982 г.», «Ведение делопроизводства при совершении нотариальных действий, регистрация в реестре нотариальных действий», «Засвидетельствование верности копий с документов». При проведении семинарских занятий нотариусы стараются, чтобы секретари готовились к семинарам, выступали на них. В 1983 г. все секретари исполкомов сельских Советов приняли участие в семинарских занятиях, все на них выступали.

В 1983 г. всем секретарям исполкомов сельских Советов Черняховского района была оказана методическая помощь с выездом нотариуса на место, а секретарю Маевского сельского Совета дважды, т.к. проверка её работы показала, что нотариальные действия совершаются с большим количеством ошибок. По результатам оказания методической помощи составляются справки, которые направляются председателям соответствующих исполкомов сельских Советов.

Кроме этого каждый секретарь сельского Совета прошёл однодневную практику при нотариальной конторе. Секретари Маевского и Краснополянского сельских Советов прошли практику дважды. В нотариальной конторе ведётся журнал, в котором секретари записывают, что изучали они во время прохождения практики, с какими документами познакомились, какие вопросы выяснили для себя.

В 1983 г. проведено одно обобщение по вопросу оказания методической помощи секретарям исполкомов сельских Советов Озёрского и Черняховского районов по совершению нотариальных действий за 1982 год. О результатах этого обобщения было направлено 7 информационных писем: 1 – предсе-

дателю Черняховского горисполкома, 3 – председателям исполкомов сельских Советов Черняховского района.

В июне 1983 г. в сельские Советы Черняховского района были направлены информационные письма с разъяснением действующего законодательства.

Кроме этого нотариусами проводятся инструктажи с секретарями исполкомов сельских Советов по отдельным вопросам, связанным с совершением нотариальных действий. В 1983 г. таких инструктажей было проведено 14.

В каждом сельском Совете есть альбомы с образцами нотариальных документов, изготовленные нотариусами. Эти альбомы оказывают большую помощь секретарям в их работе.

Работа по оказанию методической помощи приносит ощутимые результаты. Многие ошибки и нарушения закона устранены совсем в работе сельских Советов. Например, в 1981 г. отмечалось, что секретари пишут нотариальные документы от руки через копировальную бумагу. В настоящее время такая ошибка не встречается.

Для улучшения работы секретарей исполкомов сельских Советов по совершению нотариальных действий, необходимо продолжать работу по оказанию методической помощи. <...>

Старший государственный нотариус
Черняховской государственной
нотариальной конторы Р.А. Колобакина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 316. – Л. 3–10.

Из объяснительной записки к статистическому отчёту о работе государственных нотариальных контор Калининградской области за 1984 год

11 января 1985 г.

<...> В Калининградской области имеется 103 исполкома местных Советов народных депутатов, совершающих нотариальные действия. Из 14 нотконтор области 10 оказывают должностным лицам исполкомов методическую помощь.

В отчётном периоде нотариусы провели с должностными лицами местных Советов народных депутатов 42 семинара; 82 секретарям оказана методическая помощь с выездом на место, 101 секретарь прошёл практику при нотконторе.

Отдел юстиции ориентирует нотариусов на необходимость ежегодного оказания помощи с выездом в исполком и прохождения практики всем должностным лицам при нотконторе.

Во все исполкомы области, совершающие нотариальные действия, направлены альбомы с образцами нотариальных действий. Нотариусами подготовлены образцы бланков, необходимых для совершения нотариальных действий. Большинство райгорисполкомов области эти бланки заказаны и переданы в исполкомы, что обеспечивает культуру исполнения документов и облегчает работу должностных лиц.

В результате проделанной работы активно практикуется оформление наследственных прав наследников, проживающих в сельской местности, без их явки в нотариальную контору.

В пяти районах области разработано Положение о смотре на лучший исполком по совершению нотариальных действий. 35 исполкомов сельских Советов пяти районов участвуют в социалистическом соревновании на лучший исполком по совершению нотариальных действий. Райгорисполкомы с участием нотариусов ежегодно подводят итоги смотра, победителей награждают Почётными грамотами и ценными подарками. Положительный опыт работы лучших исполкомов обсуждался, распространялся на семинарах должностных лиц, проводимых нотариусами, а также на совещаниях в райгорисполкомах.

Изучение деятельности исполкомов, участвующих в социалистическом соревновании, позволяет сделать вывод, что повышается качество работы, возрас-

тает их ответственное отношение к этому важному и необходимому делу...

На заседании райгорисполкомов области в отчётном периоде 10 раз заслушивалась работа поселковых и сельских Советов по совершению ими нотариальных действий.

Нотариальными конторами области проведено 13 обобщений нотариальной практики исполкомов местных Советов по совершению нотариальных действий.

В отчётном периоде исполкомами местных Советов совершено 5 053 нотариальных действий, в доход государства взыскано 19 434 руб. госпошлины.

Начальник отдела
юстиции Калининградского
облисполкома Н.М. Ефименко

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 340. – Л. 13–14.

Обобщение нотариальной практики по оказанию методической помощи исполкомам сельских Советов народных депутатов Славского района Калининградской области за 1988 год

28 февраля 1989 г.

Славская государственная нотариальная контора обобщила нотариальную практику по оказанию методической помощи исполкомам сельских Советов народных депутатов Славского района за 1988 г. Результаты обобщения следующие.

В Славском районе до сентября месяца 1988 г. нотариальные действия совершали 6 исполкомов – Высоковский, Гастелловский, Заповедненский, Прохладненский, Тимирязевский, Ясновский. Большаковский сельский Совет обслуживался нотариальной конторой с выездом на место дважды в месяц. В связи с изменением графика приёма граждан в нотариальной конторе, при котором сократилось время для выездов в сельские Советы, с сентября месяца 1988 г. исполком Большковского сельского Совета возложил обязанности по совершению нотариальных действий на секретаря исполкома. В остальных исполкомах нотариальные действия также совершаются секретарями исполкомов. Данное обстоятельство соответствует п. 3 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий исполкомами районных, поселковых сельских Советов народных депутатов, утверждённой Постановлением Совета Министров РСФСР от 30 июня 1975 г. за № 394.

Всего в 1988 г. исполкомами было совершено 374 нотариальных действия, за совершение которых было взыскано государственной пошлины 271 руб., в том числе за оказание технических услуг – 114 руб.

По исполнительным комитетам района нотариальные действия, совершенные в 1988 г., распределяются следующим образом:

Наименование исполкома	Действия					Всего
	завещания	доверенности	копии	подписи граждан	акты описи	
Высоковский	5	18	25	13	-	61
Гастелловский	1	15	21	6	1	44
Заповедненский	1	6	7	6	–	20
Прохладенский	2	58	29	8	–	97
Тимирязевский	4	19	36	19	–	78
Яновский	1	7	15	17	–	40
Большаковский	–	12	22	–	–	34
Итого	14	135	155	69	1	374

В 1987 г. было совершено исполкомами 436 нотариальных действий, за которые было взыскано 854 руб. госпошлины, в том числе за оказание технических услуг 176 руб.

По сравнению с 1987 г. количество нотариальных действий сократилось на 62 единицы, а по сравнению с 1986 г. – на 100 единиц. Значительно снизилось количество нотариальных действий в исполкомах Гастелловского и Прохладенского сельских Советов – на 50 %. В исполкоме Гастелловского сельского Совета снижение произошло в результате смены секретаря исполкома. Пока новый секретарь исполкома входила в курс, часть работы по совершению нотариальных действий взяла на себя нотариальная контора, т.к. сельский Совет один из близлежащих к райцентру. В исполкоме Прохладенского сельского Совета снижение количества нотариальных действий произошло за счёт уменьшения количества доверенностей, которые в 1987 г. секретарь исполкома удостоверяла не только в исполкоме, но и делала выезды для обслуживания граждан в совхоз «Победа». Незначительное снижение количества нотариальных действий произошло в исполкомах Заповедненского и Яновского сельских Советов. Это результат того, что с июля 1987 г. исполкомы перестали совершать такие нотариальные дей-

ствия, как сделки по отчуждению жилых домов. Кроме того, в этих исполкомах уменьшилось количество копий документов, завещаний, доверенностей. Общее снижение количества нотариальных действий произошло ещё и потому, что нередко секретари исполкомов необоснованно направляют граждан для оформления наследственных дел в нотариальную контору, выдавая им лишь необходимые справки, хотя могли бы на месте удостоверить подпись на заявлении и необходимые копии документов. Причиной снижения нотариальных действий является и то, что иногда граждане предпочитают обращаться в нотариальную контору, т.к. не всегда могут получить необходимые консультации в исполкоме сельского Совета либо потому, что добраться до нотариальной конторы им проще.

Наибольшая среднемесячная нагрузка в 1988 г. была у секретарей Прохладенского – 8, Тимирязевского – 6, Высоковского – 5 нотариальных действий. Но в структуре нотариальных действий, совершенных Высоковским и Прохладненским исполкомами, преобладают более сложные действия, чем в Тимирязевском. В исполкоме Тимирязевского сельского Совета 50 % всех нотариальных действий составляют копии документов. Эти копии удостоверяются иногда без учёта требований Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1983 г. Требования данного указа не разъясняются. Аналогичная ситуация складывается в исполкоме Большаковского сельского Совета. Тем самым секретари Большаковского и Тимирязевского сельских Советов создают себе дополнительную нагрузку. В исполкомах Гастелловского, Яновского и Большаковского сельских Советов среднемесячная нагрузка составила по 3 нотариальных действия, в исполкоме Заповедненского сельского Совета – 1,8.

Качество оформления нотариальных действий в основном хорошее. В соответствии с п. 24 Инструкции от 30 июня 1975 г. все нотариальные действия, совершаемые исполкомами сельских Советов, регистрировались в реестре и соответствуют требованиям данной инструкции.

Завещания, доверенности составлялись грамотно, записи в реестрах велись неплохо. Но допускались и ошибки. Так, делали неправильные записи в реестре секретари исполкомов Заповедненского, Тимирязевского, Яновского и Большаковского сельских Советов. В ис-

полкоме Высоковского сельского Совета при оформлении завещания не была указана дата его составления, что влечёт его недействительность. В исполкоме Прохладненского сельского Совета в одной доверенности были оговорены полномочия на получение пенсии и заработной платы, при этом госпошлина за удостоверение полномочий на получение заработной платы не была взыскана. В исполкоме Ясновского сельского Совета при освобождении граждан от уплаты госпошлины за удостоверение копии документов для оформления пособия делалась ссылка на устаревший нормативный акт, хотя новый нормативный акт действует с 1984 г. и его содержание, а также текст доведены до всех секретарей. В исполкоме Гастелловского сельского Совета первоначально три доверенности оформлены в одном экземпляре, который выдан на руки, копий этих документов в исполкоме не было оставлено, что противоречит ст. 55 Закона РСФСР о государственном нотариате. При смене секретарей исполкома вновь приступившему к своим обязанностям секретарю не были переданы нотариальные документы, составленные ранее. В исполкоме Тимирязевского сельского Совета секретарь работала с непрошнурованным, непрономерованным реестром. Реестр не был также опечатан. О том, что, начиная новый реестр, его следует, прежде всего, прошнуровать, пронумеровать страницы, опечатать печатью райисполкома, секретарь была предупреждена. Кроме того, в реестре была перепутана нумерация, первое нотариальное действие значилось под № 5, а пятое нотариальное действие – под № 1. Не совпадали реестровые номера на копиях доверенностей и в реестре. Многие исполкомы допускают ошибки при освобождении граждан от госпошлины за удостоверение доверенностей на получение пенсий и пособий. Несмотря на то, что Инструктивное письмо № 03/243 от 1984 г. размножено и направлено во все исполкомы, в 1988 г. неправильно взыскивали госпошлину за доверенности на получение пенсии и пособий в исполкомах Гастелловского, Заповедненского, Прохладненского, Ясновского сельских Советов. Аналогичные ошибки допускались и в 1987 году.

Все исполкомы сельских Советов района, за исключением Большаковского, занимались в 1988 г. оформлением документов по наследственным делам. Из 81 наследственного дела, заведённого нотариальной конторой, 43 приходится на долю жителей Высоковско-

го, Гастелловского, Заповедненского, Прохладненского, Тимирязевского и Ясновского сельских Советов. По исполкомам они распределяются следующим образом.

Наименование исполкома	Нотариальные действия				Всего
	оформлено в с/с	оформлено в ГНК	направлено в ГНК необоснованно	оформлено без посещения ГНК	
Высоковский	5	3	1	3	8
Гастелловский	1	5	2	—	6
Заповедненский	1	1	—	—	2
Прохладненский	3	3	2	—	6
Тимирязевский	9	3	1	—	12
Ясновский	3	6	5	—	9
Итого	22	21	11	3	43

Как видно из приведённой таблицы, 22 наследственных дела, т.е. 50 %, оформлено непосредственно в исполкомах с наименьшими затратами для граждан. В нотариальной конторе оформлено 21 наследственное дело. В 10 случаях причины обращения граждан в нотариальную контору обоснованные (либо проживают в другой местности, либо сложные обстоятельства наследования). В 11 случаях имелись все возможности оформить на месте все необходимые документы и выслать их в нотариальную контору почтой, как это делается в Высоковском сельском Совете. Документы по наследственным делам в исполкомах сельских Советов оформляются достаточно грамотно. Некоторые секретари исполкомов допускают ошибки при разъяснении ст. 20 КОБС РСФСР. Так, в исполкоме Тимирязевского сельского Совета по наследственному делу 62/88 эта статья не была разъяснена супругу, то же по наследственному делу 13/88 в Высоковском исполкоме, исполкоме Ясновского сельсовета по наследственному делу эта статья была разъяснена сыну. Правда, по сравнению с 1987 г. таких случаев было меньше. Наибольшее количество наследственных дел оформлено в исполкоме Тимирязевского сельского Совета. Все они оформлялись с хорошим качеством. Допущена лишь одна ошибка: при оформлении наследственного дела к имуществу С. не-

внимательно выяснялось, кто из наследников принимал наследство, а кто отказывался. Это привело к путанице при посещении наследниками нотариальной конторы. Кроме того, этим наследникам были оформлены все документы, но не была выдана справка о месте жительства наследодательницы, что повлекло излишнюю волокиту при оформлении дела. Много необоснованных отказов в оформлении документов по наследственному делу на месте в исполкоме Ясновского сельского Совета. Из 9 наследственных дел по этому исполкому в 3 случаях граждане без видимых причин вынуждены были приезжать в нотариальную контору. Такое отношение сказывается на экономии личного и рабочего времени граждан, нередко и на здоровье пожилых людей. Аналогичные случаи допускались в исполкомах Прохладненского и Гастелловского сельских Советов.

Мало внимания уделяют исполкомы разъяснительной работе с гражданами. При необходимости оформления договоры об отчуждении жилых домов секретари исполкомов нередко направляют граждан на консультацию в нотариальную контору, хотя сами имеют возможность объяснить, какие в конкретном случае необходимы документы для оформления подобной сделки. Исключение составляет исполком Высоковского сельского Совета. Тут стараются гражданам дать исчерпывающую информацию по интересующему их вопросу. При необходимости секретарь исполкома сама консультируется у нотариуса по телефону. В результате граждане оформляют договоры по отчуждению жилых домов с наименьшими затратами времени. Неплохо в этом отношении работают и исполкомы Большаковского, Прохладненского, Ясновского сельских Советов.

В целях улучшения работы исполкомов сельских Советов по совершению нотариальных действий Славской государственной нотариальной конторой в 1988 г. оказывалась им следующая помощь:

- проведено 3 семинарских занятия;
- каждому исполкому оказана методическая помощь с выездом на место;
- все снабжены перечнем документов, необходимых для оформления сделок для отчуждения домов, сделок по продаже пустующих домов;
- секретари исполкомов Высоковского, Гастелловского, Прохладненского и Ясновского сельских Советов прошли нотариальную практику при нотконторе. Се-

кретари исполкомов Заповедненского и Тимирязевского сельских Советов для прохождения нотариальной практики не явились.

С 1981 г. в районе проводится смотр-конкурс на лучший исполком по совершению нотариальных действий. Итоги смотра-конкурса в марте 1988 г. были подведены на заседании исполкома. За 1988 г. итоги смотра-конкурса подведены в феврале месяце 1989 г. на заседании исполкома. Изменены условия награждения. Утверждено 2 призовых места с присвоением почётных грамот и премией за I место – 50 руб., за II место – 30 руб.

Следует отметить и трудности, с которыми секретари исполкомов сталкиваются при совершении нотариальных действий и которые, безусловно, отражаются на качестве работы:

1. В исполкомах нет удостоверительных штампов. В результате все удостоверительные надписи секретарям приходится писать от руки либо печатать на машинке.

2. В исполкомах нет бланков нотариальных документов – заявлений, доверенностей, завещаний и т.д. Отсутствие таких бланков также увеличивает время совершения нотариальных действий.

3. Исполкомы не обеспечены запасными реестрами для регистрации нотариальных действий.

4. Отсутствие телефона в нотариальной конторе лишает секретарей исполкомов возможности чаще консультироваться у нотариуса. Использование для этих целей телефона приёмной райисполкома не всегда удобно и влечёт нарушение ст. 8 Закона РСФСР о государственном нотариате о соблюдении тайны совершаемых нотариальных действий.

В целом работа исполкомов сельских Советов района по совершению нотариальных действий в 1988 г. была хорошей, грубых нарушений законодательства и нарушений законных прав граждан не было. <...>

Государственный нотариус В.А. Ивашина

ГАКО. – Ф. Р-759. – Оп. 1. – Д. 458. – Л. 5–10.

***Справка об оказании методической помощи
в совершении нотариальных действий исполкому
Большаковского сельского Совета народных депута-
тов Славского района***

20 мая 1991 г.

14 мая 1991 г. Славской государственной нотариальной конторой была оказана методическая помощь в совершении нотариальных действий исполкому Большаковского сельского Совета народных депутатов.

В указанном исполкоме сельского Совета нотариальные действия совершает специалист Болотова Любовь Трифоновна, согласно решению исполкома от 2 августа 1990 г. Последняя методическая помощь исполкому была оказана нотариальной конторой 26 июля 1990 г. С момента оказания последней методической помощи в исполкоме Большаковского сельского Совета совершено 189 нотариальных действий, в том числе:

	1990 г.	1991 г.
1. Засвидетельствовано копии	52	128
2. Засвидетельствовано подписей	–	2
3. Удостоверено доверенностей	4	4

Реестр прошнурован, пронумерован, скреплён печатью исполкома райсовета и подписью управляющего делами райисполкома, записи в реестр ведутся аккуратно, чисто, свободные места прочеркиваются, допущенные ошибки оговариваются своевременно. Везде имеются данные о месте жительства, рождении, предъявленных документах, уплаченной госпошлине. Записаны номера квитанций, по которым взыскивалась госпошлина. Фамилии, имена, отчества записываются полностью. Содержание нотариальных действий записывается в основном правильно. Лишь по реестру № 125 сделана неправильная запись. По реестру № 84, 106 за одним реестровым номером засвидетельствовано по три копии документа. Госпошлина при этом взыскана правильно, за каждую копию по одному рублю. Ошибок по взысканию государственной пошлины нет, письмо Министерства финансов СССР № 03/243 от 28 июля 1984 г. «О льготах по госпошлине» применяется правильно.

Доверенности оформляются в двух экземплярах, один из которых хранится в исполкоме. Требования законодательства при оформлении доверенностей соблюдаются.

Ошибки, выявленные при оказании предыдущей методической помощи, устранены.

Как выяснилось при оказании методической помощи, в исполкоме Большаковского сельского Совета народных депутатов свидетельствуется очень много копий документов, необходимых для представления в организации села Большаково для выплаты денежных пособий и компенсаций. При этом ни организации, ни сам исполком не учитывают требования Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1983 г. «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копии документов, касающихся прав граждан». Кроме того, при совершении нотариальных действий специалист исполкома не всегда имеет возможность соблюдать требования ст. 8 Закона РСФСР о государственном нотариате, касающиеся соблюдения тайны нотариального действия. В частности, нотариальные действия иногда совершаются в присутствии посетителей или сотрудников исполкома.

В целях улучшения работы по совершению нотариальных действий в исполкоме Большаковского сельского Совета необходимо:

1. Специалисту исполкома тов. Болотовой Л.Т.:
 - разъяснять гражданам и руководителям учреждения, организаций требования Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1983 г.;
 - строго соблюдать требования ст. 8 Закона РСФСР о государственном нотариате, не допускать присутствия при совершении нотариального действия не только посторонних посетителей, но и сотрудников исполкома.
2. Исполкому Большаковского сельского Совета:
 - рассмотреть вопрос о целесообразности выделения определённого дня или определённых часов для совершения нотариальных действий.
3. Нотариусу Славской государственной нотариальной конторы:
 - подготовить и разослать в организации села Большаково информационные письма о порядке свидетельствования копий документов;

– подготовить для исполкома Большаковского сельского Совета информационное письмо об основных требованиях к совершению нотариальных действий¹²⁴.

Государственный нотариус В.А. Ивашина

Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области. Материалы о деятельности Славской государственной нотариальной конторы в 1991 году.

¹²⁴ В 1991 году нотариус Славской государственной нотариальной конторы оказала методическую помощь исполкому Заповеденского сельского Совета народных депутатов. Проведённый анализ показал, что в этом исполкоме «реестр прошнурован, пронумерован, скреплён печатью Славского райисполкома и подписью его секретаря. Записи в реестре ведутся аккуратно, но не всегда правильно и полно записывается содержание нотариального действия. Особенно это касается копий документов (см. реестр № 1, 2, 4, 5, 20, 21, 25–30). В графах реестра под № 7, 11, 12, 16 не полностью записаны фамилии, имена, отчества граждан. Частично указанные ошибки исправлены при оказании методической помощи. В реестре везде проставлены данные паспортов обратившихся граждан, их место жительства или год рождения, номера квитанций, по которым взыскана госпошлина, и сумма госпошлины. Имеются росписи в получении нотариально оформленных документов. Государственная пошлина взыскивается в основном правильно, лишь в двух случаях допущена ошибка. В графе реестра под № 31 взыскано меньше, чем следовало взыскать, под № 37 – неправильно применено Письмо Министерства финансов СССР № 03/243 от 27 июля 1984 г. «О льготах по госпошлине». На основании указанного письма от уплаты государственной пошлины освобождаются граждане за удостоверение доверенностей на получение пенсии, но не граждане, достигшие пенсионного возраста. Делопроизводство ведётся неправильно. В одну папку подшиваются и вторые экземпляры доверенностей, и справки об оказании методической помощи. Ошибки, выявленные при оказании предыдущей методической помощи, в основном устранены. Вторые экземпляры доверенностей восстановлены (Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области / Материалы о деятельности Славской государственной нотариальной конторы в 1991 году).

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово губернатора	
Калининградской области Г.В. Бооса	3
Предисловие	4
Летопись государственного нотариата	
Калининградской области	7
Создание и начало деятельности нотариальных	
учреждений Калининградской области	
во второй половине 1940-х годов	10
<i>Под управлением военных властей</i>	<i>10</i>
<i>Нотариальные конторы необходимы</i>	<i>11</i>
<i>Первые калининградские нотариусы</i>	<i>12</i>
<i>Зокны нарушались и в сталинское время</i>	<i>15</i>
<i>«Тов. Редкач добилась положительных</i>	
<i>результатов...»</i>	<i>17</i>
Калининградский нотариат	
в 1950 – 1993 годах.....	19
Проблемы развития нотариальных	
учреждений	19
<i>Министерская ревизия указала на недочёты</i>	
<i>в оформлении наследственных дел.....</i>	<i>21</i>
<i>«Особенно грубых ошибок при проверке</i>	
<i>не обнаружено», но воспитательная работа</i>	
<i>проведена</i>	<i>22</i>
<i>Руководство новое, ошибки и трудности</i>	
<i>прежние</i>	<i>27</i>
<i>Проблемы остаются, есть успехи.....</i>	<i>29</i>
<i>Надо повысить качество работы</i>	<i>32</i>
<i>Несоблюдение закона в борьбе с «желающими</i>	
<i>в личных целях обойти закон».....</i>	<i>46</i>
<i>Резкие выводы комиссии российского</i>	
<i>Минюста</i>	<i>48</i>
<i>Празднуя 60-летие советского нотариата,</i>	
<i>говорили о лучших нотариусах</i>	<i>52</i>

Облесполком обратил внимание на недостатки	57
Кампания по борьбе с нетрудовыми доходами	58
Разговор о перестройке не получился	59
Нотариусы оказывают платные услуги и жалуются в Верховный Совет.....	65
Материальная база, организация работы нотариальных контор	67
Черняховская контора – над пивбаром, Неманская – над кухней.....	67
Оптимальных условий для работы добиться трудно	69
Кадры менялись часто	76
В центре внимания – график работы с посетителями	78
Основные направления деятельности нотариальных контор: документы и материалы	84
Удостоверение договоров	93
Оформление доверенностей	114
Выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе	119
Наследственные дела	124
Выдача исполнительных надписей на взыскание задолженностей.....	163
Свидетельствование верности копий документов.....	201
Морские протесты.....	212
Признание лиц безвестно отсутствующими или умершими.....	214
Хранение денег на депозитном счёте	217
Взимание государственной пошлины за совершение нотариальных действий	218
Ведение реестра	222
Обобщение нотариальной практики.....	226
Учёт законодательства и нотариальной практики.....	230
Пропаганда законодательства и распространение правовых знаний	243
Оказание помощи исполнительным комитетам Советов депутатов в совершении нотариальных действий	253
Содержание	302

КАЛИНИНГРАДСКИЙ НОТАРИАТ
1946–2008 ГОДЫ

Часть I

Государственный нотариат
1946–1993 годы

Очерки истории, документы и материалы

Руководитель редакционно-издательского центра А.В. Владимиров

Редактор С.В. Чиркина

Корректор Л.А. Лебедева

Компьютерная верстка Е.А. Столярова

Подписано в печать 27.04.2008 г. Формат 70×100/16

Гарнитура Times. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 19,0 Тираж 500. Заказ 1204.

Фонд развития правовой культуры

101000 г. Москва, Бобров переулок, 6, стр. 3

Тел./факс: (495) 625-04-13. E-mail: info@notariat.ru

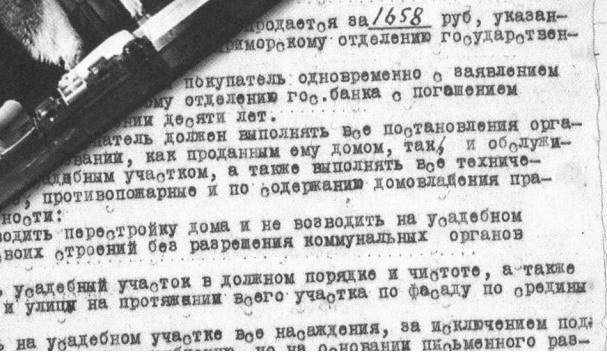
ООО «Арт Гэйт Студио»

109544 г. Москва, ул. Рогожский вал, 6, корп. 2

Sorano 1^{re} - XII - 1946.
 Orsenigo 28 - VI - 1947.

1. *Павловский 1-кв. № 158088* *Введен 9/11-46*
1/м Рязанский Рязань
 2. *Гаврилов 1-кв. № 1588856*
Введен 20/4 РКММВР. Трудоразд. 20
9/11-1947
 3. *Тро* *Тро*
 4. *Тро* *Тро*
 5. *Тро* *Тро*
 6. *Тро*

1. *Тро*
 2. *Тро*
 3. *Тро*
 4. *Тро*
 5. *Тро*
 6. *Тро*
 7. *Тро*
 8. *Тро*
 9. *Тро*
 10. *Тро*
 11. *Тро*
 12. *Тро*
 13. *Тро*
 14. *Тро*
 15. *Тро*
 16. *Тро*
 17. *Тро*
 18. *Тро*
 19. *Тро*
 20. *Тро*
 21. *Тро*
 22. *Тро*
 23. *Тро*
 24. *Тро*
 25. *Тро*
 26. *Тро*
 27. *Тро*
 28. *Тро*
 29. *Тро*
 30. *Тро*
 31. *Тро*
 32. *Тро*
 33. *Тро*
 34. *Тро*
 35. *Тро*
 36. *Тро*
 37. *Тро*
 38. *Тро*
 39. *Тро*
 40. *Тро*
 41. *Тро*
 42. *Тро*
 43. *Тро*
 44. *Тро*
 45. *Тро*
 46. *Тро*
 47. *Тро*
 48. *Тро*
 49. *Тро*
 50. *Тро*
 51. *Тро*
 52. *Тро*
 53. *Тро*
 54. *Тро*
 55. *Тро*
 56. *Тро*
 57. *Тро*
 58. *Тро*
 59. *Тро*
 60. *Тро*
 61. *Тро*
 62. *Тро*
 63. *Тро*
 64. *Тро*
 65. *Тро*
 66. *Тро*
 67. *Тро*
 68. *Тро*
 69. *Тро*
 70. *Тро*
 71. *Тро*
 72. *Тро*
 73. *Тро*
 74. *Тро*
 75. *Тро*
 76. *Тро*
 77. *Тро*
 78. *Тро*
 79. *Тро*
 80. *Тро*
 81. *Тро*
 82. *Тро*
 83. *Тро*
 84. *Тро*
 85. *Тро*
 86. *Тро*
 87. *Тро*
 88. *Тро*
 89. *Тро*
 90. *Тро*
 91. *Тро*
 92. *Тро*
 93. *Тро*
 94. *Тро*
 95. *Тро*
 96. *Тро*
 97. *Тро*
 98. *Тро*
 99. *Тро*
 100. *Тро*



8. Юридические адреса сторон продовец. ? 1944

Солис
1979г. № 10/133
В. Н.

[illegible]